

中國貨幣理論史

叶世昌 編著



中國金融出版社

F8
35

中国货币理论史

(上册)

贵州省金融学会 组编

叶世昌 编著

中国金融出版社

责任编辑：邓瑞锁

中国货币理论史
(上册)

贵州省金融学会 组编

陆世昌 编著

中国金融出版社 出版发行
成都印刷一厂 排版
简县燎原印刷厂 印刷

850×1168毫米 32开本 7.875印张 175,000字

1986年4月第一版 1986年4月第一次印刷

印数：1—10,500册

统一书号 4058·180 定价·1.60元

前 言

贵州省金融学会、贵州省人民银行金融研究所组编的《中国货币理论史》一书，分上、下两册。上册属古代部分，下册属近代部分。上册由复旦大学教授叶世昌编著。下册由叶世昌主编，余如海、李宝金、钟祥财同志参加编写。

云南大学教授李埏、湖北财经学院教授赵德馨、四川大学副教授李善明、贵州省社会科学院副院长周成启、贵州省金融学会会长王英豪、贵州银行学校讲师刘万铮等同志和作者一起参加了上册书稿的讨论。在本书编写过程中，贵州省人民银行金融研究所所长宋庆璋同志做了大量组织工作；贵州省人民银行行长胡德裕同志给予了支持和关注；北京图书馆曹鹤龙、彭竹同志，上海图书馆胡群耘同志以及贵州省人民银行金融研究所的其他同志，也给了我们很大的帮助。在此，一并表示感谢。

编 者

1985.10.

自序

我本来准备写一部中国货币理论史。一九六三年出版了一本关于货币理论史的小册子《鸦片战争前后我国的货币学说》。后来因为“四清”和“文革”而使研究中中断。粉碎“四人帮”以后，我得以继续进行中国经济思想史以及中国货币史的教学和研究。一九八二年接友人周成启同志来信，约我参加贵州省金融学会、贵州省人民银行金融研究所组编的《中国货币理论史》一书的编写。我觉得集体编写，有助于书的质量的提高，因此欣然应命。经讨论，古代部分全部由我一人编写。我根据平日积累的材料，在较短的时间内写出了初稿。

中国货币理论史是中国经济思想史的一个组成部分。我另有《中国经济思想简史》的著作，已由上海人民出版社出版。那部书中也要谈到货币理论史。两书的内容有重复在所难免。但中国货币理论史有其本身的独立体系，中国经济思想史是代替不了的。我按照货币理论的发展脉络，搞成了本书这样的体系。

关于本书的结构安排，我没有采取用专节谈历史背景的办法，那样写历史背景部分将会同有些书雷同。我也没有花很多笔墨谈历代的货币制度，因为那是中国货币史的任务。我只是择要介绍一些同货币理论有关、非谈到不可的一些货币流通情况。这样有助于加深对货币理论的理解。

已故教授彭信威先生的《中国货币史》中，列有《货币理

论》一目。它对我起了入门的指导作用。后继者因为有前辈的著作可资借鉴，理应在原来的基础上有所发展。本书所引用的货币思想资料比《中国货币史》已大为增加，对货币思想的分析评价也有许多不同。虽然我有自己的学术观点，但彭先生的《中国货币史》是我研究中国货币史和中国货币理论史的主要启蒙书。从这个意义说，它对我的帮助是很大的。

初稿写成后，同志们在讨论中对它作了肯定并提出了修改意见。后来上海社会科学院特约研究员郭彦岗同志又认真阅读了初稿，详尽地提出了书面意见。我已根据其意见作了很多补充和修改。当然也有一些意见没有接受。无论接受与否，对于提出宝贵意见的同志，我都表示衷心的感谢。

对于本书的缺点和错误，欢迎读者提出批评。

叶世昌

目 录

上编 中国古代货币理论

第一章	春秋战国时期的货币理论 ·····	(1)
一	单旗的子母相权论·····	(2)
二	商鞅的金生粟死论·····	(5)
三	《管子》(战国部分)的货币理论·····	(7)
四	后期墨家的刀铢相为价论·····	(8)
第二章	西汉的货币理论 ·····	(11)
一	贾谊、贾山的垄断铸币权论·····	(11)
二	晁错的贱金玉论·····	(14)
三	《管子·轻重》的货币理论·····	(15)
四	司马迁的货币起源论·····	(24)
五	盐铁会议上的铸币权之争·····	(25)
六	贡禹的罢货币论·····	(29)
第三章	东汉两晋的货币理论 ·····	(32)
一	班固的货币论·····	(32)
二	张林和刘陶的议论·····	(34)
三	荀悦的行钱论·····	(36)
四	鲁褒的钱神论·····	(38)

五	孔琳之的反废钱论·····	(41)
第四章	南北朝时期的货币理论·····	(45)
一	范泰的铸钱无益论·····	(45)
二	何尚之、沈演之关于大钱当两的争论·····	(47)
三	沈庆之、颜竣关于货币铸造权的争论·····	(50)
四	孔颢的不惜铜爱工论·····	(55)
五	周朗、沈约的罢货币论·····	(57)
六	北朝的货币理论·····	(59)
第五章	唐朝的货币理论·····	(63)
一	崔沔、刘秩的垄断铸币权论·····	(64)
二	杜佑的货币论·····	(69)
三	陆贽的反对赋税征钱和货币数量论·····	(71)
四	白居易的反对赋税征钱和平物价论·····	(75)
五	韩愈的名目主义观点·····	(78)
六	元稹、杨於陵的货币论·····	(80)
第六章	北宋的货币理论·····	(83)
一	李觏的货币论·····	(83)
二	张方平的货币论·····	(86)
三	沈括的货币流通论·····	(90)
四	司马光等人的货币观点·····	(93)
五	周行己的货币论·····	(95)
第七章	南宋初期的货币理论·····	(101)
一	对发行新交子的批评·····	(101)

二	吕祖谦的货币论·····	(101)
三	辛弃疾的纸币论·····	(111)
四	宋孝宗的纸币论·····	(114)
五	叶适的货币论·····	(116)
第八章	南宋绍熙以后和金朝的货币理论·····	(123)
一	杨万里的母子相权论·····	(123)
二	袁燮的货币流通论·····	(125)
三	吴潜的纸币国之命脉论·····	(130)
四	袁甫论会子流通四戒·····	(133)
五	许衡的纸币论·····	(137)
六	金朝关于纸币流通的主要观点·····	(139)
第九章	元朝的货币理论·····	(143)
一	至元年间的纸币理论·····	(143)
二	郑介夫的子母相权论·····	(148)
三	马端临的货币论·····	(153)
四	王祹的货币论·····	(155)
五	刘基的货币固定说观点·····	(160)
第十章	明朝的货币理论·····	(163)
一	叶子奇的纸币兑现论·····	(163)
二	刘定之的货币论·····	(166)
三	丘濬的金属主义货币论·····	(170)
四	谭纶的用银致贫论·····	(176)
五	靳学颜的重钱轻银论·····	(179)
六	崇祯年间的货币理论·····	(182)

第十一章 清朝初期的货币理论……………(189)

- 一 黄宗羲的废金银论……………(189)
- 二 顾炎武的货币论……………(192)
- 三 王夫之的货币论……………(195)
- 四 唐甄的废银用钱论……………(201)
- 五 姚文然的钱多则滞论……………(203)
- 六 清朝初期的其他货币理论……………(206)

第十二章 鸦片战争前白银外流时期的货币理论……………(211)

- 一 鸦片战争前夕货币观点概述……………(213)
- 二 王瑩的名目主义货币论……………(219)
- 三 王瑩货币理论形成的主观原因……………(227)
- 四 包世臣的货币论……………(237)

上编 中国古代货币理论

第一章 春秋战国时期的货币理论

货币在原始社会末期即已产生。但产生货币后，人们对货币的理论认识还要经过相当长的时期才能产生，然后缓慢地由低级向高级、由简单向复杂发展。

中国在商、周时，大约牲畜、粮食、布帛、珠、玉、金、银、铜、贝等都起过货币的作用，而以铜和贝最为流行。春秋战国时期，商品经济有较大的发展，除黄金作为大宗支付外，铜铸币盛行。由于处于诸侯割据的条件下，铜铸币的形式很不统一，有布币、刀币、圜（圆）钱（或称环钱）和蚁鼻钱四大类。布币亦称铲币，仿农具鍤（bō音博）的形状演变而成。初期的布币和铲的形状相似，是铲的微型化，首空可以纳柄，称为空首布，主要流通于春秋时期。后来逐渐脱离原型，首亦变平，称为平首布，主要流通于战国时期。刀币由削（一种小刀）演变而成，始终呈刀形。圜钱由纺轮或璧环演变而成，呈圆形，内有圆孔或方孔。蚁鼻钱和贝币形状相近，由仿制贝演变而成，是楚国的货币。铜铸币虽然有几种固定的币形，但是没有标准重量，仅有大小和轻重的区别。

和上述货币流通情况相适应，中国的货币理论在春秋战国

时期也有了初步的发展。虽然还只是一些零星的论述^①，但已经有了一定的理论深度。

一 单旗的子母相权论

中国最早的货币理论相传由春秋末年单(shàn 音扇)旗所提出。单旗即单穆公，是周景王和敬王的卿士。

《国语·周语下》记载周景王二十一年(公元前五二四年)要铸造一种大钱，单旗表示反对，发挥了一套子母相权的理论。当时王畿流通的铜铸币是空首布，因此这里所说的钱应是指空首布。现存的空首布有大小的区别，不过从币面上看不出它们之间的比价关系，不象后来的平首布有时在币面上铸明币值，如“安邑二铢”、“安邑一铢”、“安邑半铢”等。有些史家怀疑这段史料是战国人所伪托^②。

单旗首先指出：“古者天灾降戾(lì音利，至)，于是乎量资币，权轻重，以振(赈)救民。”这句话中，已经包含有货币起源和货币职能的两层意思。

单旗认为货币的产生是由于发生了天灾，天灾引起饥荒，于是先王造出货币来救荒。他不了解货币是商品流通的自发产物，而将它的产生归之于统治者的主观意志。这种货币起源论后来在《管子·轻重》中有了更明确的阐述，在中国历史上曾起过较大的影响。

“价值尺度和流通手段的统一是货币。”^③单旗已经涉及

①被有些学者视为战国作品的《管子·轻重》中有较丰富的货币理论。但已有不少学者指出这是西汉作品。我亦采此说，因此说春秋战国时期的货币理论还只是零星的论述。

②如藤繁：《周景王铸钱传说批判》，吴杰译：《中国经济史考证》第1卷。

③马克思：《政治经济学批判》，《马克思恩格斯全集》第13卷，第113页。

到了这两个职能，而把价值尺度职能放在首位。“量货币”是说量度物资和货币，“权轻重”是说用货币来权衡商品的轻重。“轻重”的直接意思是商品价格的低和高。古人分不清价值和价格，价格是商品价值的货币表现，因此“权轻重”实际上是指货币的价值尺度职能。用货币来“振救民”，自然要让货币发挥流通手段和支付手段的作用。不过单旗并没有明确地把它们作为货币的职能来看待。

关于货币的本质，资产阶级有所谓金属主义和名目主义的理论派别。这两个派别都片面地和歪曲地解释货币的性质。金属主义者认为货币是商品，而忽视货币的特殊社会性质，不了解货币是与一般商品有区别的特殊商品。名目主义者则认为货币不是商品，它只不过是便于商品流通的一种计算单位或符号。

货币有各种职能。金属主义者和名目主义者都着眼于货币的部分职能，以此来证明自己的理论正确。金属主义者强调货币的价值尺度和贮藏手段职能，因此主张足值货币的流通。名目主义者强调货币的流通手段职能，因此认为货币和它的金属实体无关，只要有它的名义价值就可以了。

金属主义和名目主义货币理论在资本主义社会中发展得比较完备，但这两种理论派别在前资本主义社会中就已产生。在中国，这两种理论倾向也产生得很早。

单旗认为货币的作用在于“权轻重”，即强调了货币的价值尺度职能。他主张足值货币流通。他的理论具有金属主义的倾向，是中国金属主义货币思想的萌芽。

从“权轻重”的观点出发，单旗提出了他的子母相权理论说：“民患轻，则为作重币以行之，于是乎有母权子而行，民皆得焉。若不堪重，则多作轻而行之，亦不废重，于是乎有子

权母而行，小大利之。”这里的轻和重，是指铸币分量的轻和重。在商品流通中，如果人们感到原来的钱太轻，交易不便，则可以铸造分量重一点的钱。重钱按对轻钱的一定比价投入流通，重钱为母，轻钱为子，这叫做“母权子而行”。反之，如果人们感到原来的钱太重，交易不便，则可以铸造分量轻一点的钱。轻钱按对重钱的一定比价投入流通，重钱为母，轻钱为子，这叫做“子权母而行”。这里的轻钱和重钱都是足值铸币，所以单旗认为是正常的。

单旗子母相权论说的是钱币的重量要适合商品流通的需要。由于商品的价值有高低，钱币的重量也应分成等级。但钱币的等级完全按照它的实际金属含量而定，而不是决定于政府的命令。它同近代的主辅币关系是两个毫不相关的概念。

先秦钱分子母的说法还见于《逸周书·大匡解》。其中说周文王时，“币租轻，乃作母以行其子”。周初还没有铸币，这话显然是后人伪托。但由此可见，子钱、母钱是先秦某些地区的一个流行概念。

景王的铸大钱办法是要“废轻而作重”，把民间的轻钱全部作废，另铸重币。从单旗反对铸重币来看，可见这种重币是不足值的大钱。废除足值轻钱，铸造不足值大钱，使原来的货币持有者受到经济上的损失，因此单旗责问景王说：“民失其资，能无匮乎？”人民匮乏，难以向王室纳税，“王用将有所乏”。王室的财政收入不足，就要“厚取于民”。人民经受不了苛敛，只能远走高飞。所以铸大钱的政策是“离民”、“召灾”的政策。他还指出：“且绝民用以实王府，犹塞川原以为潢污（水池）也，其竭也无日矣。”

景王没有接受单旗的意见，终于铸了大钱。

单旗的子母相权论中没有出现“子母相权”四字，出现这

四字是后来的事。子母相权概念长期流传，而其含义则随着货币制度的演变以及运用这个概念的人的理论需要而经常变化。甚至有人把经商或放债取利也称为子母相权，本钱为母，利润或利息为子。

二 商鞅的金生粟死论

“农业是整个古代世界的决定性的生产部门”^①。因此，古代的思想家大多重视农业。战国时期，产生了以农为本和重农抑商^②的理论和主张。

商鞅(约公元前三九〇——前三三八年)，是农本理论的创始人之一。他是卫国国君的后裔，原名卫鞅或公孙鞅。年轻时到魏国，任相国公叔痤(cuó音嵯)的家臣。公元前三六一年到秦国，说服秦孝公变法，先后被任为左庶长和大良造(最高军政长官)。商鞅的变法巩固和发展了秦国的封建制度。孝公封给他於(今河南内乡东)、商(今陕西商县东南)十五邑，号商君，因而称商鞅。公元前三三八年孝公死后，商鞅及其一家被贵族所杀害。

《商君书》是商鞅及其学派的著作。在《去强》篇中论述了金、粟的矛盾运动，这是商鞅农本理论在货币问题上的表现。文中说一两金值十二石粟，可见这里的金不是指铜而是指黄金。

①恩格斯：《家庭、私有制和国家的起源》，《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第145页。

②“重农抑商”后来亦称“重本抑末”。“末”起初是指奢侈品生产，后来才成为工商业的通称。

《去强》说：“金生而粟死，粟生而金死^①。本物贱，事者众，买者少，农困而奸劝，其兵弱，国必削至亡。金一两生于竟（境）内，粟十二石死于竟外；粟十二石生于竟内，金一两死于竟外。国好生金于竟内，则金、粟两死，仓、府（库）两虚，国弱；国好生粟于竟内，则金、粟两生，仓、府两实，国强。”

上述一段话的意思是说：货币和粮食是对立的，此长（生）彼消（死），此消彼长。农产品价格便宜，从事农业生产的人很多而农产品卖不出去，这就会使农民陷于困境，使有碍于农战的奸民得到鼓励，使国家衰弱以致败亡。黄金一两可买十二石粮食。要得到一两黄金，需出口十二石粮食；要得到十二石粮食，则要出口一两黄金。因此，如果封建统治者“好生金于竟内”，既不重视农业生产，又出口并不充裕的粮食去交换黄金，结果粮食不能满足消费的需要，到头来还是要用黄金去换回粮食，导致“金、粟两死，仓、府两虚”。反之，如果封建统治者“好生粟于竟内”，致力于发展农业生产，增加粮食贮备，则不仅可以满足本国的粮食需要，还可以出口多余的粮食换回黄金，从而做到“金、粟两生，仓、府两实”，国家富强。

商鞅把“金、粟两生，仓、府两实”作为国家富强的标志，可见他并不否定国家贮备些货币的重要意义，只是认为从治国的指导思想来说，一定要把发展农业生产，特别是粮食生产放在首位。有粮才有钱，没有粮也就没有钱，而有钱却不一定有粮，没有粮国家就会乱。这种认识反映了自然经济占统治

^①“粟生而金死”原作“粟死而金生”，和前句内容重复，故改。也可以将前句改为“粟生而金死”。

地位的社会的特点和要求。在中国整个封建历史时期中，粮食重于货币的思想一直占居主导地位。

三 《管子》(战国部分)的货币理论

《管子》是假托春秋时期齐国政治家管仲(?—公元前六四五年)的著作。今本《管子》由西汉末刘向根据收集到的各种《管子》版本和与《管子》思想有关的著作，去除重复，整理而成(还可能刘向整理以后附入的著作)。其中既有战国时的作品，也有西汉时的作品。《管子》的货币理论主要见于《轻重》部分，那是西汉的作品。战国作品在经济方面虽有深刻的论述，但货币理论却很少。

《管子·八观》说：“时货不遂，金玉虽多，谓之贫国也。”“时货”即按时令生产的农产品，农产品不生产出来，金玉虽多也没有用，所以仍然是贫国。只有农产品多才是国富的表现。《管子·权修》还提出“金与粟争贵”的问题。这些同商鞅的理论是相一致的。

《管子·乘马》中有一段关于黄金作用的话：“黄金者，用之量也。辨于黄金之理，则知侈俭，知侈俭，则百用节矣。故俭则伤事，侈则伤货。俭则金贱，金贱则事不成，故伤事。侈则金贵，金贵则货贱，故伤货。货尽而后知不足，是不知量也。事已而后知货之有余，是不知节也。不知量，不知节，不可谓之有道。”

这段话有些地方不大好懂，现根据我们的理解阐释于下：

“黄金者，用之量也。”这是把黄金作为衡量国家财政支出的一种标准，从黄金价格的变化中来辨别国家的开支是否恰当。《管子》认为侈和俭都不好，“俭则伤事(妨碍生