

世界新格局中的 东亚与欧洲

EAST ASIA AND EUROPE IN A
NEW WORLD ORDER

张蕴岭 主编

社会科学文献出版社

世界新格局中的 东亚与欧洲

EAST ASIA AND EUROPE IN A
NEW ~~WORLD~~ ORDER

社会科学文献出版社

(京)新登字028号

14/5-100
CDA 54/41

世界新格局中的东亚与欧洲

张蕴岭 主编

社会科学文献出版社出版发行

(北京建国门内大街5号 邮政编码: 100732)

新华书店经销 北京密云华都印刷厂印刷

850×1168 1/32开本 11印张 280千字

印数0001—1000

1996年2月第一版 1996年2月第一次印刷

ISBN 7-80050-697-5/C·60 定价: 16.80元

版权所有 翻印必究

前 言

冷战结束，世界进入一个新的发展时代。从国际政治的格局和关系来说，世界由两极走向多极。尽管多极化的具体结构还未完全确定，但这个总体趋势是明朗的。从世界经济的发展和结构来说，全球一体化和区域集团化是两个重要的特点。特别是区域集团化的发展，由于其规模和范围不断扩大，在世界经济发展中的作用增强。无论是从政治还是从经济的发展角度，东亚和欧洲都处于重要的或者说是核心的地位。因此，研究世界新格局中的东亚与欧洲，对于研究和了解冷战后的世界政治和经济发展都是极其重要的。

还在冷战结束后不久，我们就设立了“欧洲剧变与世界格局”课题组。按照课题研究计划，我们在自己研究的基础上，邀请国外的专家学者，交流研究成果，共同探讨这方面的问题。1994年10月31日—11月2日，中国社会科学院亚洲太平洋研究所和欧洲研究所在北京联合举办“世界新格局中的东亚与欧洲”国际学术研讨会，来自国内的25位专家学者和国外的12位专家学者就许多方面的重要问题进行了讨论。这里汇集的是各位与会代表向研讨会提供的论文。这些论文着重分析了四个方面的内容：1) 东亚发展的特点和趋势；2) 欧洲发展的特点和趋势；3) 东亚和欧洲的关系；4) 世界格局中的东亚与欧洲。这四个方面的问题实际上包括了这个主题所涉及的主要问题，可以为读者提供从多角度了解东亚和欧洲的发展以及世界的发展的丰富资料。本书与我主编的“欧洲剧变与世界格局”一书是相联系的，隶属同一个课题，在一定程度上，是该书的补充和延伸。

学术研讨会和本书的出版得到美国福特基金会的资助，在编辑过程中得到各位作者和译者的大力协助，对此深表感谢。这里，还要特别感谢社会科学文献出版社给予的宝贵支持。

编 者

1995年元旦

目 次

以东亚崛起为核心的亚太世纪·····	张 蕴 岭 (1)
东亚整体咬合联动的经济增长机制·····	薛敬孝 陈 岩 (9)
面向21世纪的东亚经济·····	陆建人 (22)
东亚经济发展的前景及其世界意义·····	俞新天 (30)
东亚经济增长的特点和趋势·····	施学光 (41)
东亚的崛起和亚太经济合作·····	傅政罗 廖炳才 (57)
90年代下半期亚太经济发展趋势·····	高连福 (64)
东亚国家的经济整合: 对东盟与中国经济的分析·····	
·····	J·C·帕雷纳斯 (74)
新兴工业化国家的增长与世界经济: 韩国的经验·····	俞正镐 (83)
日元升值与亚洲经济·····	冯昭奎 (106)
中国经济发展及其与亚太的关系·····	魏燕慎 (117)
中国经济增长及其对世界的影响·····	陈德照 (131)
从广东省经济起飞展望亚太经济的新格局·····	郭益耀 (138)
经常帐户不平衡与资产所有权转移·····	侯若石 (146)
亚太经合组织在变化的世界经济中的贸易与投资	
·····	D·S·西曼德均塔克 (155)
欧洲的一体化格局·····	王 鹤 (170)
欧洲与亚洲的经济关系·····	裘元伦 (181)
欧洲关系与安全的新结构·····	E·O·钱皮尔 (192)
欧洲化还是再民族化·····	A·普拉德托 (204)
欧洲向东扩大的问题和前景·····	B·J·佛利 (219)
德国的新亚洲政策·····	潘其昌 (237)

冷战后的欧洲与东亚	J·P·拉芒(248)
欧洲、中国与东亚	肖元恺(267)
世界新格局中的东亚与欧洲	宋新宁(275)
东亚、欧洲与冷战后的国际关系	赵俊杰(286)
中国与欧洲的关系	戴炳然(297)
市场导向经济和政治稳定	R·班维克(304)
冷战后国际经济关系的调整	张健雄(320)
附录一	(331)
附录二	(336)
附录三	(338)

以东亚崛起为核心的“亚太世纪”

张蕴岭

亚太地区在地理上是一个广大的地区，其实没有一个确切的划分，大到包括环太平洋的所有国家加上所有的亚洲国家，限定的范围可包括北美的沿太平洋部分、亚洲的东部、南部国家，再加上南太平洋国家。事实上，“亚太”之说具有很强的地缘经济与政治的概念，一般指的是这里的限定范围的区划，核心则是指太平洋的西岸地区，即东亚地区。

最引人注目的是亚太地区的经济增长活力，进入80年代以来，整个世界经济陷入低增长，而东亚地区的经济一直保持高速增长。1981年—1990年间，整个世界经济的增长年率为3.3%，而东亚地区的经济增长年率为7.9%。特别是90年代，整个世界经济的增长速度只有1.1%，而东亚经济的增长速度却是高达8.3%。东亚地区的经济高速增长被誉之为“东亚经济奇迹”。亚太经济之所以可以保持活力，原因之一是在于形成了一种“接替型”或称“链条式”发展结构。60年代产生过日本的高增长，70年代有“四小龙”（韩国、台湾、新加坡、香港）的崛起，80年代出现了“三小虎”（泰国、马来西亚、印度尼西亚）的起飞，90年代又有中国经济高速增长，这些都一步步为亚太地区增添新的活力。这种链条还会进一步拉长。

亚太作为一个整体为世人所注目，还由于在地区内部不断增长的经济联系和一体化。这种联系和一体化通过两个机制进行：其一，也是最主要的，是各国间的贸易、投资和其他形式的交往

增多。以美国为例，其对外贸易越来越向亚太地区转移。至1929年，美国与亚太国家的贸易额2倍于加拿大和墨西哥的贸易额2.4倍于欧洲的贸易额。自80年代末以来，美国对亚洲的直接投资增长速度两倍于其整个对外直接投资的增长速度。显然，美国的对外经济贸易重心开始向亚洲转移。日本和亚洲其他国家的对外经贸关系也越来越向本地区，这种日益增长的经济和贸易联系形成了各国经济间的相互交织和依赖。其二，是地区间的合作组织和机制得到发展与加强。从整个大地区来说，现在有民间的太平洋经济合作委员会（PECC），有政府间的亚太经济合作组织（APEC）。1993年11月亚太经济合作组织在西雅图召开了非正式首脑会议，使本地区的合作和一体化建设进入了一个新的阶段。1994年11月在印尼召开的高峰会议会产生具体的成果，通过了以实现贸易和投资自由化为目标的《茂物宣言》，在推进区内投资和贸易上取得重大进展。更引人注目的是次地区合作组织的发展。60年代后期成立的东盟，已由政治合作发展到经济合作，制定了在10年内建成自由贸易区的蓝图。其他还有如北美自由贸易协定、南太平洋贸易协定、南亚合作组织等，都开展了程度不同地区合作一体化，其影响在扩大和增强。除此之外，令人关注的还有所谓的“经济增长三角”的发展。这是一种以自然地理联系为基础的小区经济合作。已经和正发展的如“华南增长三角区”，“黄海增长三角区”等，其影响正在扩大，有些三角区，象“华南经济圈”，其潜力、规模和影响可能是相当大的。这些次区域的合作和一体化组织的一个突出特点是，它们都是开放式的，即一方面利用本地区的合作优势，同时加强与其他地区的合作和联系，因此，整个亚太地区的合作和一体化在这种次区或小区的合作发展的基础上可以得到加强。

亚太地区的发展之所以引人注目，还由于这个地区的稳定。冷战时期，亚太地区，尤其是亚洲地区是世界对峙和冲突的热点地区之一。冷战结束以后，世界冲突的热点在欧洲和非洲，亚太

地区的局势出现了明显的缓和和稳定。经济发展、经济改革与开放成为主流、尽管有着现存的和潜在的矛盾，但“和平共处、共同发展”的思想看来正在为各国所接受。除朝鲜半岛外，冷战时期留下来的对峙和冲突正在逐步消失。朝鲜半岛的局势也可望向好的方向转变。现在各国政策的重点已转向经济发展。在此前提下，新的国家和地区关系原则和结构正在重新调整、构造和发展。尤其是地区安全机制的建立已受到各国的重视，应该说亚太地区的国家关系已经开始进入一个新的阶段。

从全球的角度来分析，亚太经济的崛起，或者说“亚太世纪”的来临，具有极为重要的意义。

其一，亚太地区作为一个经济增长中心。一个地区的经济作为世界的增长中心要具备两个条件：一是该地区的经济能够保持持续的较高增长率；二是该地区的经济具有一定的规模，对世界其他地区的经济发展起到带动作用。美国经济、欧洲经济都曾起过这种作用。亚太经济能够起这种作用吗？从第一个条件来看，应该说条件是具备的。其依据是，亚太地区不仅有实力强大的潜力巨大的大国，如美国、日本、中国、印度，而且有具有活力的“新兴工业化国家和地区群体”，如韩国、台湾、马来西亚、泰国等，它们共同构成经济发展所必需的丰富的要素资源基础和巨大的市场，其规模和潜力之大是绝无仅有的。从结构上来说，这个地区已经形成了一种可以保持持续增长的“接替型”结构，美国——日本——“四小龙”——“三小虎”——中国、印度——越南…。这样一种结构为技术、资金和生产分工的转移提供了广阔的基础和潜力。分析一下日本、“四小龙”的发展历程，可以发现，日本得益于美国的资金和技术转移，“四小龙”得益于美国和日本的资金、技术和生产分工转移。现在，“三小虎”、中国又得益于日本、“四小龙”等，这个链条还在接长。据估计，以东亚为核心的经济增长活力可能至少会保持20年左右，甚至更长一些的时间。从世界其他地区看，没有一个地区具备这样的结构、活力和潜力。

由于具备第一个条件，第二个条件看来是不成问题的。从总体结构上说，这个地区的持续增长将会构成整个世界经济增长的主体，或者说是最重要的部分。从功能上来说，这个地区不仅为其他地区的经济增长提供巨大的市场，而且也为其他地区提供大量的资金、技术和其他资源。事实上，亚太地区最有活力的是东亚地区。东亚不仅是亚太地区经济的增长源，而且也会是整个世界经济的增长和活力中心。其中，最有潜力和影响的当数中国。在过去几年里，中国经济高速增长的影响已经显示出来，韩国、台湾、香港、新加坡以及日本经济的增长都明显得益于中国，这种影响会随着中国经济的发展和实力增强而加强。以东亚为核心的亚太地区作为一个增长中心，使世界未来的前景变得更为令人乐观，从这个意义上说，世界的未来依赖于“亚太世纪”的到来是有道理的。

其二，亚太地区作为一个实力中心。世界格局的实力结构主要是以经济实力为基础的。欧洲、美国都作为实力中心在世界事务中发挥过主导作用。实力中心的形成和作用是由多元素构成的。大体说来，取决于四个方面的因素：（1）经济总量大，即要有很大的经济实力在世界经济中居举足轻重的地位；（2）领先性，其中，主要是在生产和技术上居领先地位，领导世界发展的潮流；（3）辐射性，其中，主要是可以为世界其他地区的发展提供资金和技术，成为一种发展上的辐射源；（4）制导性，即可以利用其实力对世界施加有足够分量的影响（经济的、政治的和军事的）。当然，一个地区不象一个国家，亚太地区作为一个实力中心对世界的发展发挥制导作用还要至少具备下述条件，即地区内部要形成一个联系紧密的群体，要有内部的协调，甚至组织。从上述条件来分析，亚太地区作为一个实力中心而发挥作用是可能的。其中最突出的是东亚作为一个地区整体的实力大为增强。在这种结构下，从研究的角度，需要了解的是亚太地区作为一个实力中心可以起什么样的作用。美国所起的是一种超级大国的作

用，在经济控制，在政治上和军事上独霸。现在，美国仍然是一个超级大国，但其地位在相对衰落，不能象过去那样独家控制和独霸了。美国不仅不能控制世界，而且也不能控制亚太。亚太地区作为一个实力中心要在世界发展中起积极的和建设性的作用，就要处理好以下几个方面的关系：第一，地区内的大国关系。一类是美、中、日三角关系；另一类是美、中、日、俄四角关系；还有一类，是美、中、日、俄、印度五角关系。处理好这几类关系的关键是任何一个大国都不谋求霸权。第二，稳定发展。发展要有一个稳定的环境，一方面是内部环境，另一方面是外部环境。就内部环境来说，重要的是经济增长平稳、社会和政治过渡转变稳定。亚太大多数国家都处于向现代化过渡的进程，不稳定的因素很多，社会与政治的稳定往往构成经济增长的前提，如果搞“休克式”的改革，或“突击式”的过渡，危险很大。外部环境主要是地区，特别是周边国家之间的关系休好和稳定。亚太国家间存在着不少历史遗留下来的矛盾和冲突“热点”，处理好这些方面的关系至关重要。第三，多元并存和协调。亚太地区国家多，差别大，一方面保持多元性，另一方面要和谐共存，不可能用一种模式替代或统一，或者说不能要求各国都接受一种模式，处理好这种关系也是非常重要的。人们常说“东亚模式”，事实上，东亚的发展是建立在多元性基础上的。从整个地区来说，在存在超级大国的情况下，保持多元和谐是不容易的，但并不是不可能的。第四，亚太地区能够在建立国际经济和政治新秩序方面起建设性的作用。现在，虽然冷战结束，但世界的经济与政治秩序仍然保留着旧的框架和结构，世界正在向新的秩序过渡，作为主导世界发展潮流的亚太，应能为建立一种更公平合理的国际经济和政治秩序起积极作用。亚太地区的多元发展和力量平衡为其提供了可能性。显然，作为一个实力中心，存在着许多不确定性，对其如何发挥作用，许多人存有疑虑。比如对美国，人们对其能否成为一个平等的地区合作伙伴深表怀疑。对中国作为一个经济强国的

崛起，赞许者有之，有疑虑者也大有人在，这也不足为奇。还有太平洋东西两岸能否协调为一个实力整体也有不确定性。

其三，亚太地区作为一个文化中心。文化中心总与实力中心的地位相联系，但文化有其独特的特征。文化作为一种存在和体系往往与一种文明相联系，而一种文明作为一种精神主体对世界发挥巨大作用便构成一种文化或文明中心。一个文化中心要至少具备两个特征：一是内部主导性，即成为本地区文化，价值的主体，为多数国家所接受，二是扩散性，即能对世界其他地区的文化产生重要影响。在这两者之中，作为一个文化中心，扩散性更为重要。事实上，通常这里所说的文化，主要是指亚洲文化，其中，主要的又是东亚文化。东亚国家经济的成功使世界为之震动，也使人们对东亚文化引起特别的兴起。什么是东亚文化的核心？从总的来看，可否把它归结为两个突出的特征：一是重视社会和公益性（有的人认为应加上家庭）；二是重视相容性，强调人与人之间、社会内部的融合。有的认为，东亚文化还有一个突出的特征，即开放性，即可以接受和吸收其他文化，“洋为已用”，在兼收中发展，并能保持自己的特点。文化不是孤立存在的或抽象的，它融于经济和社会生活之中。日本的生产管理、新加坡的社会管理等都突出地体现了东亚文化的鲜明特征，已经为美国和其他许多国家所吸收。应该说，在西方文化长期主导世界的情况下，东方文化的再崛起是一个具有深远影响的发展。所带来的冲击和战是非常巨大的挑。人们有理由在思考，“亚太世纪”的到来是否意味着东方文明的复兴。如果说人们对“亚太世纪”的挑战的感觉开始主要是经济上的，那么，文化的挑战将会随之变得更为强烈。

当然，对于“亚太世纪”的说法，人们是有不同看法的。不仅对其所指的含意有分歧，而且，对其程度和影响的估计也有不同，其实，否认者也大有人在。赞成者也好，反对者也好，有一点是共同的，即来自亚太的挑战是一个不可否认的事实。无论是亚太地区的国家，还是其他地区的国家，都必需迎接这场挑战。

对于亚太国家来说，最重要的是处理好以下一些关系：

——保持持续、稳定增长。尽管就整个地区来看，经济增长的前景是令人乐观的，但问题是存在的。如占有很大比重的日本经济仍难摆脱“泡沫经济”的影响，恢复活力尚不容易；韩国经济似已走过高增长阶段，中国经济的增长存在着不稳定因素；尤其是各国之间的发展很不平衡，不少国家的经济起飞还需要时间，因此，保持长期稳定增长需要好的增长政策。

——加强地区合作，促进一体化发展。亚太地区的一体化是起于“基层”，即是在经济发展和交往加强的基础上发展的，但是，进一步的发展还有赖于各国家间的相互支持和努力。西雅图会议只是迈出了一小步，提出并留下了许多问题，大量的工作有待开展，其中，最重要的是找出一个适合亚太地区、且为大多数国家所接受的模式。亚太不同于欧洲，不可能搞欧洲联盟那样的一体化组织，但也不能只靠自然发展，“放任自流”。

——保持地区稳定，建立起一种均衡的、稳定的和公正的国家间关系和安全机制。亚太地区仍存在着一些“热点”潜在的矛盾，处理不好也有爆发的危险，处理这些问题不能用强权，也不能用武力，要找到一种协商机制，创造一种和谐的环境和气氛。其实，人们最为担心问题之一，是亚太地区的安全问题，担心由发展所带来的新的不平衡会导致矛盾激化，进而发展成冲突甚至战争。

——处理好地区和世界的关系。在经济上，亚太地区要成为一个开放的地区，作为增长中心还应起到推动建立一种更加开放的世界体系的作用；在政治上，则要推动一种更为公平的国际新秩序的发展和建立。亚太地区的崛起本身就是世界多极化的发展，应该说，多极化发展为世界建立一种更均衡的格局和关系提供了比较有利的条件。

对于世界其他地区来说，亚太的崛起既是机会，又是挑战，不管人们是否接受“亚太世纪”的概念，但必须面对现实加以调

整和利用，从总的来说，以下几点是非常重要的：

——认识和接受亚太地区的崛起和挑战，及时调整和转移对外关系战略，加强与这个地区的关系。亚太地区国家如美国、日本、澳大利亚等都先后制定了明确的亚太战略，欧洲国家，如德国宣布了亚洲政策，法国、意大利等把发展与亚太的关系作为重点……，看来人们在实际上已经把“亚太世纪”作为一个事实来对待了，谁也不想落在“时代”的后面。

——亚太的崛起并不是必然以其他地区的衰落为前提的。事实上，亚太地区的发展和崛起首先提供的是一种机会，繁荣的经济、扩大的市场，不仅能为亚太地区，而且也其他地区提供机会。但从世界市场和经济关系格局来说，这是一个新的形势，新的竞争本身也构成一种严峻的挑战，必须能够加以应变。

——亚太地区的崛起所带来的挑战不仅仅是经济的，也有政治上的和文化上的，尤其是对于文化上的挑战，人们接受起来可能往往比经济上的还要困难，蕴藏着一定的危险。颇为引起争议的美国学者亨廷顿的“文明的冲突”一文已经明确表明了这种担心和指出所存在的危险了。

中国既是一个亚太地区的大国，又是一个发展中的国家，有利的条件是，中国国家大、人口多、市场大，发展潜力大、发展余地也大，加之地处亚太，“近水楼台”，可资利用的环境及条件也有利的，为此世界对中国的发展是抱有希望和信心的。但不利的条件也有，比如发展起点较低，国内地区发展很不平衡，向工业化过渡和向新的体制过渡交织在一起，在较短的时间内要完成几亿人由农村向城镇的迁移，社会负担特别沉重等等，因此，处理好增长稳定之间的关系并不容易。为此，中国研究和借鉴其他国家的发展经验，尤其是亚太地区发展的经验是相当重要的。

东亚整体咬合联动的经济增长机制

薛敬孝 陈 岩

对东亚增长的新判断

我们对东亚本文所指的东亚地区主要包括日本、“四小龙”、东盟和中国。^①经济增长的新判断是：90年代前后东亚经济增长进入了一个新的阶段，在这个阶段的主要特征是东亚经济增长呈现为东亚内部化、整体性的经济增长，并且，在东亚经济增长中中国因素的作用在增强。70—80年代的大部分时间，东亚的经济增长对外部环境的依赖是很强的。80年代“四小龙”和东盟的高速经济增长，特别得益于美国政府扩张政策（财政赤字的扩大和消费膨胀）所提供的庞大市场。同时日本（当然还有美国）资本流动、技术、及开发援助形式所提供的供给也有着极大的作用。实际上，存在一个美国市场的需求拉动和日本（美国）的资本供给推动所构成的“一拉一推”的经济增长机制。但是，随着美国财政赤字和贸易赤字的持续增加和美国沦为世界上最大的债务国，美国的东亚经济政策出现了重大的调整，1985年9月日元开始大幅度升值，1988年美国又取消了对“四小龙”的普惠制。与此同时，1987年东盟实行了新的优惠外资的政策。在新的条件下东亚增长机制发生了重大的变化。一方面，日本的供给推动力量进一步增强，而且“四小龙”比较劣势的资本技术外移构成了东亚增长的新的推动力；另一方面，美国市场的需求拉力减弱，相反日本“四小龙”和东盟内需的急剧增加即东亚内部市场的扩大，却构成了

东亚增长的新的拉力。据亚洲开发银行统计,1990年亚洲国家对域外的出口额比上年增长5.8%,对域内的出口增长了12.8%,域内相互贸易比重从1986年的34%上升到1990年的42%。90年代初,中国在邓小平南巡讲话后,呈现了全新的改革和开放的态势,中国的市场扩大和高速经济增长为东亚增长增添了新的活力,并强化了东亚经济增长的内部化、整体性的趋势。也正是东亚经济的内部化、整体性的增长,使得东亚增长越来越呈现出一种明显的独立性。从90年代前三年的经济增长率来看,“四小龙”:为1991年6.3%、1992年9.7%、1993年7.0%;东盟为:1991年6.0%、1992年6.7%、1993年6.9%;中国为:1991年7.0%、1992年12.8%、1993年13.4%。与此相对照的是西方发达国家却处在经济衰退中。

寻找新的解释

东亚地区的经济快速增长引起了学术界极大的关注和浓厚的兴趣,学者们纷纷发表意见,热烈讨论这一现象的原因所在。不少学者列举出:稳定的国内政治环境、外向型经济发展战略、温和的通货膨胀率、教育比较普及和具有较高素质的劳动力、政府干预、儒家文化等因素,认为它们是东亚经济增长的原因。

我们认为,在对东亚经济增长原因的探讨中,应根据研究对象的特性来确定研究的角度。我们的研究对象是东亚经济,而东亚经济是一个区域经济,那么就应该看到这一区域范围内本身的内容,并且区别出与它有关的但属于其它范围的现象。从这个意义上来说,对东亚经济增长的原因,可以从三个层次上分析。第一层次是东亚所属国家和地区能够迅速增长的各国和地区内的基础性条件;第二层次是把东亚作为一个分析单元,在这样一个单位中从总体上探求其促进增长的内在机制以把握自身的主体性条件;第三次是在全球范围内考察国际经济政治环境对这一区域的