

張山雷纂輯

中風斟詮

科技衛生出版社

R22
32

內 容 提 要

本書係近人張山雷所著，此為 1933 年重訂本。全書專論中風證治，共分三卷；第一卷為中風總論；第二卷為內風腦神經病之脈因證治；第三卷為古方平議；每卷又各分若干節。書中反復申論素問氣血上菀的本旨與腦溢血的病理，從而闡明類中、真中原因不同，內因、外因證情各別，不宜混同施治。對各家有關中風的方論，辨難批判，不厭其詳，悉本理論以申明治效，復以臨床經驗結合理論的探討，不但具有一定的實用價值，尤其在培養獨立思考方面也有很大的啓發作用。

中 風 斟 詮

張 山 雷 纂 輯

*

科技衛生出版社出版

(上海南京西路 2004 號)

上海市書刊出版業營業許可証出 493 號

上海洪興印刷廠印刷 新華書店上海發行所總經售

*

開本 787×1092 紙 1/32 印張 6 3/4 字數 110,000

(原上版印 2,500 冊)

1958 年 12 月第 1 版 1958 年 12 月第 1 次印刷

印數 1—1,500

統一書號：14119·402

定價：(9) 0.80 元

高序

醫生者。醫病者也。醫書者。指導醫生以醫病。且以醫醫生之病者也。兩利而無害。於醫生筆下。而醫生之或致草菅人命。大率由所讀醫書有以誤之。然則醫生殺人之律。當從犯論。而主犯宜歸罪於著書之人。國醫著作。奚啻萬千。言之成理者固多。然按方投劑。能有效驗者幾何。能不誤人者又幾何。醫學之書。有關生命。甯不重歟。傳云。太上有立德。其次有立功。其次有立言。惟是醫家之言。即所以立功立德。其言而當。生死肉骨。非功德而何。神農本經。軒岐靈素。實爲國醫鼻祖。微言精義。後學南鍼。於是乎在。獨是年湮代遠。言之不詳。學子研求。難尋端緒。仲景之時。去古未遠。傷家族之死亡。憫民生之疾苦。乃本靈素而著傷寒論。蓋因病而求治法。辨證以立論方。其證多者。則論精而詳。其證少者。則言簡而略。若傷寒論中之所謂中風。則爲發熱汗出惡風脈緩之證。實卽後世之所謂傷風。外感風邪。其見證且較傷寒爲輕。與素問之中風名義。同條共貫。是以本論六經。皆有中風之條。都屬尋常外感。非後世所謂昏厥暴仆。氣粗脈大之中風。可以並論。不謂金匱以降。竟以辛溫發散之法。療治猝然昏仆之大厥。二千年來。訛以傳訛。牢不可破。雖曰求魚緣木。似無後災。豈知救火抱薪。頃刻灰燼。漫漫長夜。聽盲人瞎馬以馳驅。芸芸羣生。含續命愈風而物化。乃相率而委之病不可治。吁。其果不可治乎。僕早年從淮安高映清先生游。先生爲淮上名醫。踵師門而求治者。日恆數十百人。中風之證。固數數見之。而難期速效。師嘗謂門人曰。



511997
最難治者惟中風。雖古人亦無良法。然投以清平涼降。似較諸辛溫發越爲佳。逮僕臨證以來。迄今又二十餘載。凡治中風。悉本先師遺法。雖無大誤。然捷驗難言。覺恆有不慊於心者。十年前。由上海千頃堂書局購到嘉定張山雷先生所著之中風輯詮兩冊。讀其序言。已覺如有所悟。及將全書讀竟。則心胸開朗。二十載疑團。一朝冰釋。不禁拍案大叫曰。何張氏多醫。古今病理。多由一家發明耶。仲景著傷寒金匱爲萬世法。伯龍類中祕旨。足以補仲景之遺。今得山雷氏推闡詳明。發揚而光大之。又足以補伯龍之未備。是當與傷寒金匱鼎足而三。第以推翻古書成說。並金匱而猶有懷疑。似乎清夜捫心。不無駭詫。但每遇癱瘓抽搐。昏瞶瘳厥等證。悉以介類潛鎮法。小試其端。多能隨手有效。僕乃幸得能治中風之名。而求治者亦日益多。年來斯疾之獲愈者。大小證當以百計。其中病勢之重且久。而治驗之奇且捷者。得兩人焉。一爲徐州南門外益泰棧蕭子青君。年五十。素勞瘁。體豐痰多。忽然昏瞶暴仆。兩目失明。氣促涎流。危在旦夕。邀僕至時。晨曦初上。脉則滑數洪大。欲視其舌而不可見。面色緋紅。喉聲曳鋸。舉家哭泣。以爲恐無生望。僕急授以潛鎮大劑。方用三甲合龍齒。石決。白芍。佐以二至。桑菊。鮮物。經林得安。午後略加冬地。玄。丹。甘。寒之品。連進兩劑。次日目明舌和。語言清析。調理兩月。竟以漸愈。一爲徐州西鄉郝寨郝可亭之子。十二歲。病兩載有餘。每晨睡眠將醒之際。必癱瘓抽搐。昏不知人者。約半小時。口流涎沫。角弓反張。無間寒暑。晝日雖如常態。終是機鈍神呆。郝家道有餘。中西醫診治殆遍。見徐州民報。載徐日報。有登載僕之醫話者。特跋涉來城求治。縷述經過情形。視其色則萎黃。按其脉則得數。目睛而光滯。舌膩而邊紅。

舊說所謂肝陽挾痰熱上擾，亦即今之所謂血冲腦也。即授以潛鎮清平，略佐化痰爲劑。方用生牡蠣、生石決明各一兩，蛤蜊散、青龍齒各五錢，牛蒡子、桔槩子各三錢，桑菊、竹茹、絲瓜絡、蘇子霜各一錢五分。一劑甫投，病即不發。大便略解痰涎。其父喜曰：藥果效矣。能保持悠久乎？先生何其神也。僕曰：姑且待之。原方進退，連服三十劑，繼又改作膏丸，調理半載，於今數年，竟未一發。以上兩證，僕所以不用羚羊者，非不知羚羊獨入厥陰，較易獲效。因近時價貴，動須一二十金，中人之家，不易措辦。僕平生立願，不用貴藥，故竟毅然屏除。雖似矯枉，然此心當邀天鑒。但能效驗依然，並非無羚羊而不可者。世或因其昂貴而重視之。僕爲揭明斯旨，則貧窮者受惠良多。僕每因人過譽，轉覺自慚，不敢攘人之功，以爲己力。恆對譽我者曰：治愈斯疾，非僕之能，乃張伯龍、張山雷兩先生之所教。常以中風斟詮出示朋輩，而遇知識界中談斯疾者，必囑其速購此書。蓋此書不獨醫病人之病，且以醫醫生之病矣。僕昔年不能速愈是證，是即僕之一病。今得此書醫之，而僕之病愈，而病中風之病者，更可以速愈。飲水思源，是皆伯龍、山雷兩先生之所賜。惟伯龍先生去今稍遠，空殷慕蘭之思。而山雷先生，又相隔迢遙，莫遂識荆之願。兩投尺素，都被誤於浮沉。一縷丹忱，時縈懷於夢寐。壬申十月，通函蘭谿，協記書莊，探詢山雷先生近著，遂得先生手字，紅雲一朵，不啻天外飛來。更聞中風斟詮重訂行世，不禁喜極，致郵索取，並述相慕之殷。以及僕受此書之益，承以書來，囑爲作序，附以重訂本之一二兩卷，細讀一過，則理論精詳，益臻完善。中風病之證治，歎觀止矣。僕嘗見今日醫林著作家多矣，如夫己氏輩晦僻怪誕，毫不可解，及附會新學說，非馬非龍，不足評論。

者外。上焉者。或多文章。儻儻。而方藥無靈。理論精詳。而實驗難必。求其效如桴鼓。捷於影響。若是書者。曾不可多觀。僕乃是書實驗之人。敢作負責介紹之語。先生此作。絕非欺人之空論。更非如投機事業。思以牟利者所可等視。可謂祖述素靈。繼往開來。一則佳話。爰以讀是書之經過。序述如右。以告同人。僕草茅下士。人微言輕。非縉紳名流。借一題詞。可爲篇幅增光者比。且山雷先生之體仁堂醫書。久已不脛而走。又何待僕之揄揚。且僕與先生。尙無一面之緣。更非曲阿之好。良由獲益於心。不覺形之於筆。有如骨鯁在喉。哇而始快。僕爲此序。乃序述所得此書之助力。作報告實錄。見此者。其弗以爲恭維酬應一派可也。壬申仲冬神交敬弟白下高行素序於徐州寓廬之行素軒

重訂自序

拙編中風斡詮。於壬子仲春。乍見伯龍氏類中之論。心有所悟。遂以屬稿。迨至丁巳。整理甫就。戊午八月。包君識生以神州醫藥總會名義。創辦神州中醫學校於滬上。其時醫會粗具雛形。醫校成立。僅賴包君奔走。得會中同人解囊相助。草昧經營。遽而開課。講堂資料。倉猝無徵。猥承下問。諄囑贊襄。乃以此稿授之。遂有醫校之鉛字本。是爲拙編殺青之始。洎乎庚申。來遊蘭谿。加以潤飾。於壬戌歲。用石印法再付手民。辱承同好聞而函索。五六年間。竟以告罄。然問訊者。猶復相屬。竊念此編雖僅屬國醫學理之一端。而確有徵驗。藉以遠紹上古神聖心傳。是國學存亡絕續一大證據。不佞治醫卅餘載。惟此差足以貢獻社會。稍能補救民生疾苦。當思推廣。以期及遠。但原本第一卷之十四節論慢脾風病理。疑是陰氣上冲。亦能使腦神經變化一條。似乎語太鑿空。不若以陽不布瀆。不能養腦立論。較爲切近顯明。用是更爲修正。并補入此病未發之前必有先兆一條。俾得防患未然。病家醫家。俱可作曲突徙薪之計。是即古人所謂上工之治未病。爰以重訂爲名。更以問世。惟期海內賢明。匡其未逮。而有以教之。又最近五年來。發生一種時疫。病起頭痛腦後痛。身有大熱。面目俱赤。且多嘔吐。旋即昏不知人。齧牙痙厥。或爲角弓反張。呼痛不徹。或竟不言不動。無臭無聲。最速者數小時而就斃。其次亦三五日七八日告危。國醫幾於無可措手。而新學家則名以腦脊髓膜炎。揆度病情。蓋亦氣火陡升腦神經之變動。乃彼之學者。則謂與血冲腦絕。

端不可同論。誠以彼之顯微鏡裏分析細微。驗得血液形態既有歧異。自當別有研究。初無大處落墨。提挈綱領。以探其源之例。不佞所見是證。雖最危者。誠無挽救之術。然常用大劑白虎及紫雪一類。治愈多人。而同道中之循用是法者。亦頗有驗。觀其目赤。額紅。頭痛如破。脣焦且繭。脈大勁弦。氣火升騰。發揚激越。血升冲腦。蓋亦信而有徵。但含有傳染性質。是爲時行之厲氣。滬上神州醫藥總會定以疫癘爲名。差爲有據。惟此證之獲愈者。熱漸退時。多于兩頤、脣頰、項側。發出顆粒紅瘰。或如水痘者。苟得此瘰。即無反復。可見陽明少陽鬱火得泄。裏熱自解。此雖與類中之血冲腦者。見證不盡合符。然其爲氣火上衝。則理無二致。附書所見。就質通方。或亦舉三反二之一助云爾。

癸酉仲春張壽頤山雷甫自識於蘭谿城中福山之麓

張序

吾華醫學。昉於上古。盛於漢唐。論雜病者。自素問以降。莫不以仲景金匱。玄晏甲乙。巢氏病源。孫氏千金。王氏外臺諸家爲軌範。誠以漢唐家法。辨證論治。具有精義。可爲萬世不易之法門。不比宋金元明諸書。時以泛濫空言充篇幅。作皮相語也。獨至中風一證。昏厥暴仆。無非肝陽不靖。生風上揚。而證以古書。則此是內動之風。素問本不在中風之例。至金匱甲乙而始謂之中風。方且皆以爲外感之寒風。則與肝氣自旺。火盛風生之義。枘鑿不合。而後之作者。無不祖述金匱。皆以外風論治。疏風散寒。習爲常例。千金外臺。方藥最夥。辛散溫升。如出一手。直至河間。丹溪之論出。而始知爲火爲痰。病屬內因。本未嘗感觸外來之邪風。然議論雖互有發明。而所述治法。猶戀戀於古人續命諸湯。終不能爲內風昭示正軌。蓋識病之誤。已在漢唐諸大家。則後之學者。縱有覺悟。亦不敢大放厥辭。直挾古人之謬。而是病之誤。爲古書束縛。固已二千年矣。近數十載。歐風東漸。新學大昌。其論此病。謂是血冲腦經所致。但就其病名言之。豈不與國醫之所謂中風者。分道而馳。不可強合。然蓬萊張氏伯龍雪雅堂醫案。則據素問血之與氣并走於上。則爲大厥一節。謂卽肝火自熾。生風上揚。迫令氣血上逆。冲激入腦。震動神經。而失其知覺運動之病。融會中西學說。以闡明此病之淵源。信而有徵。同條共貫。可爲中外醫學溝通之初步。豈非科學中一大發明。其治法。惟以潛陽鎮逆爲主。使氣血不上升。腦不受激。則洶涌波瀾。頓然平定。但從大處落墨。批大郤。

導大竅。一切兼證。無不迎刃自解。日月出矣。燭火俱熄。乃令讀者陡然覺悟。心目爲之清明。惟是內風上擾。必挾胸中痰濁。隨氣而升。故當昏瞢眩仆之時。痰湧涎流。十恆八九。臨時急救。必以泄降濁痰爲第一要義。而滋膩藥物。多非所宜。伯龍知參朮壅氣之不可誤投。而反欲以二地。阿膠與鎮逆潛陽並進。尙是未達一間。此則誤讀立齋景岳諸書。未免賢者之過。同學張子山雷。早棄儒冠。殫精醫術。讀書萬卷。寢饋廿年。閱歷既多。具有心得。能以古書供其運用。而不爲古人所愚。每謂中風一病。古今議論。都無眞解。獨於伯龍之類中祕旨一篇。服膺最摯。第微嫌其鎮肝滋腎。不分次序。則當氣升痰壅之時。黏膩適以助壅。難收潛降攝納之功。乃爲之分別緩急。條舉治法。而先引證古籍。辨明內因外因。羅羅清疏。如指諸掌。然後是病之來源去委。昭然若發蒙。書成三卷。名曰斟詮。斟不平者而使之平。洵爲治是病者絕無僅有之正鵠。伯龍開其源。得山雷氏導其流。於是臨證處方。銖兩悉稱。而今而後。內風暴動之變。始得盧循續命之湯。裨益於醫界病家。必非淺尠。惟其辨正古人之誤。雖以金匱甲乙。舉世所共知爲醫學大宗者。皆在糾繩之列。翻盡古人成案。猶恐篤信好古之儒。或有疑其持論太奇。未敢輕信者。要之內風外風。在素問顯有區別。至金匱而始以內風諸證皆作外風。殊非素問所謂中風之眞旨。即據素問以正漢唐之誤。而金匱甲乙諸書。不得不謂其自有誤會。況乎今之實驗。既有明徵。則古之成方。信多貽禍。民命至重。詎可不辨。此事實之不能模稜兩可者。初非炫異矜奇。好與古人作無端之饒舌也。若以介類潛陽之品。專治氣火上浮。肝陽內動之病。則宋人許學士眞珠母丸。已開其例。清代孟英王氏。頗擅其長。文彥業師吳門

黃醴泉先生亦喜用之。龍牡、龜鼈、貝齒、珠母、玳瑁之屬。連類而書。不嫌複疊。鎮攝之力。視伯龍所言。殆十倍之。而其力始專。其效尤著。狂瀾砥柱。乃可撐撐。山雷此編。固以伯龍之論。觸類旁通。闡幽燭隱。而得此絕大之覺悟。然專倚介類以建殊勳。蓋即從孟英、醴泉諸家之治案悟出。非拘拘於伯龍一家言者。且專用潛鎮以定內風。亦非伯龍本旨。蓋伯龍意中。固欲以潛降與滋填並進也。此山雷之縝密。固有較勝於伯龍者。青出於藍。洵非虛語。而孟英諸家之治驗。殆其旁證之得力處耶。山雷又有古今醫案平議之作。亦將就緒。敢書所見。以質山雷。其以爲知言否。僧加評隲。並爲點句以歸之。尙其速付手民。喚醒俗學。俾呻吟牀簀者。早得鍼膏肓而起廢疾。則書生之有用於世。功德亦不爲小矣。爰敘涯略。以告世之治此學者。要亦醫林之一大關鍵。非鈔胥家所可同日語也。吾道中不乏讀書明理之才。必不以鄙言爲阿私所好。

時在丁巳冬十月同學弟同邑張文彥洛鈞氏序於滬城寓居之半廬

洛鈞少壽頤八歲。幼習舉子業於吾邑南翔鎮李眸雲先生門下。壽頤有同門誼。後頤從同邑黃牆邨朱聞僊先生習醫。洛鈞亦棄儒。而在滬從黃醴泉專治此學。醴泉筆下輕靈。爲滬城寓公前輩。洛鈞從之遊者五年。盡得其前後三十年治案十餘巨冊。入手既正。所造自醇。光緒之季。壽頤寄寓滬濱。舊雨重逢。所學者同。過從益密。蓋十年來無三五日不見。見則非此道不談。相與縱論古今各家得失。而證之以彼此經驗。實地磋磨。獲益不淺。洛鈞又嘗從西學家習治瘍術。嫌彼所用藥。止能防毒防腐。而於

楊序

素問標中風之名。病因所在。爲肌腠之間。感受風邪。若瞽昧暴病。瞶瘖暴死。衄蒙招尤。目冥耳聾之證。亦散見素問。而皆不被以中風之目。內經論病。苦無統系。但一內一外。大旨釐然可辨。唐宋醫子。疏於考古。證狀不審。治法尤謬。推原禍始。實緣金匱晚出。篇殘簡蠹。其間多後人羈入之言。有以誤之也。金元以降。有真中。類中之別。而中風之說一變。主火。主氣。主痰。雖各樹一幟。要能芟夷蕪種。特關康莊者也。張介賓上溯聖經。毅然發厥逆之義。樹非風之論。而其說又一變。惜乎處方論治。猶有遺憾。蓬萊張伯龍氏。補苴會卿之罅漏。撫采西人之新理。有類中祕旨之作。而其說又一變。然神經脈絡。混淆不辨。降氣化痰。缺焉未備。猶有遺憾。嘉定張山雷先生。於古人之書。欲有以會其通。於近人之書。欲有以糾其失。於是作中風斟詮三卷。鎔中外於一冶。集古今之大成。理論既備。治法尤詳。後之來者。蔑以加也。詩云。高山仰止。景行行止。雖不能至。心嚮往之。僕與先生。雖無一日之雅。而千里神交。非伊朝夕。今受書而讀之。心所欽敬。達之於言。自有欲已而不得者。爰書此以弁其簡端。

乙丑三月泰興楊百城

張序

子輿氏之言曰。盡信書不如無書。誠有見於載籍極博。擇善以從。善讀書者。要惟折衷於理論。徵驗乎事實。信其所當信。而疑其所當疑。然後能得讀書之益。而不爲古書所愚。國醫之學。導源上古。垂四千年。素靈八十一難。雖未必果是軒岐手定。究竟神聖一脈心傳。賴以存什一於千百。惜乎書缺有間。零落殘編。言之未詳。學者不悟。甚且以訛傳訛。轉入歧途。不可復問。非得有心人董而理之。於閱歷中推求治驗。藉以闡發古人精義。則國學安有昌明之望。有識者儔。能無悵觸。此吾宗嘉定山雷氏中風斟詮一編。洵能翦盡荊榛。大開覺路。遠紹黃農遺緒。而發揚國粹者也。原夫中風病名。素問數見不鮮。而皆爲外感風邪。則確乎可據。五十八難稱傷寒有五。以中風爲第一。甯非外傷於風之候。是以仲聖傷寒論。祖述素問。九卷。八十一難。亦以中風與傷寒連類而言。辨別同中之異。可見古人所謂中風之真相。迨乎金匱要略中風歷節一篇。則猶是中風之名。而敘述證狀。顯然與素問傷寒論之中風。大相歧異。於是六朝以降。咸以金匱爲宗。下迄金元。類中真中。雖似兩途。然所用藥物。亦惟續命愈風。同出一轍。病者得之。百無一效。於是囂囂然號於衆曰。世間萬病。惟中風爲最不可治。而病家咸知苟得是證。必無可生之望。最近二十年前。蓬萊張伯龍。始有類中祕旨之論。主以潛陽抑降爲治。而山雷引申其義。輔之以泄熱開痰。治驗昭然。理法大備。竟爲二千年來國醫界開一新紀錄。惟其致疑於古人者。并金匱要略。甲乙經而胥加辨駁。最

足以招世俗之譏。特是病理固發明於素問之中。則亦非山雷故爲矯異。自闢歧途。疑金匱。疑甲乙。正所以信內經。更何問乎六朝唐宋而後。山雷固驗之於事實。而真能信其所當信。疑其所當疑者。是乃吾遠祖黃農神聖有靈。呵護式憑。藉以維持國學於不墜者。抑亦病家之一路福星也。純與山雷。海角天涯。未謀一面。惟賴魚來雁往。千里神交。承寄一編。以相商榷。爰書所見。以告同好。尙冀世之得讀是書者。毋執二千年沿習之成見。來相訐難。吾道其庶有亨乎。

癸亥春三月鹽山宗愚弟張錫純壽甫氏序

自序

中風之病。猝然傾仆。痰壅涎流。而癱瘓不仁。舌強語蹇。瘰癧痙攣。抽搐昏憤。諸危證接踵而來。甚則不動不言。如癡如醉。世之醫者。無不知是險候。而殊少捷應之治驗。即遍考古今醫籍。亦莫不各有議論。各有方藥。然尋繹其詞旨。大都含糊隱約。疑是疑非。所以如法治療。亦復無效。近之西國醫家。則謂此是血冲腦經之病。又有稱爲腦失血。腦溢血及腦血管破裂者。觀其命名之義。固是離乎中醫舊說。別有發明。且據其剖驗所見。凡以是病死者。其腦中必有死血及積水。是血冲入腦。信而有徵。顧血行於絡脉之中。何故而上冲傷腦。竟致血管破裂。則治彼之學者。未能明言其原理。是以亦未聞其有切近之治效。近人蓬萊張士驥伯龍氏雪雅堂醫案。嘗論是病。則據素問調經論。血之與氣。并走於上。則爲大厥。厥則暴死。氣復反則生。不反則死一節。而參用西學血冲腦經之說。謂腦有神經。分布全體。以主宰此身之知覺運動。凡猝倒昏瞶。痰氣上壅之中風。皆由肝火自旺。化風煽動。激其氣血。并走於上。直冲犯腦。震擾神經。而爲昏不識人。喎斜傾跌。肢體不遂。言語不清諸證。皆腦神經失其功用之病。苟能於乍病之時。急用潛陽鎮逆之劑。抑降其氣火之上浮。使氣血不走於上。則腦不受其激動。而神經之功用可復。既以申明素問氣血并走於上之真義。復能闡發西學血冲腦經之原由。則新發明之學理。仍與吾邦舊學。隱隱合符。惟西人據剖解所見。僅能言其已然之病狀。而伯龍氏引證古籍。更能推敲其所以然之病源。言明且清。效近

而顯貫通中外兩家學理。沆瀣一氣。而後病情之源委。治療之正宗。皆有以大白於天下後世。河垣一方。盡見癥結。始悟古人諸書。皆未能明見及此。無惑乎凡百議論。多不中肯。遂令百千古方。不得倖圖一效。則是病之所以號稱難治者。其實皆不能識病之咎也。壽頤嘗治甬人胡氏七十老嫗。體本豐碩。猝然昏瞶。不動不言。痰鳴鼾睡。脉洪浮大。重投介類潛陽。開痰泄熱。兩劑而神識清明。行動如故。又治南翔陳君如深。年甫三旬。軀幹素偉。忽然四肢刺痛。不可屈伸。雖神志未蒙。而舌音已蹇。其脉渾濁。其舌濁膩。大府三日不行。則授以大劑潛降。清肝泄熱。滌痰通府之法。僅一劑而刺痛皆蠲。坐立自適。乃繼以潛陽化痰。調治旬餘。即以康復。又嘗治熱痰昏冒。神志迷蒙。語言無序者數人。一授以介類潛鎮。泄痰降逆之品。無不應手得效。覆杯即安。乃循此旨以讀古書。始知素問生氣通天論血菀於上。使人薄厥一條。亦即此內風自擾。迫血上菀之病。更與西學血冲腦之說。若合符節。蓋素問此病。本未嘗以中風定名。凡素問之所謂中風。皆外感之風邪也。分別外因。內因。最是清析。初無一陶同治之誤。自甲乙經有偏中邪氣。擊仆偏枯之說。乃始以內風之病。誤認外風。而金匱以後。遂以昏厥暴仆。癱瘓不仁諸證。一例名以中風。且比附於素問之所謂中風。於是內因諸風。無不以外風論治。此其誤實自金匱甲乙開其端。而千金外臺承其弊。反將素問之內因諸風。忽略讀過。不復致意。於是金匱病源。千金外臺諸書。後學所恃以爲漢唐醫藥之淵海者。絕少內風之切實方論。詎非一大缺憾。且令後之賢哲。如河間。東垣。丹溪諸大家。論及昏瞶猝仆之中風。雖明知其爲火爲氣爲痰。病由內發。無與乎外感之風。而猶必以小續命。大秦朮。羌活愈風諸