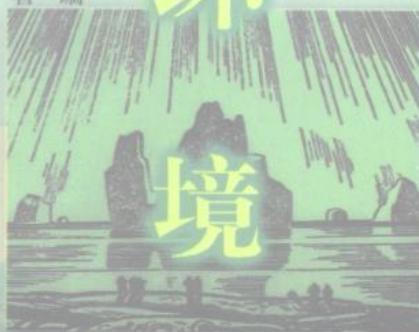


陈刚 / 主编  
李培超 / 著



# 环境伦理

是否是二十一世纪人的标准。本书向你展示了人类环境问题的历史脉络和令人忧虑的前景。环境不是人类的原材料，它是人类生存的基础。

在某种意义上，区分二十一世纪的人类与其它时代人类的标志，将是人类对待自然的态度。环境伦理是处理人与自然关系的根本法则。也是判断你

文 素 质 丛 书

0101347

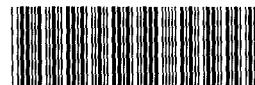
陈  
培  
超  
刚

主  
编  
著

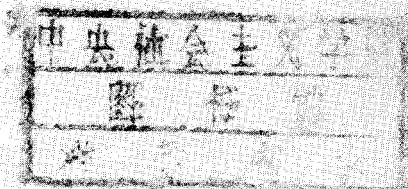
环

境

伦  
理



\*201013474\*



## 图书在版编目 (CIP) 数据

环境伦理/李培超著. —北京：作家出版社，1998. 2  
(21世纪人文素质丛书/陈刚主编)  
ISBN 7-5063-1403-7

I . 环… II . 李… III . 环境科学：伦理学 IV . X-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 02269 号

### 环境伦理

---

作者：李培超

责任编辑：王 炳

责任校对：肖伊玲

装帧设计：张晓光

出版发行：作家出版社

社址：北京农展馆南里 10 号 邮码：100026

电话传真：86-10-65930756 (出版发行部)

86-10-65004079 (总编室)

E-mail：wrtspub@public. bta. net. cn

经销：新华书店

印刷：有色曙光印刷厂

开本：850×1168 1/32

字数：135 千

印张：6.5 插页：2

印数：00001—10100

版次：1998 年 2 月北京第 1 版第 1 次印刷

ISBN 7-5063-1403-7/I · 1391

定价：11.40 元

---

作家版图书，版权所有，侵权必究。

作家版图书，印装错误可随时退换。

## 写在前面

二十一世纪是充满机遇与希望的时代，也是一个竞争白热化的时代。二十一世纪的竞争将超越国境的限制，在国际化的环境中展开，其残酷激烈的程度远远超出人们的想象。那么，如何在这种竞争中取胜？仅靠技术显然是不行的，关键在于人的综合素质。在二十一世纪，只有拥有一种完满的人性，人才能承受在竞争中出现的各种压力，从容地面对生活的严峻。

二十一世纪的竞争实质上是人的竞争。现在，欧美日等发达国家针对二十一世纪的特点，都着手进行一系列的工作，准备参加二十一世纪的国际竞争。面对挑战，中国的决策部门也别无选择地把提高国民素质列入议事日程。在发展经济的同时，必须迅速提高国民素质，这样才能从整体上增强自己的竞争实力，以迎接二十一世纪的挑战。由于长期的落后和不发达，我国的国民素质远不能适应现代化建设的要求。国家的强大，民族的振

兴，取决于多方面的因素，而良好的国民素质，无疑是其中最重要和最具潜力的因素。

所谓国民素质，是一个国家的人民在改造自然和改造社会的过程中所具有的体魄、智力、思想道德的总体水平。李岚清副总理曾明确地指出：“素质教育要面向全体学生，让学生都热爱祖国、学会做人、学会求知、学会劳动、学会生活、学会健体、学会审美，使学生得到全面协调的发展，培养有理想、有道德、有文化、有纪律的‘四有’新人。”因而，素质教育不仅包括科学、智力的培养，更包括人生和生活的道理的教育。

人文观念是在现代社会中决定人之为人的一些最基本的观念，它所阐释的是，面对科技高度发展竞争日益激烈的状况，作为一个现代人如何生存的问题，其中包括如何做人、生活、审美等方面，所以，人文素质教育是国民素质教育中必不可少的一部分内容，它对二十一世纪中国的发展具有重要的意义。

此外，重物质，轻精神，重经济，轻文化，是现代化的发展带来的一个时代性的问题。正如著名美学家叶朗教授所说：“无论是已经实现现代化的国家，或是正在实现现代化的国家，都面临着一种危机和隐患：物质的、技术的、功利的追求在社会生活中占据了压倒一切的统治的地位，而精神的活动和精神的追求则被忽视，被冷漠，被挤压，被驱赶。因此，从物质的、技术的、功利的统治下拯救精神，就成了时代的要求、时代的呼声。”

改革开放以来，中国经济持续高速发展，取得令世人瞩目的成功。但同时，物质文明的发展同精神文明的

发展不协调、科技与情感失衡的问题也日益突显出来。毫无疑问，物质文明发展起来了，不等于社会整体的文化素质自然而然就提高了。如果社会整体的文化素质不能提高，必然影响到社会经济的进一步发展，所以，当务之急是加大精神文明建设的力度。

因此，人文素质教育的重要意义还在于，它有助于解决当代社会普遍出现的人的物质生活与精神生活失衡的危机，提高全社会的人文素养，促进社会主义精神文明的发展。

“21世纪人文素质丛书”所做的正是人文观念的普及性工作。这套丛书探讨的主要是一些与当代青年生活息息相关的人文方面的问题，比如生死、理想、自由、审美、爱、后现代、环境观、历史感等等，具有较强的前瞻性和探索性。丛书的作者基本上都是活跃在学术研究前沿的人文学科的青年博士。他们都具有一种真切的人文关怀，对时代的发展具有深刻敏锐的感受，因而希望能以一种符合当代青年人阅读特点的写作方式，把当代学术最前沿的东西传达给青年读者，以满足社会的需要，推动当代中国的文化建设。

陈 刚

1998年元月于北京大学

# 目 录

|                     |    |
|---------------------|----|
| 导 言 走向环境伦理.....     | 1  |
| I. 新生存意识 .....      | 8  |
| 1. “伦理”释义 .....     | 8  |
| 2. 从自然伦理到环境伦理 ..... | 10 |
| 3. 伦理革命 .....       | 18 |
| II. 环境伦理的先驱 .....   | 22 |
| 1. “拯救地球” .....     | 22 |
| 2. “大地伦理” .....     | 29 |
| 3. “寂静的春天” .....    | 35 |
| 4. “敬畏生命” .....     | 38 |
| 5. 极限处的生存 .....     | 46 |
| III. 危机中的醒悟 .....   | 59 |
| 1. 现代文明的阴影 .....    | 59 |
| 2. 濒临失衡的地球 .....    | 82 |

## *2 环境伦理 A*

---

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| 3. 环境压力下的中国 .....     | 94  |
| 4. 新发展观 .....         | 98  |
| <br>IV. 源头活水 .....    | 104 |
| 1. 文明的家园 .....        | 105 |
| 2. 古老常新的生态智慧 .....    | 114 |
| 3. “天人合一”的哲思玄想 .....  | 119 |
| 4. 道德观与自然观的冲突 .....   | 130 |
| <br>V. 新的启蒙 .....     | 137 |
| 1. 走出“人类中心主义” .....   | 137 |
| 2. 利益公正 .....         | 159 |
| 3. 重建游戏规则 .....       | 166 |
| <br>VI. “绿色的希冀” ..... | 178 |
| 1. 唤醒生态意识 .....       | 179 |
| 2. 新人类的诞生 .....       | 187 |
| 3. 未来世纪的文化 .....      | 192 |

## 引言：走向环境伦理

二十世纪中叶以后，“环境伦理”这个概念开始越来越频繁地出现在人们面前，但是它的内涵对许多人来说仍然显得陌生。

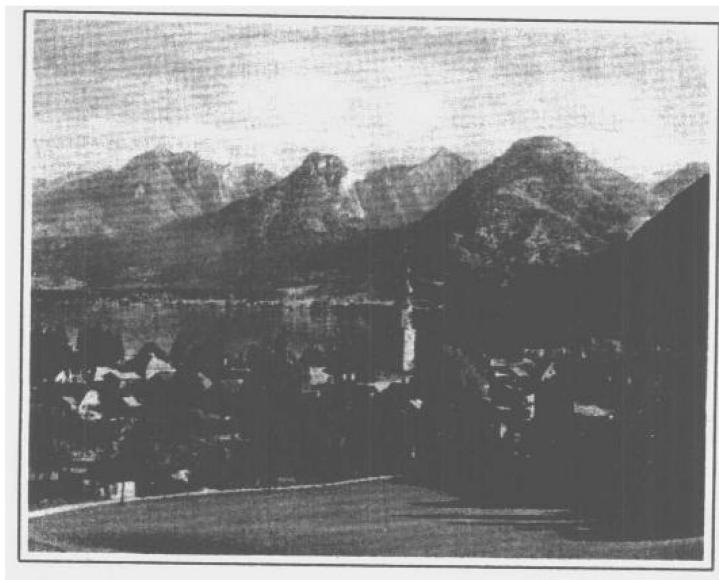
对于“环境”二字人们就熟悉多了，它最平俗的意义是指环绕在人类周围的自然界，其中的山川草木、飞禽走兽、飞瀑流泉、鸟语花香共同构成了人类生存的一种自然氛围，它们就像一道砖墙、一排篱笆环围出一个院落一样也为人类围出一方生存空间，人置身其中便有了对家的依赖感。“伦理”一词也为人熟知，它代表的是人们行为所必须遵循的原则、规范，并常常上升为责任和义务。但是这二者的结合意味着什么？意味着人对自然的万事万物还要讲伦理、讲道德？意味着人类对它们还要承担责任和义务？为什么？

这的确是一个很大的疑问。二十世纪初一些思想家

提出要将伦理的范围扩展到自然界，遭到了很多人责问。因为根深蒂固的观念是：只有人与人之间才有伦理关系，只有人才应该承担责任和义务。对于自然界而言，谁都不否认它存在的价值和意义，但是那些理由足以支撑着它也成为人类伦理所关怀的对象吗？不错，自然界为人类提供着维护其生存发展的各种资源财富，但难道这不就是自然界表现其价值的唯一方式吗？不错，自然界给人类生活构筑了一个宽阔的家园，对于人来说，每个人都想有一个家，而且品味到“有家的感觉真好”，但是自然界仅仅是构筑家园的因素，它并不是家庭中的一个成员，只有家庭成员之间才有人伦之理、伦常之情，难道对构成家园的砖石瓦块还要讲什么伦理吗？不错，家园毁损了，人们要维修它们，但那只是基于使用的目的，而不是出于道德上的义务，因此，将伦理关系扩展到自然的实体和演化的过程是否出于一种浪漫的臆想？

这些都是环境伦理必须作出解答的问题。而在环境伦理不断发展逐渐成熟的过程中，这些问题也都逐渐在它的理论视野中清晰起来。

对于思想的发展和飞跃来说，最先需要打破的就是僵滞的思维定势，对于伦理观念的转折尤其如此。千百年来，伦理的作用和功能主要表现在调节人际之间利益关系的层面上，而且文化的惯性运动不断地加固着人们的已有信念，认为道德义务只能存在于人与人之间，伦理的思考只能局限在社会领域中。实际上，当我们进一步追溯伦理的起源时就会发现，它虽然表现为义务、责任、规范，但它的本质却是对人的生命完善的把握。也



有家的感觉真好。

就是说，人们之所以讲伦理、讲道德都是为了人生的完善。人类告别野蛮蒙昧进入文明时代后，伦理的功能空前地表现出来，所以人们便把个人对他人和社会的奉献看成是生命完善的最重要的表现方式。这一切都是合理的，都无可厚非，因为当社会生活、人际关系成为个人生活占主导地位的内容时，伦理必然要反映生命的现实存在方式。但是这一点并不意味着我们有理由忽视这样的事实：人类生活对社会的依赖性和对自然的依赖性构成了他生存的二重性，这决定了离开了社会人不能生存，也决定了离开了自然界人也不能生存，而实际上任何人在其一生中永远都不能彻底脱离自然，尽管这曾被许多

人忽视了、遗忘了。既然如此，生命的完善就决不仅仅需要与社会、与他人之间的和谐，而且也需要与自然的和谐。而以往的传统伦理只顾及人对社会的依赖性，却没有思考人对自然的依赖性，这实际上是对人生完善的一种不彻底的伦理把握，而环境伦理就是要对此作出伦理上的补偿，所以，对人类生存的社会性和对自然的依赖性的双重关照就是环境伦理最深厚的人文底蕴。

对于思想的发展和飞跃来说，最可贵的是要具有现实性，决不能流入理论上的空洞虚幻，而应对现实社会具有特殊的敏感。从这种意义上我们完全可以说环境伦理是一种实践伦理、实践精神。

**环境伦理是一种文化伦理** 环境伦理是反对人类以扩大自然资源消耗、增强对自然界的征服掠夺为代价的文化发展方式，因此它的思想起点就是对资本主义工业文化的尖锐抨击，它反对技术对人的压抑异化，反对与自然相对立的文化发展方向。对于人类未来文化的走向它也提出了自己的见解，这就是未来应该是生态文化得到迅速发展的时代，生态文化的主题不再是人定胜天、人是自然界的对立面，而是人与自然的和谐无间。

**环境伦理是一种“危机伦理”** 环境伦理是基于对人类生存危机的关注，基于对濒临失衡的地球的关注而形成的一种伦理。人类生存危机是空前的，这主要就表现为人类所居住的家园——地球正受到来自人力破坏的巨大威胁。“核冬天”的恐怖，“温室效应”的灾害性影响，“厄尔尼诺现象”频繁出现，以及人口爆炸、生态危机、粮食紧缺、能源匮乏等等都在向人类逼近，我们不得不

面对这些危机。如今的人类生存危机首先具有整体性，地球上每一个国家、地区、民族都笼罩在危机之中，无一幸免；其次具有紧迫性，物种的消失、土壤的沙化、人口的增强、耕地的侵占、能源的消耗都在以极快的速度增长着；再次具有人为性，地球的被破坏在今天主要不是天灾，而是人祸，即是由于人类不合理的生产方式和生活方式所直接导致的恶果。人类的伟大之处就是善于在危机中奋起：承认危机的存在，思考危机产生的原因，进而寻找解决危机的方法。就是在这种背影下，环境伦理的产生和发展才有了强大的推动力。既然面前的危机是人类所导致的，那么人类就必须为此承担责任和义务，所以环境伦理不仅仅是基于对人类生存的完整性的把握，更重要的是对人类所应履行的义务的强化。

**环境伦理是一种科学伦理** 在社会领域中，伦理常常伴随着浓烈的情感色彩，所谓父慈、子孝、兄友、弟恭，所谓血浓于水、情高于理，使得人际之间的伦理常常发散出缠绵的人情味。而环境伦理不是基于血缘、不是基于人情，而是基于事实，基于科学。科学是人类凭理性对现实世界作出的分析把握，它在真与假的鉴别中向我们展示着这个世界所存在着的不依人的意志为转移的客观规律。对于人来说人只能认识了解规律，运用规律，但不能消灭它，蔑视它，篡改它，因而人类理应对规律保持一种谦恭和敬畏的心态，也可能正是在这种心态中才能萌生出伦理的观念，萌生出责任和义务，从而使“真”和“善”有机地结合在一起。生态伦理基于科学，就是基于对生态规律的认识和把握，它承认自然界

有自己运行的法则，如生物的多样性导致生态环境的稳定性，大自然是一个具有自我调节能力的“盖娅系统”等等，对于人类来说这些法则是不容亵渎的，因而理应为这些法则得到执行而承担责任和

**环境伦理是一种寻求“对话”的伦理** 社会伦理是人类的一种独白，他把责任和义务告诉自己，然后自我评判自己。环境伦理则寻求对话，寻找与自然的对话，它在自然的回应中评价自己，审视自己。这种不同实际上是人类把握自己的角度不同，伦理上的独白意味着人类总是高高在上地俯视自然万物，充当自然的主宰者；伦理上的对话则是人类把自己看成是宇宙大化运行的一个部分，它与其它物种都是完成宇宙运动的一个环节，因而它承认自然界的内在价值和权利。也就是说，前者是人类把自己与自然对立起来的思维，后者则是人类把自己与自然统一起来形成的观念。究其实，自然界真正会对人类的行为作出回应吗？许多人认为是这样，像许多文明的消失和现在正在面临的多种危机难道不正是自然对人类作出的反抗性的、‘报复性的’回应吗？

从这些内容看，生态伦理所展示出来的也可谓洋洋大观；要走进它需要了解它与社会伦理的联系和区别；了解它所走的发展道路（需要和那些先驱者们握一下手）；了解它所针对的现实危机的悲惨展示；了解它所得到的现实呼应；了解它的思想渊源以及它对人类未来的瞩望等等。总之我们在这里所追求的并不是思想的深邃和逻辑的严谨，而是就像法国思想家莫兰和凯恩所认为的那样，想借环境伦理“在这个千年之末，我们几乎可以同

时形成多种意识：对地球统一性的意识（大地意识）；对生物圈的统一性与多样性的意识（生态意识）；对人类的统一性与多样性的意识（人类学意识）；对我们的人类——生物——自然地位的意识；对我们的“此在”（即“在此，却不知为何”的事实）的意识；对全球纪元的意识；对达摩克利斯剑式威胁的意识；对我们的生命、所有生命以及任何星球和太阳将消亡的意识；对我们地球人命运的意识。”再加一句，对我们空前扩大了的责任的意识。



## I . 新生存意识

二十世纪中叶以来，人类伦理思维的触角极大地向前延伸了，而环境伦理，在近半个世纪的岁月中，由孤寂而愈益受到关注，由理论舞台的边缘而逐渐走向中心。它的出现进一步丰富了“伦理”的内涵，也标志着人类伦理思想的一次新的转折。

### 1. “伦理”释义

“伦理”一词在中国典籍中最早出现于《礼记·乐记》中，有“乐者，通伦理者”的说法，许慎的《说文解字》解释说：“伦，从人，辈也，明道；理，从玉，治玉也。”也就是说，伦理在中国传统文化中主要是指人伦之理，伦常之理，因而也就是做人的要求和规范。在西方文化中，伦理的最早词形是 *ethos*，含义为风俗、习俗

或是指个人的性格特点。

在今天，虽然伦理的研究和思考已经以学科的形成出现了，以庞大的知识体系展示着，以独特的概念范畴支撑着，以特有的伦理话语诉说着，以独特的力量感染着、震撼着，但人们在对伦理的理解和把握上仍然常常发生分歧，有人认为伦理就是道德，是约束人们行为的命令；有人认为伦理就是规范，是矫正人生方向的标尺；有人认为伦理是人类的自律精神，它体现的是人们自觉行善的良好秉性；还有人认为伦理是协调利益矛盾，减少人际摩擦的润滑剂，等等。

上述理解和看法都有合理之处，都反映了人们在现实生活的层面上对伦理的直观理解。的确，生活中的伦理总是以规则、命令的形式存在着，它不断地在不同生活层面上对人们提出要求，要求人们在“现实”的基点上向“应该”的境界迈进，消除敌对，减少矛盾，融洽关系，提高境界。

但是，在更深的意义上来思考伦理的存在，伦理既不是干瘪的规范，也不是刻板的命令。在归根结底的意义上，人们之所以要自觉地约束自我、命令自我、协调人际关系、减少利益摩擦，全来自于对生命的关注或对生存环境的关注。历史的变迁暗示着人生的选择，谁也不愿意生活在一个混乱无序的社会中，谁也不愿意生活在一个危机四伏的环境中，谁也不愿意成为战争和暴力的祭品，谁也不愿意遭受人格分裂和心理畸变的苦痛，因而对生命的关注便使得人们作出了自觉地遵循做人的准则的选择，所以伦理的需要也就成为人类生存的需要，也