

認識與真理

張恩慈著

認識与真理

張 恩 慈 著

生活·讀書·新知三联书店

一九六四年·北京

2638/25

認識与真理

張恩慈著

*

生活·讀書·新知三联书店出版

(北京朝陽門大街320号)

北京市书刊出版业营业許可証出字第56号

北京新华印刷厂印刷 新华书店发行

*

开本 787×940 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印張 3 $\frac{7}{8}$ · 插頁 1 · 字數 61 000

1964 年 1 月第 1 版

1964 年 1 月北京第 1 次印刷

統一書号 2002·182 定价(五) 0.30 元

印数 00,001—30,000

*

目 录

第一章	客观真理	2
一	有没有客观真理	2
二	什么是客观真理	13
三	主观真理是没有的	20
第二章	实践是真理的标准	29
一	真理标准同真理观的一致性	29
二	主观的真理标准是错误的	32
三	实践是真理的标准	46
第三章	相对真理与绝对真理	57
一	认识真理是一个过程	58
二	相对真理	63
三	绝对真理	70
四	相对真理与绝对真理的关系	75
五	反对相对主义, 反对独断论	83
第四章	具体真理	93
一	真理是具体的	93
二	具体事物具体分析	99

第五章 真理同錯誤的斗争	106
一 真理与錯誤的对立同一	106
二 人的認識中发生錯誤的根源	109
三 真理在同錯誤斗争中发展	113

真理問題是馬克思主義認識論中的重要問題。真理不能離開認識，認識也不能離開真理。認識的任務就在於把握真理，不能把握真理的認識，如同不能生育的修女一樣，是沒有生命力的。

馬克思主義真理學說是關於真理發展一般法則的理論，它揭示了正確辨別是非、探索真理的科學的途徑。我們在認識中自覺地運用這些法則，可以減少認識真理過程中的彎路。這本小書介紹的是馬克思主義真理學說的基本內容。具體說來，馬克思主義真理學說包括下列幾個主要問題，關於客觀真理；關於真理標準；關於相對真理與絕對真理；關於真理的具體性；關於真理與錯誤的鬥爭，等等。

現在分章地敘述這些問題。

第一章

客观真理

一、有没有客观真理

在哲学家中，明确的、公开的硬說根本沒有真理是少見的，或者世界上還沒有。爭論的焦点在于：有没有客观真理？唯物主义者肯定有客观真理；唯心主义者否定有客观真理。

唯心主义者之間对真理的了解，尽管也有差别，但本质上是一致的，即把真理看成是純粹主观的，否定有客观真理存在。我們称这种真理观为主观真理观。这种真理观的特点是：表面上承认有真理存在，实际上取消了真理，因为否定了真理的客观内容，真理便成为空洞的概念了。真理都是客观的。真理同客观真理不是两个不同的东西，而是同一个东西，不承认客观真理，也就是不承认真理。唯心主义者硬把真理同客观真理区别开来，装成只反对客观真理，不反对真理的样子，这是騙人的。

唯物主义者认为客观真理是存在的。真理的基础就是客观性，离开客观性，就沒有真理。唯物

主义认为客观真理是正确反映客观现实的知識，或者說，客观现实在人們意識中的正确反映。科学中的原理之所以是真理，就是因为它正确的反映了客观事物。例如，自然科学关于地球存在于人类之前，人靠脑子而思維等論断便是客观真理。門得列也夫发现的化学元素周期系，也是客观真理。它們如实的反映了客观现实。馬克思主义关于社会主义的学說，也是客观真理，它正确的反映了人类历史发展的客观規律，它为历史发展的一切实践所证实。社会主义在許多国家的胜利，雄辯地证明了馬克思主义关于社会主义学說的客观真理性。

唯心主义和唯物主义在客观真理問題上的斗争，是同它們对哲学基本問題（思維对存在的关系問題）的不同解决直接关联的。

恩格斯說：“全部哲学的最高問題，即思維对存在、精神对自然界的關係問題……。哲学家依照他們如何答复這個問題而分成了两大陣营。凡断言精神先于自然界而存在，从而归根結蒂这样或那样承认創世說的人……，构成唯心論的陣营。凡承认自然界为基本起源的，則属于唯物論的各派。”^①

① 《費尔巴哈与德国古典哲学的終結》，人民出版社1956年版，第19—20頁。

唯心主义者既然认为意識是第一性的，自然界是派生的、第二性的，否定了存在于意識之外，不依意識为轉移的客观世界，他們也就不能够承认客观真理；在他們看来，真理是某种主观的、任意的东西。这种联系是很显然的，否定了离开人的意識而独立存在的客观世界，就是否定了人們的意識的泉源；否定了意識的客观內容，也就是否定了客观真理。事实上，不承认自然界是客观存在的哲学，只能导致否定客观真理，其它的出路是没有的。认为意識是第一性的，否定客观真理，坚持唯心主义認識論观点，这都是一而二，二而一的事情。

唯物主义者承认客观世界是第一性的，意識是派生的，是对客观世界的反映，必然要承认客观真理的存在。很明白，意識、思想既然是外部世界的反映，那末，思想的真理性就在于它的客观性，即正确的反映客观世界。事实上，离开唯物主义反映論，就沒有客观真理論，反之，否定客观真理，亦必然否定唯物主义反映論。列宁說：“认为我們的感覺是外部世界的映象；承认客观真理；坚持唯物主义認識論的观点，——这都是一回事。”①

① 《列宁全集》第14卷，第128頁。

由此可見，承認客觀真理與否定客觀真理的鬥爭，乃是哲學中唯物主義與唯心主義的鬥爭在真理觀上的表現。可以這樣說，在整個哲學發展中，哲學家們不管採取怎樣的哲學立場，總是這樣或那樣回答了什麼是真理的問題，而這種回答又總是同他們的哲學基本立場是一致的。

早在紀元前，唯物主義者肯定客觀真理和唯心主義者否定客觀真理的鬥爭就出現了。古希臘唯物主義哲學家德謨克利特（約公元前460—370年）就肯定了有客觀真理存在。德謨克利特從承認客觀的物質世界獨立於意識的觀點出發，認為感覺是外部世界（由原子組成的）作用於感官而產生的，並肯定認識客觀真理的可能性。但他認為感覺直接提供的只是存在於“一般意見中”的知識，而真理是存在於“海洋的深處”。這就是說，雖然德謨克利特認為感覺不能直接提供真理，但確肯定了客觀真理的存在，即到事物的“深處”尋找真理。但是，德謨克利特的觀點，受到了蘇格拉底（公元前469—399年）和柏拉圖（公元前427—347年）唯心主義者的反對，他們提出了唯心主義真理觀。蘇格拉底認為哲學的懷疑應該導致自我認識（認識自己），實際上，蘇格拉底否定了對客觀世界的認識，否定了客觀真理。蘇格拉底的弟子柏拉圖提出了更荒唐的真理觀。柏拉圖是客觀唯心主

义者，他认为在感性世界之前，理念世界早已存在了，而感性的物质世界不过是理念的影子，人們認識自然現象，但他們看到的只是影子，感觉不到太阳光即真理。柏拉图断言，人要想認識真理，就得拋棄一切物质的、感性的东西，就得閉目塞听，沉醉于自我反省，努力去“回忆”自己的所謂不灭的灵魂在理念世界所观察到的东西。这就是說，客观真理是沒有的，真理乃是对神秘的理念世界回忆中得到的，是純粹精神的东西。柏拉图的这种神秘的真理观，遭到了亚里士多德（公元前384—322年）的批評。亚里士多德是动摇于唯物主义与唯心主义之間的哲学家，但在真理观上却道出了唯物主义的观点。他肯定了唯物主义感觉論，认为感觉是客观对象的印迹，同时又认为感觉是思維、概念的泉源。他断言真理不是神秘的精神的东西，而是人們正确認識了客观对象的結果，亚里士多德为真理下了一个唯物主义的定义（見下节）。

中世紀的西方哲学，經院哲学和宗教占了絕對的統治，神学真理观成为唯一的真理观。在經院哲学和宗教看来，自然界是上帝創造出来的，對他們來說，真理就是被宗教以絕對不变的形式規定下来的一切东西。《聖經》就是真理的标准和真理的規範。在这里不仅根本排斥了客观真理，而

且把一切同《聖經》相矛盾的观点，都宣布为異端而加以迫害。这就是說，經院哲学和宗教根本堵塞了进到客观真理的道路。正如英国的唯物主义哲学家弗兰西斯·培根(1561—1626年)所說，經院哲学像献身上帝的修女一样，是不能生育的；它生殖的不是胎儿，而是令人討厭的煩瑣的爭論和玩弄詞句。在同經院哲学的斗争中，培根用“双重真理”观反对經院哲学的神学真理观。所謂“双重真理”是一方面承认有科学真理即客观真理，同时又承认“宗教的”真理。这种真理观是不彻底的妥协的理論。但是，就当时的社会状况來說，培根的“双重真理”观对动摇宗教真理观絕對統治起了有益的作用。随着历史的发展，坚持“双重真理”观就失去它的进步意义。英国唯物主义哲学家霍布士(1588—1679年)則坚决反对“双重真理”的学說，他要求完全廢除神学，否定有“宗教的”真理。在霍布士看来，“观念”是物质世界在意識中的反映，并肯定有客观真理。但是，霍布士把概念了解为“名称的名称”，“記号的記号”，陷入了唯名論的錯誤，因而，他的客观真理觀也沒有貫徹到底。洛克(1632—1704年)是英国最富有动摇性的哲学家。他在真理观上也表现出动摇，他一方面具有唯物主义感觉論傾向，另一方面又常常陷入主观感受的研究中而忘記了客观事实。根据他的定

义，認識不外是对我們各个观念的联系(即相互一致或不一致)的感知，在洛克看来，真理就是人类观念的相互一致。这种对真理的了解，显然是主观主义的。英国的主教貝克莱(1684—1753年)根本拋棄了洛克的唯物主义感觉論傾向，把洛克的唯心主义傾向发展到极端。貝克莱用主观真理观反对唯物主义的客观真理論，在貝克莱看来，不應該在观念对客体的反映中寻找真理，而應該在观念本身和相互比較中去寻求。这样一来，客观真理的概念被完全取消了。貝克莱认为，真正的观念比想像构成的观念更肯定、更鮮明、更有力、更生动。显然，这个标准是十足主观的、不稳定的。貝克莱引用“共同意見”作为真理标准，也不能改变它的主观性质。

貝克莱的观点，遭到了十八世紀法国唯物主义者的坚决反对，他們从感觉論出发，却走上了肯定客观真理的道路。法国唯物主义者狄德罗称貝克莱的哲学是能够自己发出声音的“发瘋的鋼琴”。在法国唯物主义者拉美特里(1709—1751年)看来，物质世界是認識的唯一对象，感觉的唯一来源，而感觉是理論思維的源泉。他认为只有感觉才能启发理性去寻找真理。拉美特里毫不怀疑人的認識可以达到客观真理。狄德罗(1713—1784年)同样坚持了唯物主义感觉論，并坚信人們

能够認識客观真理，他认为，感觉是認識自然界的第一阶段，思維是在感觉基础上产生的，在感觉的基础上，思維能够通向客观真理。而在法国唯物主义者霍尔巴赫(1723—1789年)那里，表述得更明确：認識真理就是研究自然。真理就是思想和物的符合。可見，十八世紀法国唯物主义者都是坚定的站在反对唯心主义真理論的客观真理論的立場上的。

費尔巴哈(1804—1872年)在反对唯心主义真理觀的斗争中，坚持了唯物主义者肯定客观真理存在的科学傳統。費尔巴哈认为自然界是認識的唯一对象，人們通过直观是能够認識自然界的秘密和达到客观真理的。但是費尔巴哈把“类的意識”或“共同意見”作为真理的标准，却是不正确的。

在中国哲学史中，也貫穿着承认客观真理和否定客观真理的斗争。古代哲学家庄子（公元前369—286年）就是否定客观真理存在的代表。庄子从唯心主义和相对主义出发，宣称一切都是相对的，是非、真偽都是相对的，客观真理是根本不存在的。同庄子相反，墨派哲学家（即后期墨家）和荀子（公元前298—238年）却肯定有客观真理。墨派哲学家认为，人們的常識有真假之分，当概念（“名”）符合于现实时才有真正的知識，違反现实

的知識是假知識，而假知識是沒有任何意義的。唯物主義哲學家荀子從承認自然界是客觀存在出發，肯定人們能夠認識周圍的現象，能夠認識自然界的規律——道。荀子認為真理就是思維符合于道這個自然規律，否則就是錯誤。顯然，這是唯物主義的真理觀。

漢朝唯心主義者董仲舒提出了反對唯物主義，否定客觀真理的神學世界觀和神秘真理觀。在董仲舒看來，天（即上帝）是最高的主宰，社會的一切都源出于天。從這種觀點出發，董仲舒認為認識不是研究事物的內在聯系，而是在于密察神秘的本性即天。董仲舒斷言，人們的一切概念皆源于天。董仲舒也說“名生于真”，但他所謂的“真”，不是概念反映客觀事物，而是天意的別名。董仲舒認為認識的目的也不是要達到客觀世界的知識，而在于向政治及道德的要求屈服，所謂“先王之遺道，亦天下之規矩六律已”。因此，在董仲舒看來，是非的標準不是別的，而是順逆。可以看出，董仲舒的世界觀和真理觀，都是為封建的反動統治者的統治服務的。同董仲舒相反，漢朝偉大的唯物主義哲學家王充（公元 27—104 年）提出了唯物主義認識論，堅持了客觀真理觀。王充否認“生而知之”的天賦觀點，他認為知識由學而來，不學不知。王充非常重視感覺，認為知識起源于感覺，但又不

局限于感觉，因为感觉是不够的。王充认为真理就是观念、知識符合客观事物，而真理的标准是“引事物以驗其言行”。王充說：“道家論自然，不知引事物以驗其言行，故自然之說未見信。”（自然篇）又說：“凡論事者違实不引效驗，則虽甘义繁說，众不見信”。（知識篇）显然，这是唯物主义的真理观。

否定客观真理与承认客观真理的两条哲学路綫的斗争，发展到宋代更为尖銳了。

宋代哲学家朱熹（1130—1200年）創立了一个客观唯心主义哲学体系。朱熹认为世界万物的本源是理，理是永恒的本体，它存在于物质世界之先，主宰着万物。实际上，朱熹的理不是別的，而是上帝的別名。从这种世界观出发，朱熹提出認識的目的在于“穷其理”，也就是去認識那个在物质世界之前早已存在的精神的神秘本体。这样，朱熹也就否定了客观真理的存在。与朱熹同时代的哲学家陆象山（1139—1192年）則創立了一个主观唯心主义的哲学学說。在陆象山看来，吾心是根本的，第一性的，宇宙万物为吾心所支配。他說：“宇宙便是吾心，吾心即宇宙。”“万物皆备于我矣”。从这种观点出发，他否定了人們对外部世界的認識，而认为只要認識“吾心”便能認識宇宙。这也是根本否定了客观真理。

在同这些唯心主义真理观斗争中，唯物主义者提出了自己的真理观。宋代唯物主义者叶适（1150—1223年）反对了唯心主义真理观，坚持了客观真理论的观点。叶适认为客观的事物是认识的对象，只有研究具体事物和人们的生活条件，才能认识真理。叶适认为真正的知识是以经验观念为基础的。

明朝的王阳明（1472—1529年）继承了陆象山的主观唯心主义哲学传统，断言“心外无物”、“心外无理”，认为一切都是从心派生出来的。因此，他认为认识不需外求，不需要向自然界探求规律，他提出“不假外求”与“向内用力”的神秘的认识论，他说“心即道，道即天，知心则知道、知天”。（传习录上）这就是说，不是到吾心之外去求真理，而是在吾心之中去求真理，在他看来，认识只是“良知”的自我认识。这里完全否定客观真理，陷入神秘的直觉主义。同王阳明相反，明朝唯物主义哲学家王廷相（1474—1544年）却断言物质（元气）是世界的根本，并且肯定认识客观真理的可能性。王廷相在认识论上重视“见闻”（感性认识），重视“观之”、“验之”的直接经验，同时也认为“思”和“见闻”应该结合。在他看来，只有通过总结出来的同事实相符合的知识才是真知识。

综上所述，否认客观真理和承认客观真理的