

46-74
日本社會經濟史

著 隆繁田內

譯 常敦陳

各 國 社 會 經 濟 史 叢 書



商 務 印 書 館 發 行



2 026 1316 3

各國社會經濟叢書

日本社會經濟史

內田繁隆 著
陳敦常 譯



商務印書館發行

序

本書題爲日本社會經濟史，雖擔當着各國社會經濟史叢書的一部分，但我是屬於政治學系統的研究者，缺乏經濟史的專門知識；不過，今後的政治學，要是忘卻社會現象及經濟問題的考量，就不能期望有妥當的構成。本於這個觀點，我對於社會學及經濟學中各種問題，極爲注意。尤其是關於社會學和社會史的著作，著者不斷地努力閱覽。所幸本叢書叫做社會經濟史，與其是從經濟史方面去研究，不如當作社會史研究，故由自己的專門或注意說來，不一定是沒有意義的工作。

在本書中，關於日本古代社會的研究，費了許多的篇幅，特別是對於當時氏族制社會的問題，一方面介紹批判現代日本各家的見解，他方面又從事和歐洲的古代社會作比較的研究，力求古代日本氏族制社會的輪廓明確。並且，舉出安土、桃山時代的特質，以作近世日本社會的出發期，對此也費了相當的力量。關於明治維新之社會史的意義，更盡力具體的把握，示明其動因和成果。

以外的記述，因本書的性質以簡明爲主旨，失之於簡單者不少，尤其是不能具體的敘述維新以後的日本資本主義，及闡明其發展過程，僅止於舉出促進其發達的諸要因，這是因爲已經超過預定頁數和出版期日所限而不得已的緣故。但在以日本的原始社會到近世社會爲對象，加以整理及指出各時代的特徵一點，而承認是本書的意義時，則作者便不勝欣幸了。

在古代後期一章中，第三節和第五節是加藤義雄君擔任的，同章第二節和第四節是深澤彥一君執筆，兩君以青年學者認真研究的關係，故此四節所述，稍覺精細。參考書僅揭示任何人都需要一讀的，至於特殊資料雖曾爲本書所參考，也都省略了。

一九三四年十月

內田繁隆

目次

序說……………一

第一章 原始社會……………七

第一節 關於原始社會的諸問題……………七

A 原始時代的區分……………七

B 原始人的社會形態……………八

第二節 由考古學所見日本的原始時代……………一〇

A 新石器時代與金石併用時代……………一〇

B 其職業與原始的文化……………一二

C 原始日本人的各種構成……………一三

第三節 由文獻所見日本的原始社會……………一四

A 東國的原始人……………一五

目次

B 大和地方的原始人.....	一七
C 西國的原始人.....	一八
D 原始日本人的社會.....	二一

第二章 古代前期的社會.....二五

第一節 古代社會的兩種類型.....二五

A 希臘羅馬型.....	二五
B 日耳曼型.....	二八

第二節 日本古代社會的三種見解.....三一

A 主張奴隸制社會的存在.....	三一
B 主張氏族制社會的存在.....	三六
C 否認氏族制社會的存在.....	四一

第三節 古代日本的氏族制社會.....四三

第四節 氏族制社會的特質.....四九

A 氏族主義的社會.....	四九
----------------	----

B	土地共有制之存在	五一
C	大奴隸制之未發達	五九
D	族長的支配與神社中心的文化	六一

第五節 古代國家及其政策

六二

A	古代國家的特質	六二
B	中央地方的政治組織	六五
C	古代國家的諸政策	六七
D	大氏族的兼併運動與中央政府的危機	七〇

第三章 古代後期的社會

七六

第一節 大化改新及其歷史的任務

七六

A	大化改新與復古主義	七七
B	郡縣國家的建設	八〇
C	氏族主義的再建	八二
D	班田制的實施	八三
E	社會階級的制度化	八四

F	大化以後社會中的二三特徵	八六
第二節 社會階級的分化 八九		
A	舊觀	八九
B	貴族	九一
C	公民及雜色	九二
D	賤民	九九
第三節 班田制的組織及其歷史的地位 一〇六		
A	班田制的成立	一〇六
B	班田制的組織形態	一〇七
C	實施狀態	一一〇
D	私墾田運動的發展	一一四
第四節 工業 一一八		
A	大化以前手工業技術的變革	一一八
B	工業技術的普及化	一二一
C	自營工業的萌芽與社會分業的傾向	一二四
第五節 交通商業貨幣 一二六		

A	交通機關的成立及其配備	一二六
B	市商店商貿易	一三一
C	物品貨幣與金屬貨幣	一四一
第六節 古代末期的社會狀態		一四六

A	社會的矛盾之發展	一四七
B	社會問題的發生與社會不安的增大	一五〇

第四章 中世社會……………一五四

第一節 中世的概觀……………一五四

A	中世社會的成立	一五四
B	中世一般的特徵	一五六

第二節 中世社會的構成……………一六〇

A	莊園社會的發展	一六〇
B	中世都市的繁榮	一六三
C	中世的社會階級	一六八

D 封建的政治機構……………一七〇

第三節 戰國時代的社會形勢……………一七三

A 戰國時代的諸樣相……………一七三

B 室町末期的社會問題……………一七七

C 社會的變革與幕藩的政治事業……………一八一

第五章 近世前期的社會……………一八七

第一節 近世日本出發期的安土桃山時代……………一八七

A 關於近世日本出發期的各家見解……………一八七

B 近世初期之政治的特質……………一九三

C 近世初期之社會的特質……………二〇三

D 江戸時代之社會史的地位……………二一一

第二節 初期資本主義的發展……………二一一

A 資本主義諸條件之產生……………二一一

B 日本資本主義的最初形態……………二一六

第三節 農村社會的變動……………二二五

A 初期資本主義對於農村的影響……………二二五

B 農村的階級分化與農民騷動……………二二八

第四節 中央政府的機構與政策及其實質的崩壞……………二三一

A 德川政府的政治機構及其矛盾性……………二三一

B 幕府之實質的崩壞……………二二三

第六章 維新以後的社會……………二四〇

第一節 明治維新的變革及其社會史的意義……………二四〇

A 幕末的社會新勢力與維新的變革……………二四〇

B 商人階級在維新當時的任務……………二四五

C 明治維新的特質……………二五三

第二節 維新以後的資本主義……………二六一

A 維新以後的資本主義社會的發展……………二六一

B	日本資本主義發達的諸要因.....	二六五
第三節	議會政治時代與政黨主義運動.....	二六九
A	議會制的樹立及其成果.....	二六九
B	政黨主義的運動.....	二七六

日本社會經濟史

序說

A 社會史的任务

著者因自己所學和興趣的關係，將本書當作社會史而不作為經濟史，所以在這裏敘述關於社會史的私見。

十九世紀以來，在歷史的領域內，也發生許多科學的分化，通史之外，許多專史都成為學問的研究，如法制史、政治史、經濟史、社會史等，是尤其顯著的。

在這些專史之中，如法制史、政治史及經濟史，因各個的學問領域比較明確，故這些歷史的領域及特徵，已經被把握着。至於社會史，在從事把握其歷史的領域和特徵，現在還有許多的疑難存

在社會史中的這種難點，是社會學中的難點的反映，因為社會史和社會學有不可分離的關係，即於社會學的領域，其中心題目(Theme)是什麼一點，也有許多對立的見解，尙未臻於決定的狀態。因之，關於社會學的各個問題，就有無數的見解交錯着。

於是，在社會史的領域中也有許多的疑難存在，但在此不是詳細檢討社會史研究中的這些問題，而是率直的敘述自己的見解。

一般的說來，社會史的任務，一方面是敘述社會發展的過程，他方面是把握各時代社會的特徵；換言之，在一方面，社會史是以從人類社會的原始時代到現代止的各時代社會爲對象，而研究各時代社會的構成要素以及其組織形態，和支配社會的根本原則，以至於其時代的業績與缺陷等問題；他一方面，是在發見貫通各時代社會的發展法則，及從一時代發展變化到次一時代的變革法則。

如從他種觀點說來，社會史不像經濟史或政治史以各個的現象爲對象，而是以一般社會現象爲對象的。就此點說，若以其他各個歷史爲專史，那麼，社會史就具有一種綜合史的任務。但這麼

說來，社會史便不是其他專史的集合，縱然社會史是以一般社會現象為對象，但不能不有其本身的固定領域。

本人的私見，以為社會史是以社會間生活着的人類為主要對象，所以其特殊任務，是在把握各時代人類社會之社會關係的特質，和支配各時代的一般原則，以及社會一般的發展法則。從這點說來，也可以說社會史是一種特殊科學。

B 社會史中的發展階段問題

如由社會不斷的發展，生滅、流轉、變化一點看來，社會是一過程，是一連鎖，但並不是某一過程完全不能從他一過程區別的等質同型的連鎖，毋寧是社會區劃某一時期遺留一定的時代特徵，及時代的業績而進行的過程。

於是，發生如何區分社會史的發展階段的問題，所謂區劃世界史之一面的社會史的一般發展階段，不是本書的直接任務，姑置之不問，在此僅研究日本社會史的發展階段。

關於日本社會史的時代區分，也有許多須當解決的問題，並且，雖從事各階段的時代區劃，但

關於各時代的特徵如何的問題，在研究者間就見到許多對立的見解。

現在廢止舊來以首府所在地爲中心的區分，例如奈良時代、平安時代、鎌倉時代、室町時代、安土桃山時代、江戶時代的時代區分方法，而採用所謂原始時代、上古、中古、中世、近世的時代區分了，我也相信後者的區分方法對於日本社會史的區分是妥當的；不過以由大化到平安朝爲中古一點，覺得稍欠妥當。因爲，以這個時代爲中古時，就不能不再區劃近古以及古代末期，可是這種區分正缺乏這一點，這是稍嫌不合理的。

我從這種見解，把日本社會史區分爲原始社會、古代前期的社會、古代後期的社會、中世社會、近世社會，具體的說來，就是未開化社會、氏族制社會（經古代的前期、後期）、封建制社會、資本制社會。本來，說到以如何時期區分各時代一點，在自己的見解和舊來的見解之間，就有多少的差異，特別是關於各時代的特徵，更發見許多的差異，但關於這些將在各時代的概觀中盡力明白的指出。

○ 日本社會史與世界史的關係

不待言，日本社會史對於世界社會史，是部分社會史，假如以世界史爲一般社會史，那麼，日本社會史就是特殊社會史。

如對世界史而言，則在各國的社會史自有其普遍性和個別性，何者是支配這問題的，現在還沒有解決。有人高唱各民族社會的特殊性，別一些人卻努力由諸民族的社會發見世界的共通性，以及普遍性，這是歷史學方法論中難於解決的一問題；而在研究東洋諸民族和歐、美其他諸大陸，具有由不同起源出發的歷史過程時，成爲特別困難的問題。

但我愈研究日本的社會史，就愈發見和歐、美的社會史之間有普遍性甚多，關於此點，因已屢述私見，僅止於舉示二三例證。如從一方面看來，初爲氏族制社會，其次爲封建制社會，資本制社會，這是日本的社會史和歐洲及其他社會史的共通事實；其中如日本封建時代的莊園和中世都市及相當於基爾特 (Guild)的商工業的「座」，更發見可驚的共通性，其次，就是日本的氏族制社會或資本制社會，和歐洲的比較也可窺見有許多的普遍性。不過，日本氏族制社會的特質，在大化改新後及鎮國時代的日本社會，不待言是有相當的特殊性，並且，在全體普遍性強的時候，也有不