

吉林教育出版社

当代人学与文化丛书

DANGDAIRENXUEYUWENHUACONGSHU

# 哲学人格

余潇枫 著

在哲学领域中  
人不仅是生理的存在、  
心理的存在、精神的  
存在，而且更是在前  
者基础上的社会历史  
的存在和文化价值的  
存在。只有在社会历  
史和文化价值存在的  
意义上获得人格的人  
才能成其为“人”。  
这样，在哲学看来，  
真正的人是体现着人  
的社会价值和意义的  
人。是在历史中行动  
着的完整的人。人格  
也就是体现这种完整  
人的主体资格。

DANG DAI REN XUE YU WEN HUA CONG SHU

当代人学与文化丛书

# 哲学人格

---

余潇枫 著

吉林教育出版社

(吉)新登字02号

当代人学与文化丛书 哲学人格

余潇枫 著

责任编辑：韩 松

封面设计：王劲涛

出版：吉林教育出版社 850×1168 毫米 32 开本 8.25 印张 6 插页 184 000 字

发行：吉林教育出版社 1998 年 4 月第 1 版 1998 年 4 月第 1 次印刷

印数：1—3 000 册 定价：16.00 元

印刷：长春新华印刷厂 ISBN 7-5383-3439-4/B·34

序——

# 走出本能生命的极圈

高清海

在一切存在之中，“人”是一个很高贵的称呼。人的高贵性表现在许多方面，其中一个重要的方面就是：唯有人能够意识到自己是人，并能自觉地按照人的方式和要求去做人、待物、行事。世上没有哪种动物能够有这样的意识。动物完全不知道自己是“什么”，也从不会产生要去了解自己是什么的愿望，它们顺从地接受生命本能的支配，看起来很满足于大自然对它们的安排。

人能意识到自己是人并能按照人的要求去做人，这就意味着人已突破了生命“物种”的规定，超越了自然本能的限制，支配自己的生命活动，充任自己生命的主人。从这一意义上说，我们要了解和把握人，就不能把他再看作单纯的生命存在，仅仅理解为不过是具有某种附加值的动物生命。人虽来自于动物并且是一个生命体，人之为人却在于他的“超物之物”和“超生命生命体”的那种本质。按照马克思的说法，“动物和它的生命活动是直接同一的。动物不把自己同

自己的生命活动区别开来，它就是这种生命活动。人则使自己的生命活动本身变成自己意志的对象。他的生命活动是有意识的”。马克思由此进一步指出，正是这一“有意识的生命活动把人同动物的生命活动直接区别开来”。

“有意识的生命活动”，这就是人高贵于动物的根本原因所在。动物与它的生命活动直接同一，动物只是属于它的生命即物种的，严格说来，这表明动物个体并不具有“我”性。只有人才形成了“自我”，能够把生命活动变成自我意志的对象，不仅超越生命本能的支配，而且能主宰生命本能。

实际说来，我们应该认为人是有着两重生命、双重本质的存在，既有被给予的自然生命、本能生命，又有着自我创生的自为生命、智慧生命；既有物质生命的本质，又有社会文化的本质。前者我们可以称为“种生命”、“种本质”，后者可以叫做“类生命”、“类本质”。过去我们只承认前者是生命，而忽略了或不承认后者的生命属性。这是由于过去人们只局限于生物学观念去了解生命，并且以人的本原生命取代人的变化了的现实本质而形成的结果。如果我们承认人是具有超越生物本质的存在，人的本质也像蛋白质分子那样具有自我组合、自我生长的性能，而且比它更高超，那就必然会突破生物生命观念的局限，承认人是能够主宰生命生命体，因而也就是具有超出于生物生命的更高的生命本质。

人的种生命是从父母那里获得的，人的类生命则要靠个体后天去创造，去形成。这就体现了人和动物的区别。动物只有一重生命，动物个体获得生命的同时就具有了它的本质。猫生来就已经是猫；人要成为人却必须经历二次生成。有了种生命只是具备了做人的基础条件，还不能算作真正的人，必

须获得第二重生命的本质即类生命本质，才算有了人的完整性。关于这个问题，本书已做了很好的说明与解答，在此我不想多说。

这里我还想说几句的是，人格问题属于“做人之道”，它对我们日常为人处事，做成一个真正的、合格的人来说极其重要。因为在我看来，人格意识就是自觉做人的意识，也就是以类生命为自我本质的意识，一个真正的人必须具有这样的意识，这应当是“成为人”的基本条件。

然而，令人遗憾的是，我们不能不承认，在我们今日的现实生活中，并不是所有的人都建立起了人格意识，甚至应该说，有相当多的人不仅没有建立起人格意识，而且把“人”的标尺定得很低。他们把“做人”看得很容易，以为父母给了自己生命，只要活着，不管怎样地活，都理所当然地是一个“人”。因此，不讲人格、缺失人格、人格交易等“人形动物”的思想行为随处可见，比比皆是。

在我看来，这些人也并不是都很安于这种状况。人都有人追求，都有向上之心，都期望做一个像样的、有人格的人，谁也不会甘心情愿地去做人形动物，只是许多人并不真正了解人应该是个什么样子，做人的根本尺度在哪里，应该怎样去塑造自己的人格这些问题。因此，在今天探讨人格问题，以便引导人们走出本能生命的局限，提高人们的“人”的观念，是有着重大现实价值和意义的一个问题。

人格问题应该说并非一个新的问题，有很多学科都在关注这个问题，特别是中国文化的伦理传统讲究人格修养问题，给我们留下了许多值得重视的宝贵遗产，对人们具有深远的影响。但要人们说清到底什么是人格，以及和它相关的种种

理论问题，又常常会感到很困难。造成这种状况，固然同问题本身的复杂性有关，因为“人”的问题向来就是世间最难解之谜；此外，我认为对人格问题缺乏“哲学理论”的研究也是一个重要的原因。我们过去的哲学理论很重视物质世界的问题，不大重视人的问题的研究，在有关人的问题上我们大多偏重社会方面的探究，常常忽视人自身的建树问题。

我觉得本书的好处正在于此。我乐于向读者推荐这本书，不能说这里对人格的问题已经完全讲清楚了，主要是因为这是对人格问题的哲学探讨，而这在目前是尚不多见的。作者余潇枫多年从事德育教育，人格问题是他累日思考、研究的主题，在这个题目上有过一些著述；后来他从我攻读哲学博士学位，人格问题仍然是他思考、研究的主题。哲学理论的境界毫无疑问大大扩展了他的视野，提高了他对问题的理解深度。这本书就是在这样的基础上，由他的博士论文改写而成的。

人格的理论问题太过复杂，要在一本书中说清楚几乎是不可能的，我不认为这本书已完全回答了这个问题，但我相信它把问题的认识推进了一大步，读者读了这本书是会有收益的。

（本文作者为吉林大学哲学社会学院教授）

作者序——

# 追及生命的永恒

人类在漂浮的地球上生存。

举目茫茫宇宙，人会发现自己相当渺小，甚至会嘲笑自己离动物界不远；顾盼芸芸众生，人又会觉得自己十分清高，甚至会主动与“上帝”攀亲。面对着不确定的“周遭世界”，人类总是难以确定自身的性质与坐标。

可人却永恒地有着类的使命与冲动，寻求人生的价值，领悟人生的真谛。在第二个千年世纪的跨跃之际，人仍孜孜不倦地求解着由古希腊哲人缘起的斯芬克斯之谜：我们在作为一个人时，到底为了什么或我们凭什么能真的自认为是人且能被看成一个人？

康德说，整个人类尽在他的人格里面。的确，大千世界，唯有人才与其人的“格”相关涉，所以如此，是因为人类对自身“格”的追求恰恰是人类追求自我生存价值的最根本的表现。人格凝聚着人的价值，人对价值的追求呈现着人的本性。正是对负载着人的“价值生命”的人格的追求，才使人

094140

类有可能超越“生物进化律”的限定而脱离动物界，才使人类有可能遵循“人格优化律”的法则而使自己真正地成其为人。因此，向着人格，预示着人能找到一条破译自身之谜的现实通途。

哲学人格是哲学对实践着的人的主体资格的理论表征。在哲学的视域中，人格是人的“价值生命”的承担者，是涉及人的自我的一切价值情状的一种现实整体性的存在，是人之为人的最切实的历史价值规定。黑格尔强调，人格无条件地具有真理性。哲学人格的真理性呈现着人置身于“价值时空”中创造自身“价值生命”的意识自觉，呈现着人在获得生存意义的理解与人性多向度发展时的理想境界的升华。

哲学人格的核心内涵是人的“价值自我”，“价值自我”的确立是人的“价值生命”的标志所在。哲学人格作为人所追求的最高价值物，是指示人的生命的路标，也是引领真正人生的启明星。在人格化的生命历程中，哲学人格的获得，意味着人的主体性资格的自我确证，意味着有限的人生在“价值时空”中走向意义无限的价值成现，意味着类的本性在人的个体本性中的完好体现。

愿在现代化大潮中的每一位中国人，重新模塑既得的人格，追求标志人之根本的“价值生命”，实现表征人之本质的“价值自我”，追及生命的永恒。

# 目 录

|                        |           |
|------------------------|-----------|
| 序——走出本能生命的极圈           | 高清海 I     |
| 作者序——追及生命的永恒           | V         |
| <b>第一章 人格理论的哲学探索</b>   | <b>1</b>  |
| 一 “人格危机”与人格探索          | 3         |
| 二 人格问题的哲学视域            | 6         |
| 三 人格理性的哲学批判            | 9         |
| <b>第二章 人、人格与“人格世界”</b> | <b>13</b> |
| 一 人为何物                 | 15        |
| 二 苏格拉底为何而死             | 21        |
| 三 人格含义的哲学探究            | 23        |
| 四 人与人的“格”              | 27        |
| 五 在“上帝”与“牛顿”之间         | 31        |
| 六 “人格世界”的价值追求          | 35        |
| 七 “人之为人”的哲学人格意识        | 38        |

|            |                       |            |
|------------|-----------------------|------------|
| 八          | 面向“人格世界”的哲学意蕴         | 43         |
| <b>第三章</b> | <b>图腾崇拜下的“族群人格”</b>   | <b>49</b>  |
| 一          | 社会“格”中的人格化运动          | 51         |
| 二          | 初民时代的“无向度”人格          | 60         |
| 三          | 自然化的人格“面具”            | 64         |
| 四          | 柏拉图：“灵魂”人格说           | 67         |
| 五          | 亚里士多德：“德性”人格说         | 70         |
| 六          | “天格”、“地格”、“人格”        | 73         |
| <b>第四章</b> | <b>“价值阶梯”上的“依附人格”</b> | <b>79</b>  |
| 一          | 权力“梯度”与人格依附           | 81         |
| 二          | 神权权威下的“奴性人格”          | 87         |
| 三          | 皇权权威下的“双重人格”          | 90         |
| 四          | 群体化人格范型的历史转向          | 96         |
| <b>第五章</b> | <b>价值追求中的“人格独立”</b>   | <b>101</b> |
| 一          | 人权、人道与人格              | 103        |
| 二          | 康德：独立人格的“理性判据”        | 107        |
| 三          | 舍勒：人格行动与人格价值          | 116        |
| 四          | 马尔库塞：单向度人的批判          | 122        |
| <b>第六章</b> | <b>人格与“自我”</b>        | <b>129</b> |
| 一          | 人类“我性”的确立             | 131        |
| 二          | “自我”是人格的呈现            | 133        |
| 三          | 自我的同一、分化与人格状态         | 139        |
| 四          | 人格意识的自我生成与人格独立        | 145        |
| 五          | 人格意识的价值取向与人格向度        | 149        |

|            |                       |            |
|------------|-----------------------|------------|
| 六          | 人格独立的历史内涵             | 153        |
| <b>第七章</b> | <b>“价值时空”与哲学人格的实现</b> | <b>159</b> |
| 一          | “价值时空”的理论建构           | 161        |
| 二          | 价值时空的“自为性”            | 166        |
| 三          | 价值时空的“总体性”            | 170        |
| 四          | 价值时空的“发展性”            | 172        |
| 五          | 文化：人类的生命之“格”          | 175        |
| <b>第八章</b> | <b>人格的现代转型</b>        | <b>183</b> |
| 一          | 何为人格的现代化              | 185        |
| 二          | 中国现代化中的人格转型           | 191        |
| 三          | 市场经济与公民人格             | 196        |
| 四          | 社会交往与人格转型             | 200        |
| 五          | “社会精神气质”与人格发展         | 206        |
| <b>第九章</b> | <b>人格的憧憬</b>          | <b>217</b> |
| 一          | 理想人格再认识               | 219        |
| 二          | “新人”与“新社会”的设计         | 224        |
| 三          | “类体化”的人格范型            | 232        |
| 四          | “审美人格”：人格升华的新境界       | 237        |
|            | <b>结语</b>             | <b>240</b> |
|            | <b>参考文献目录</b>         | <b>251</b> |

# 第一章

## 人格理论的哲学探索



## 一 “人格危机”与人格探索

哲学对人格的反思以人格问题为起点，而人格问题首先植根于现时代的人的问题之中。现时代的人是“问题中的人”，人格问题则是问题中人的聚焦点。

以“世纪转变中的文化、价值与人类”为主题的第十九届世界哲学大会曾围绕“人的问题”，展开了以下诸选题的热烈讨论：人类未来的前景；人类的统一性和多样性；社会经济发展与人本身发展的关系；工业技术文明的发展与人的代价；人和自然的关系；人的价值观念的转型、选择和重建；人道主义的实现；人的个性及全面发展；人的生存、发展和自由；个人的自我异化及扬弃；文化、价值和人三者的关系……可见人的问题是人类跨世纪前反思自身的最迫切的问题。虽然人的问题所涉及的领域广泛，但在根本上它们体现的就是人与自然、人与社会、人与他人、人与自身的价值关系。因此，现实的人的种种问题可归结为一个问题，即人的价值如何现实实现。

人格作为人之为人的价值规定，关涉着人的存在的意义与理想境界的追求，因而人格与种种人的问题直接相关。中国正处在社会结构转型时期，人的问题十分突出，反映在人格上就是存在着“传统人格失效，现实人格失范，理想人格失落”的危机现象。面对现时代“问题中人”的种种危机，可以说人的问题乃至“人的危机”一定程度上就是人格的问题

或“人格的危机”。

的确，人类在即将跨越第二个千年之际，越来越自觉地意识到人似乎生存于某种“危机”之中，人们热切地反思着人类自身面临的是什么危机，是“生态危机”、“人口危机”，还是“精神危机”。在哲学的视野里，这种种危机表征的只是同一种危机，那就是人的“生存危机”以及由“生存危机”所引发的人对自身生存境况的存在价值和意义感失落的危机，这也就是“人格的危机”。

危机感是自我意识成熟的标志。自苏格拉底实现第一次哲学革命把人的问题置于自然哲学的问题之上后，人的问题始终且越来越深入人类的自我意识之中。人是顺着自然的规律或上帝的意志在“进化”中衍生繁殖，还是按照人自身的目的、意志在人对自身的“优化”中成长发展？哲学关于人的问题的意见表达与解答已经经历多次的建构与解构，理论之路在扬弃式的循环中走了许多个圆圈。无论是否定性的回答或是肯定性的回答，对人的问题的认识深度，总是体现着人类自我意识的深度；对人这一主题的理解程度，总是代表着人类经历20个世纪以来所达到的成熟程度。

人类对自身问题的关注，呈现着人在现实生存困境中所烙下的深深焦虑，呈现着人对新世纪人类发展新前景的展望与期盼。回眸、审视、反思、领悟、理解、意愿、向往，这本身就是人的生存方式。自普罗塔哥拉“人是万物的尺度”的人类自我理性的发现，至苏格拉底把拉菲尔神庙中的神喻“认识你自己”作为自己的哲学旗帜以后，人类走出了意识的“幼儿时代”，开始了人的自我认识的新历程。从柏拉图的“理想国”的勾画，到亚里士多德“第一哲学”的形成，从笛

卡尔人类“我”性的确立，到康德“理性”太阳的升起，直至黑格尔“绝对精神”飘荡于整个宇宙，人类树立了理性至上、理性全能、理性万岁的自我神圣形象，同时人也在这一自我神圣的形象中异化了自己。人在理性中陶醉，然而人又在理性的反思中觉醒。叔本华“意志世界”的发现，尼采“上帝死了”的惊呼，弗洛伊德“本我”的人性解释，等等，这一切又使人的自我认识重新发生了历史性的逆转。人的自我理解的“新大陆”被发现，人类经过十几个世纪树立起来的神圣自我被消解，但是人类的自我认识并没有使人摆脱困境，人从另一条道上进入了非神圣自我形象中新的自我异化的怪圈之中。人是什么？人可能是什么？人应当是什么？人能够成为什么？这斯芬克斯之谜仍然困扰着人类，西方圣哲们耗费着心血，实证主义、实用主义、历史主义、结构主义、存在主义、人格主义乃至现时被褒贬不一的“后现代主义”，勾勒出人类自我形象的一张张画卷，开出了医治人类生存问题的种种药方，但人的问题还是人的问题，它仍然非常紧迫地凸现着。

走出西方哲学家们所解释的人的“片面的世界”，马克思主义哲学本着“改造世界”的使命，在人的社会实践的图景之中，发现了人的本质的真正奥秘，从而为人类的自我认识设定了科学的理论前提。本书所尝试的人格理性的哲学批判正是以马克思主义的实践唯物论为指导，对哲学人格及其理论建构进行研析、评判、创新，试图描绘出哲学人格研究的新的理论图景，为当今时代的人们走出“人格危机”、深化人学研究和重视公民人格塑造提供新的视角与思路。