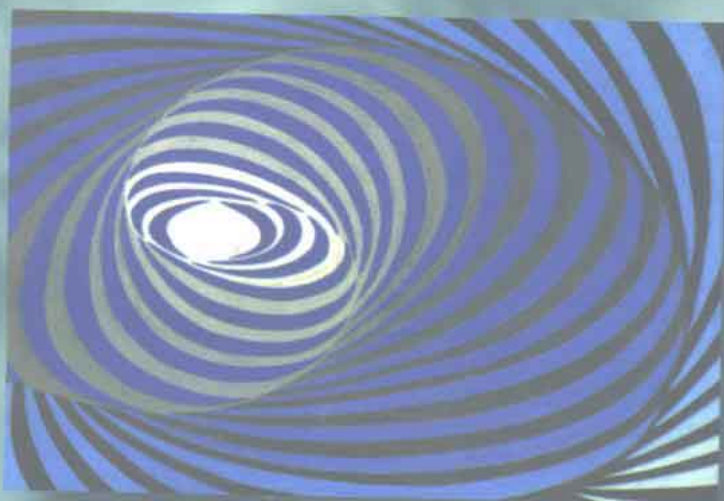


市场经济与道德流变

—— 当前若干重大问题研究

● 贾高建 董德刚 周熙明 著
赵理文 边立新



中共中央党校出版社

1382-18
7
2
中共中央党校学术著作出版基金资助项目

市场经济与道德流变

——当前若干重大问题研究

贾高建 董德刚 著
周熙明 赵理文 边立新

中共中央党校出版社
· 北 京 ·

图书在版编目(CIP)数据

市场经济与道德流变:当前若干重大问题研究/贾高建等著. —北京:中共中央党校出版社,1997.12

ISBN 7-5035-1620-8

I. 市… I. 贾… III. 道德-研究-中国 IV.B82

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (97) 第 14960 号

中共中央党校出版社出版发行

(北京市海淀区大有庄 100 号)

民族印刷厂印刷 新华书店经销

1997 年 12 月第 1 版 1997 年 12 月第 1 次印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 8.125

字数: 200 千字 印数: 1—3000 册

定价: 11.00 元

序 言

市场经济与道德流变问题研究，是有关社会主义市场经济基础上推进社会道德建设的系列课题之一。并且我们相信，这一课题对于整个道德建设问题来说具有根本性的重要意义。

我们之所以要对旧的计划经济体制进行彻底变革，而代之以社会主义市场经济的新体制，是为了适合我国现阶段社会生产力发展的客观要求，为了将社会主义牢牢地植根于生产力发展的物质基础之上。社会主义市场经济新体制的建立必将促进我国生产力的迅速发展，大大推动社会主义物质文明建设。然而，我们的任务不仅是要建设高度的社会主义物质文明，而且还要建设高度的社会主义精神文明，道德建设正是社会主义精神文明建设的重要方面。如何在发展社会主义市场经济的基础上推进社会主义道德建设，这个问题受到了人们的广泛关注。特别是一个时期以来道德领域出现了一些新的复杂情况，这个问题就更显迫切了。

为解决这一问题，理论界已从各方面进行了研究和讨论，并产生了一些有价值的成果。但是，有一种思维倾向不能不引起我们的注意，即一些人总是自觉或不自觉地从某些既定的道德信条出发，主观地对道德建设提出各种要求，主张通过加强教育等方式向市场经济领域“灌输”必要的道德观念，以此匡正和规范市场经济领域的活动。他们习惯于从外部对市场经济领域发布“道德命令”，指示其应该如何如何。我们认为，这种思维方式是违背历史唯物主义的基本原则的，是不正确的，这样做不会真正加强市场经济基础上的道德建设，相反还可能产生不利的后果。因为

按照历史唯物主义所揭示的规律,社会道德领域作为上层建筑,从根本上取决于作为经济基础的社会经济关系领域,道德固然可以对经济领域产生能动的反作用,但这种反作用终究是有限度的、第二位的,不可能超越经济基础的决定作用。发展市场经济,建立社会主义市场经济新体制,这一经济关系领域的重大变革必然会促使社会道德领域发生相应的变化,这一变化并不以人们的主观意志为转移,而是为其固有的客观规律所支配。如果无视这种客观规律,脱离经济关系对道德领域的决定作用,只是一厢情愿地空谈道德建设的要求和目标,或者试图将某些道德信条主观地强加于市场经济,只能受到客观规律的嘲弄。

所以,要研究市场经济基础上的道德建设问题,首先不是主观地提出“应该如何”,而是客观地分析“将会如何”,即分析市场经济的发展 and 社会主义市场经济新体制的建立究竟会对社会道德领域产生什么样的影响,会促使道德观念向哪个方向变化。这也就是发展社会主义市场经济的基础上道德观念的流变问题。只有依据历史唯物主义的基本原则,认识经济关系对道德领域的决定作用,切实研究社会主义市场经济新体制与道德流变的内在联系机制,把握道德流变的基本趋向,并对现阶段道德领域中的种种复杂现象做出客观的分析,探寻问题的现实根源和具体原因,——只有在这些客观研究的基础上,才能进一步考虑我们所要进行的道德建设的一系列问题,包括应该从哪里起步,确定什么样的目标,提出什么样的要求,采取什么样的对策等等,这时我们对这些问题的考虑才有可能真正落到实处,才能符合客观规律,从而具有科学性和现实可行性。我们的基本宗旨,应该是积极引导和扶持道德流变中的积极的、进步的趋向,同时尽力限制和克服各种消极的、不利的倾向,既自觉主动又脚踏实地地将社会主义道德建设推向前进。

正是基于对问题的上述理解,我们选择了市场经济与道德流变这一课题,试图由此入手探讨现阶段道德领域种种复杂变化背

后所隐藏的必然联系和客观根据，为解决道德建设的一系列相关问题提供认识前提和理论准备。当然，这一课题涉及面广，可以从不同层次上去研究；我们在这里只是试图从社会哲学的层次上，就这一课题的总体方面及其所包含的若干重点问题进行一些探索。市场经济基础上社会道德观念流变的基本趋向究竟如何，市场经济与道德进步能否相容，这在目前讨论中颇有争议，而这也正是需要我们从总体上予以说明的。要对市场经济与道德流变的关系有一个总体上正确的认识，又必须对道德流变中的一系列具体问题做出回答，在这里我们主要选取了具有较大影响和广泛意义、在现阶段反映突出并且存在较多认识分歧的若干问题作为重点进行深入研究，如集体主义与个人主义、义与利、公平与效率、保守与进取、人生取向与道德人格塑造等等。对于这些问题，我们不是要从一般意义上泛泛而论，而是着力研究其在市场经济的发展过程中产生的种种矛盾与冲突，揭示这些方面道德观念变化的具体内容，并做出应有的评价。

道德流变是一个相对模糊、波动幅度较大的软课题，而市场经济在我国现阶段尚处于发展的初始阶段。要完成市场经济与道德流变的关系研究这样一个重要项目，显然是有相当的难度的。本书的研究只是在这一课题范围内的初步尝试，惟愿我们所做出的努力和取得的粗浅成果能够对这方面的研究起到一定的推动作用，并对我国社会主义道德建设的实践有所裨益。

本书属于集体项目研究成果，由中央党校哲学部贾高建、董德刚、周熙明、赵理文、边立新等人共同承担。项目主持人为贾高建、董德刚。项目研究和本书的写作实行专题分工制，在共同确定总体框架的基础上分专题进行相对独立的研究，各专题的成果主要是具体承担者个人的成果。由于问题比较复杂，各人的观点不尽一致，在书中本着学术讨论的精神予以兼容。我们相信，随着实践本身的不断发展，人们的认识也会不断地得到深化。

本书按专题分为六章，各章作者分别是：

第一章、第二章	贾高建
第三章	董德刚
第四章	周熙明
第五章	边立新
第六章	赵理文

书中错误及不当之处，请读者批评指正。

著 者

1996 年 5 月

目 录

序 言	(1)
-----	-------

第一章 总论：市场经济浪潮冲击下的社会道德	(1)
-----------------------	-------

第一节 实践怎样向我们提出问题	(1)
-----------------	-------

1. 现实写真：道德领域的矛盾与冲突	(1)
--------------------	-------

2. 困惑与争论：是否存在“二律背反”？	(4)
----------------------	-------

第二节 研究与评价：方法论的特殊意义	(7)
--------------------	-------

1. 道德观念及其流变的评价尺度	(8)
------------------	-------

2. 道德流变的多重制约与抽象方法	(11)
-------------------	--------

3. 道德流变的过程性质与双层分析方法	(15)
---------------------	--------

第三节 市场经济与道德观念流变的联系机制	(18)
----------------------	--------

1. 市场经济的一般规定和特殊规定	(18)
-------------------	--------

2. 市场经济基础上道德观念的生成和变化	(22)
----------------------	--------

3. 所谓“划界”问题与尺度的“独断化”	(26)
----------------------	--------

第四节 现阶段道德观念流变的总体分析	(30)
--------------------	--------

1. 市场经济的目标模式与道德观念流变的基本趋向	(30)
--------------------------	--------

2. 中国改革态势与道德观念流变的复杂现状	(35)
-----------------------	--------

第二章 道德原则：围绕集体主义和个人主义的	
-----------------------	--

争论与反思	(40)
-------	--------

第一节 集体主义和个人主义：历史与现实	(40)
---------------------	--------

1. 两种道德原则的逻辑规定和历史演变	(40)
---------------------	--------

2. 现实问题:集体主义要让位于个人主义吗?	(46)
第二节 资本主义市场经济与个人主义或利己主义	(48)
1. “利己主义就是市民社会的原则”	(48)
2. 资本的“共同利益”与合理个人主义或合理利己主义	(52)
3. 极端个人主义或极端利己主义的挑战	(57)
第三节 社会主义市场经济与集体主义	(59)
1. 社会主义市场经济需要集体主义道德原则	(59)
2. 两种体制的差异与“绝对集体主义”的困境	(64)
3. 演变与进步:走向新集体主义	(68)
第四节 体制交替时期道德原则演变的特殊问题	(72)
1. 未完成的结构与冲突中的演变	(72)
2. 演变的前景与对策	(76)

第三章 义利之辩:市场经济条件下的义利矛盾

及其调节	(79)
-------------------	------

第一节 义利矛盾的实质和根源	(79)
-----------------------------	------

1. 义利矛盾的实质	(79)
2. 义利矛盾的发生机制	(81)

第二节 我国当前义利矛盾突出的背景和表现	(85)
-----------------------------------	------

1. 我国当前义利矛盾何以突出	(85)
2. 义利矛盾突出的主要表现	(91)

第三节 社会主义市场经济条件下义利矛盾的发展	
-------------------------------	--

趋势	(96)
-----------------	------

1. 社会主义市场经济的利益关系走向	(96)
2. 义利矛盾的发展趋势瞻望	(102)

第四节 调节义利矛盾的基本思路	(108)
------------------------------	-------

1. 体制导向	(108)
2. 舆论导向	(111)
3. 榜样导向	(112)

第四章 公平之争：探求与市场经济相适应的新的

社会公平观·····	(115)
第一节 社会公平的基本概念和历史演变·····	(116)
1. 公平概念的一般含义及其相关规定·····	(116)
2. 公平是一个历史的概念·····	(119)
3. 与资本主义市场经济相联系的社会公平观·····	(121)
第二节 平均主义公平观与中国社会主义的曲折 实践·····	(126)
1. 中国的平均主义历史传统·····	(126)
2. 平均主义与空想社会主义·····	(132)
3. 科学社会主义的公平观与平均主义的对立·····	(136)
4. 平均主义的严重影响与中国社会主义实践的曲折过程·····	(140)
5. 社会主义条件下平均主义盛行的原因分析·····	(144)
第三节 向社会主义市场经济转轨与我国公平状 况和公平观念的巨大变化·····	(150)
1. 改革对平均主义的猛烈冲击·····	(151)
2. 与经济发展同步的社会分化造成的社会不公平·····	(154)
3. 社会体制缺陷和某些决策失误诱发的社会不公平·····	(159)
4. 体制改革时期社会公平观念的变化·····	(163)
第四节 建立新的社会公平观的几个相关问题·····	(169)
1. 正确对待来自西方的社会公平观·····	(170)
2. 把按劳分配原则与现代公平原则结合起来·····	(171)
3. 公平观念与法制观念、契约观念、自由观念的相关性·····	(173)

第五章 从保守到进取：主体地位的凸现与道德

价值尺度的转换·····	(177)
第一节 召唤主体：市场经济的合理性所在·····	(178)
1. 经济体制合理性的尺度·····	(178)

2. 市场经济与主体地位	(183)
3. 市场经济与个体主体	(186)
第二节 崇尚进取：道德价值尺度的转换	(188)
1. 道德价值尺度转换的成因	(189)
2. 道德价值尺度转换的内容	(191)
第三节 抑制放任：对物役性的超越	(196)
1. 放任性及其实质	(197)
2. 放任性的社会根源透视	(199)
3. 建构激励与规范相结合的社会机制	(203)

第六章 人生取向：市场经济条件下道德人格的嬗变

与重塑	(206)
第一节 由依附人格到独立人格	(206)
1. 成为自己：自我意识的觉醒	(207)
2. 追求个性化与多样化	(212)
3. 寻求自我价值和社会价值的统一	(216)
4. 关注自我选择和自我实现	(218)
第二节 由抽象理想主义到科学理想主义	(221)
1. 回到现实：抽象理想主义的危机	(221)
2. 个人理想追求的多样化	(225)
3. 人生是理想也是过程	(228)
第三节 由伦理本位到义利并重	(231)
1. 坐标转换：个人道德追求的功利倾向	(231)
2. 无私奉献、利己不损人及其他	(235)
3. 正当竞争亦道德	(240)
第四节 市场经济条件下的现代道德人格塑造	(242)
1. 社会主义市场经济呼唤现代道德人格	(242)
2. 现代道德人格的自我塑造	(245)
3. 现代道德人格的社会塑造	(247)

第一章 总论：

市场经济浪潮冲击下的社会道德

在那记忆犹新的年月里，市场经济一直是被当作资本主义的同义语而遭到排斥和责难，似乎社会主义只能与此无缘。然而曾几何时，经济体制改革的实践以其不可抗拒的现实理性的力量打破了这一观念的误区，社会主义市场经济成了构建新体制的最合理的目标模式。市场经济在社会主义社会中以其特有的生机和活力迅速发展起来，形成了一股巨大的浪潮，对原有的社会结构体系的各个领域产生了不可避免的影响和冲击。

市场经济浪潮的冲击是多方面的，然而我们不难看出其中一个反应极为灵敏的领域，这便是社会道德领域。近年来，这一领域的变化已经引起了人们的广泛关注，也产生了种种困惑和争议。在市场经济浪潮的冲击下，社会道德领域流变的基本趋势究竟是怎样的呢？我们应该怎样认识和评价这一流变呢？让我们按照逻辑与历史相统一的原则，从问题的产生开始对这一课题进行探究。

第一节 实践怎样向我们提出问题

1. 现实写真：道德领域的矛盾与冲突

如果说人们对走向市场经济而可能引起的道德领域的变化原

已有一些模糊的预感，那么在今天市场经济浪潮的冲击已经真实地来临的时候，人们才真正以感性为起点在自己的现实生活中具体地体验到这种变化的生动形态。摆在人们面前的是不断闪烁和碰撞着的具体现象。一些过去为人们所熟悉的道德准则和行为方式受到冲击而无所适从，一些陌生的观念和倾向正在形成和扩展。社会道德领域中的矛盾和冲突已经这样那样地从各个方面表现出来。

在过去长时期里，我们一直在努力进行一种至上的集体主义教育，在许多人的观念里，集体利益无条件地高于个人利益，“集体的事再小也是大事，个人的事再大也是小事”，个人无条件地服从集体，不能讲价钱、打折扣。而近些年来，这种至上的观念却日益明显地遇到一种新的趋向的挑战，即要求充分重视个人利益，肯定个人谋求自身的正当利益的合理权利，应把集体利益与个人利益尽可能地协调统一起来。随着市场经济的发展，这种趋向无疑正在得到加强。而且不仅如此，在走向市场经济的过程中，一种明显的个人主义和利己主义思潮似乎在不断蔓延：什么集体利益、国家利益，什么“为人民服务”，全都可以抛至脑后，剩下的仅有赤裸裸的个人私利，为了牟取个人私利，甚至不惜侵害他人和集体利益。社会风气遭到破坏，社会公德也被蔑视。

过去我们十分看重精神动力，强调通过精神鼓舞和“晓以大义”，调动人的积极性，而以“利”为特征的“物质刺激”只是作为辅助手段置于次要地位。而市场经济的发展却不容置疑地将物质动力、物质利益推到了突出地位，人们首先重视的是物质利益，讲求“实惠”，不欢迎空洞的“义理”说教。特别引人注目的是，这种趋向在一些人们那里被推向极端，追逐现实利益成了唯一的宗旨，一切精神准则都被看作虚幻的东西，以至于唯利是图，见利忘义。

搞市场经济必然促使商品货币关系的广泛发展，中国人的“赚钱”意识似乎一夜之间被唤醒。“钱不是万能的，但没有钱是

万万不能的”，过去曾遭到鄙夷的金钱陡然提高了在人们心目中的地位。而在这一背景下，所谓“一切向钱看”的暗流在熙熙攘攘的世俗生活中悄然泛起。有人为了赚钱，不惜采用各种正当或不正当的手段，甚至不惜抛弃一切良知、信义和廉耻。假冒伪劣肆虐市场，坑蒙拐骗屡禁不止，某些丑恶现象死灰复燃。政治权力受到腐蚀，以“权钱交易”为首要特征的腐败现象正在蔓延。在一些人看来，似乎社会生活中的一切都可以用金钱来交换，常有人以勘破世情的嘲讽口吻质疑：道德良心，值多少钱一斤？诸如此类的现象成为市场经济发展过程中最令人侧目和招致争议最多的现象。

社会主义要实现公平，要消除私有制社会中人剥削人、贫富分化以及其他种种不合理、不公平的现象，这是多年来我们所确立的道德信念。而在具体实践中，我们过去也确实力求建构一种“纯而又纯”的公有制模式，不遗余力地“割资本主义尾巴”，在公有制内部则实际实行了一种带有明显平均主义色彩的分配制度，“大锅饭”，“铁饭碗”。但在走向市场经济的改革过程中，却产生了“效率优先、兼顾公平”的新的观念，在实践中则逐步形成了以公有制为主体、多种经济成分共同发展的新格局，非公有制成分所带来的按资分配、雇工剥削问题不容回避地摆在人们面前，而公有制内部也要求打破“大锅饭”、革除“铁饭碗”，适当拉开分配差距，允许一部分人通过辛勤劳动和合法经营先富起来的政策，也与原有的平均主义公平观在实践中发生了冲突，而由于某些新的不合理分配、某些方面差距过大、某些人不是靠正当渠道而是通过各种不正当的甚至非法手段致富等问题的出现，更是使社会公平成为现阶段人们关注的热点之一。

在过去的时期里，很大程度上形成了一种对人们的行为方式以求稳为主的评价尺度，人们往往倾向于恪守常规而不是锐意创新，倾向于四平八稳而不是开拓进取，倾向于注释经典而不是独立思考，倾向于谦恭小心而不是敢做敢为，不求有功，但求无过，

这样才会显得“成熟”“可靠”而被给予善的评价，否则便有被视为叛逆、异端而遭到贬斥的危险。市场经济的发展明显地对这种善恶观念造成冲击，它所带来的恰恰是创新、开拓、敢于突破、敢冒风险、敢为天下先的进取精神；谦虚的美德不能用于掩饰无所作为，相反“无功便是过”，只有求新进取才是真正的“善”；这种新的善恶观念正在生成和扩展中。当然也应看到，一种盲目贬斥既有成果、无视一切规范要求、唯我独尊、为所欲为的放任主义倾向也有发展。

在市场经济发展的过程中，人生取向和道德人格的塑造方面也在发生重大的观念变化。过去我们强调“一生交给组织安排”，在职业选择、发展方向、毕业分配乃至个人生活等环节上都要听从组织，组织上怎样安排，就怎样做；而今一种新的倾向正在形成，即主张自我设计、自我塑造、自我实现，要求把社会需要和个人选择统一起来，把社会价值和个人价值统一起来，重视个性特点和个人发展。过去我们着力宣传人生理想和崇高目标，而现在人们却更倾向于现实主义和世俗化，更愿接受有血有肉、可接近的道德人格形象。当然，这些方面也同样产生了极端倾向：在追求自我实现和个人价值的同时，完全不顾社会需要和社会价值；或由现实主义进而陷入享乐主义，贬斥一切高品味的人生追求而沉湎于低级趣味。

社会道德领域中的这些矛盾与冲突——体现在以上一些方面，也还有其他各个方面，——都这样那样地同市场经济的发展相关联，或者在走向市场经济的过程中更为明显地表现出来。面对这些复杂的现象，应该如何进行评价和认识？人们从各自不同的角度和层次参加了讨论，提出了各种不同的看法和见解。

2. 困惑与争议：是否存在“二律背反”？

如果我们对目前讨论中的意见进行简略审视，那么就我们所要研究的主题而言，大体可以看到以下一些观点。

一种观点认为，现阶段道德领域中发生的种种问题，说明在发展市场经济的进程中出现了明显的道德滑坡，社会道德水平正在下降。我们过去很不容易培养起来的道德传统，在市场经济浪潮的冲击下正在流失，令人痛惜。而之所以出现这种情况，是由于市场经济本来就以利益分化、各谋其利为前提，市场没有感情，没有良心，它必然导致利己主义、拜金主义等非道德倾向。由此引出结论，市场经济与道德进步是相互拒斥的，有人借用康德的术语，将二者之间的这种拒斥关系称为“二律背反”。

当然，在持这一观点的人们中间，也存在不同的意见。有人认为道德滑坡是发展市场经济的不可避免的历史代价，为了推动社会的发展，我们不能不做出牺牲，走向市场经济是客观规律的要求，我们决不能发生动摇；也有人由此对建立市场经济新体制的目标模式产生了怀疑和抵触，认为它偏离了社会主义的基本方向。而另一些人们则主张加强道德教育，采用思想灌输的办法克服市场经济发展中的道德缺陷，认为抵消它的消极影响是可以做到的。

与上述观点不同，第二种观点反对把市场经济和道德进步看作相互拒斥或“二律背反”。持这种观点的人们主张对现阶段道德领域的矛盾与冲突做积极的评价，认为它的主流是一种进步，而不是所谓“滑坡”。市场经济的发展推动人们重新认识集体利益与个人利益、共同利益与特殊利益的关系，促使个性意识的觉醒，呼唤创新进取精神，并使社会公平超越平均主义的浅陋形态而确立于效率的基础之上，这都是道德进步的表现，是应该肯定的。而市场经济所冲击的，主要是旧体制下形成的某些僵化的或扭曲的道德观念，如“抽象的共同利益观”“重义轻利、崇贫恐富的义利观”、“平均主义的公平观”等等，这些观念本来就是有偏差的，是应该予以纠正的。

在持这种观点的人们中，也存在具体的意见分歧，主要表现在对某些方面的具体的道德观念的评价上以及某些具体问题的理

解上；但就总体认识而言，即在肯定市场经济与道德进步的相容性这一点上是一致的。此外，有人提出应科学把握道德评价尺度，坚持道德评价的生产力标准论；并进而认为，社会主义道德的最高目标是维护和实现工人阶级和广大劳动群众的整体利益，这一目标在根本上必须与社会生产力的高度发展联系在一起。而社会主义市场经济体制的建立和发展，必然有力地促进社会生产力的发展，促进国家综合国力的增强和人民生活水平的提高。就其道德评价而言，这无疑是社会主义市场经济最大的道德价值，是它与社会主义道德要求的内在一致之处。

5. 介于前两种观点之间的第三种观点，是主张对市场经济条件下道德观念的流变做双重评价，其中既有进步的一面，又有退步或“滑坡”的一面。究其根源，是因为市场经济的发展本身对道德进步具有双重作用，既不能简单地断言相拒斥，也不能轻言相容，而是既有一致的方面，又有不一致的方面。有人着重分析了市场经济中的利益原则与社会主义道德原则的关系，认为市场经济中的利益原则既有特定的道德要求，又表现出非道德的倾向。从道德要求来看，市场经济活动的当事人必须遵守市场规则，维护市场的正常秩序；市场规则决不能违背当时社会所通行的基本道德规范，在社会主义条件下，市场规则必然要体现社会主义道德原则的基本精神。就其非道德倾向而言，主要是注重物的价值而不是人的价值，当这种对人的价值的漠视转变为一种道德态度时，往往是恶的行为，刺激冒险投机，滋长非道德意识。市场经济利益原则的运用，容易引发非经济生活领域中的利与义的矛盾，尤其对那些道德观念不强的人，更易形成唯利是图的市侩态度。

持这种“双重作用”观点的人们主张，必须大力发挥市场经济对道德进步的积极作用，同时采取措施抑制其消极作用，才能正确处理好市场经济与道德进步的关系。

除了以上三种观点之外，还有另外一些不同的观点。所谓“划界”说可以算做第四种观点。这种观点认为，就市场经济本身