

# 第二次世界大战后的 英国外交政策

弗·格·特魯汗諾夫斯基著

15

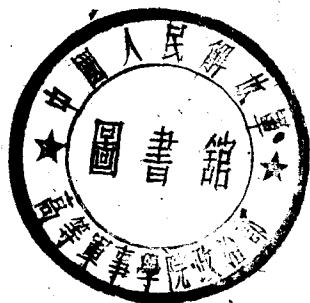
世界知識出版社



# 第二次世界大战后的 英国外交政策

弗·格·特魯汗諾夫斯基著

研 西 譯



世界知識出版社

1959年·北京



В. Г. Трухановский

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА АНГЛИИ  
ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ  
ВОЙНЫ

Государственное Издательство  
Политической Литературы  
Москва, 1957

根据苏联国家政治书籍出版社1957年版译出

第二次世界大战后的英国外交政策

[苏]弗·格·特鲁汗诺夫斯基著  
研 西 译

---

出版者 世界知识出版社  
(北京干面胡同27号)

北京市书刊出版业营业许可证出字第101号

印刷者 北京新华印刷厂

发行者 新华书店

定 价 每 本 柒 角 · 玖 分

---

开本787×1092公厘 $\frac{1}{32}$  · 印张9 $\frac{1}{4}$  · 字数211,000

1959年3月第1版 1959年3月北京第1次印刷

统一书号3003·432

## 目 录

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 导言.....                   | 1   |
| 第一章 第二次世界大战后的英帝国主义.....   | 13  |
| 第二章 英美联盟和矛盾.....          | 51  |
| 第三章 英国和欧洲安全问题.....        | 103 |
| 第四章 英国对亚洲、非洲和拉丁美洲的政策..... | 161 |
| 第五章 英国和联合国.....           | 219 |
| 第六章 英苏关系.....             | 254 |
| 結束語.....                  | 285 |

## 导 言

現代的英国是一个帝国主义大国，它的对内、对外政策都是为英国资产阶级上层统治集团的利益服务的。

在現代的条件下，当世界有相当大的地区已经建立了社会主义的时候，英国对外政策的主要目的，一方面是維持和巩固整个资本主义体系，另一方面則力图削弱和完全消灭社会主义体系。英国前外交大臣、現任首相麦克米倫1955年9月22日在倫敦外国記者协会講演时說，英国政策的最終目的，在于“改变共产主义世界”。<sup>①</sup>可見，麦克米倫直率地承認了英国的对外政策的目的是消灭社会主义。

在战后时期，英国对外政策中占主导地位的思想是摧毁社会主义。社会主义思想的傳播使英国統治集团感到惶惶不可終日。美国波士頓大学編印的“国际关系問題”論文集中指出，“北大西洋公約的产生是由于1948—1949年籠罩西欧和美洲的严重的恐惧心理所致。造成这种恐惧心理的因素固然很多，但主要的是某些西欧国家内部的共产主义危險”<sup>②</sup>。

英国资产阶级集团早就对社会主义的傳播和胜利感到不安，但是在第二次世界大战以后，这种不安大为增加了。这是因为战后年代中世界社会主义体系有了長足的發展：中国、欧洲和亞洲的人民民主国家加入这一体系后，资本主义和社会主义之間的力量对比就根本地改变了。同时，为社会主义思想在

---

① 1955年9月23日“泰晤士报”。

② 波士頓大学阿·乔治与赫·斯·吉布斯合編“国际关系問題”論文集，1955年紐約版，第97—98頁。

本国胜利而斗争的意大利共产党、法国共产党以及其他几个国家的共产党也已发展成为强大的力量。

英国资产阶级集团认为社会主义对他们直接的威胁。因此，英国对外政策的主要路线就是反对社会主义。伦敦大学国际关系史教授查尔斯·韋伯斯特在1949年为皇家国际关系学会<sup>①</sup>所作的报告中写道：“所以，可以肯定地说，抵抗共产主义的进攻是英国的主要政策……”<sup>②</sup>。摧毁社会主义的这种意图，基本上可以用来解释英国在对美国、苏联、西德、日本等国关系上所遵循的外交方针。

为英国垄断资本获取最大限度利润创造条件，也是英国对外、对内政策的极其重要的目的。保证最大限度利润是现代资本主义社会发展的动力，——这是垄断资本主义基本经济法则的主要要求。

在对内政策方面，英国垄断组织的目的则在于：用极度加重剥削工人阶级的办法为自己保证最大限度利润。他们挖空心思地使劳动强度提高到为人类所难以胜任的地步。同时，他们抬高物价，加重捐税，使工人的实际工资不断地下降。

英国垄断组织的对外政策的目的则在于：用不断剥削其他国家，尤其是不发达国家人民的办法，用制造国际紧张局势实行军备扩张的办法，来保证最大限度的利润。

经济因素对英国的对外政策起着决定性的作用，英国资产

---

① 英国皇家国际关系学会成立于1920年，其任务是进行英国国际关系和对外政策的学术研究。在该学会工作的有英国著名的历史学家、经济学家、军人以及各个时期在英国政府中担任要职的人物。该学会和英国外交部有着密切关系。

② “联合王国的政策”一书中对外政策、战略、经济政策一章，皇家国际关系学会编，1950年伦敦版，第33页。

階級作家們也都承認這一點。劉易斯·布羅德在1955年倫敦出版的艾登爵士傳中寫道：“各民族間的相互关系确定不移地是以自私自利的考虑为指导的。势力很少屈服于法律。国王和国家要人的私利、各集团的利益，便是他們的对外政策的基石”<sup>①</sup>。

英帝国主义是一个殖民地帝国主义。它所积累的財富是无情剝削英帝国各殖民地人民的結果。因此，同其他帝国主义者一鼻孔出气的英帝国主义者，用尽一切手段企圖鎮压使帝国主义殖民体系瓦解的殖民地人民的民族解放斗争。为了維持英帝国，也就是为了使英国壟断組織保持对殖民地人民的剝削，这就是英国对外政策最重要的任务之一。从这个目的出發，英国統治階級对外政策的实际活动，不但針對殖民地人民的解放运动，而且也針對滲入英国殖民地和附屬国的其他国家的壟断組織，首先是針對严重地削弱和破坏英国地位的美国壟断集团。

既然英国統治階級的目的是尽力保持英帝国，在它的对外政策中占重要地位的活动也就是維持和加强它与自治領的联系以及阻止美国壟断組織对这些地区进行擴張。

在第一次世界大战期間开始的、特別由于苏联脱离資本主义体系而加深了的資本主义总危机，其必然的征象，便是銷售市場問題的日益尖銳化以及由此产生的經常性的企业开工不足和大量失业。在資本主义总危机时期，市場問題的尖銳化，首先是同苏联、中国和其他許多国家脱离世界資本主义体系相联系的。英国統治集团为了支持“自己的”壟断組織同其他国家的壟断組織为爭奪銷售市場、原料产地和投資范围，进行着瘋狂的斗争。在这种条件下，英国的对外政策活动便具有了特別重要的意义。

但是，在实践中，英国对外政策所追逐的各項目的，往往是

---

<sup>①</sup> 刘易斯·布羅德，“艾登爵士傳”，1955年倫敦版，第246頁。

互不相容的；因此，英国的对外政策經常是矛盾百出的。

\* \* \*

英国統治集团采用各种各样的方法和手段来实现符合壟断資本的阶级利益的对外政策。

在英国資本主义最發达的时期（19世紀下半叶），英国的对外政策是以“光荣的孤立”政策为主的。这个政策的原則是：英国作为最大的殖民强国，拥有工业上的优势、島国的特殊地位和海上霸权，不應該参加長期性的同盟，在英国利益遭到严重威胁而不得不与其他强国締結协定之前，應該保持完全的行动自由。在19世紀中叶领导英国对外政策的帕麦斯通勋爵曾就这个问题說过这样的话：“我們沒有永久的同盟者和永久的敌人。我們只有經常不变的永久的利益，我們的行动就應該以这些利益为轉移”。

然而，不久之后，由于英帝国主义的相对削弱，英国統治集团不得不放弃“光荣的孤立”政策。早在1902年，英国便和日本締結了長期性的同盟。1904年簽訂了英法协定，1907年簽訂了英俄协定，从而最后形成协約国，結束了英国对外政策的“光荣的孤立”阶段。

長时期以来，英国对欧洲大陆政策的基本原則是“均势”政策。英国資產阶级政治家、历史学家和政論家紛紛論証說，“均势”原則就是不讓任何一个强国在欧洲大陆上称霸。但是，实际上，这个原則即意味着由英国独攬欧洲大陆的政治。英国的对外政策本着“均势”原則，一貫地極力使欧洲一部分国家和另一部分国家对立起来，而自己在最后出来調停仲裁，收取漁翁之利。

英国对外政策的兵器庫中相当重要的武器是利用英国的經濟威力来对那許多与之为敌的国家施加压力。例如，十月革命后英国統治集团曾勾結美法帝国主义者，对苏联实行經濟封



鎮，企圖用這種方法扼殺年輕的蘇維埃國家。同樣地，在第二次世界大戰以後，英國統治集團伙同美國和其他國家的統治集團，也曾企圖對蘇聯和其他社會主義國家施加經濟壓力，以期達到一定的政治目的。

\* \* \*

在英國對外政策中貫穿着“繼承”原則，這個原則的內容是：相互交替執政的各政黨繼續執行對外政策的基本路線。例如，1945年執政的工黨政府便繼續執行了丘吉爾政府在大戰年代所奉行的對外政策。因此，當以丘吉爾為首的保守黨在1951年10月重新上台的時候，它用不着從原則上對艾德禮政府所執行的對外政策作任何新的改變。

在保守黨和工黨之間存在着對外政策的繼承原則這一點，連這些政黨的領導人物自己也都承認。1948年1月23日，當時的保守黨領袖丘吉爾在下院演說時曾指出：艾德禮、貝文的工黨政府在對外政策上“繼承了聯合政府的政策”。丘吉爾就是這個聯合政府的首相。1951年以丘吉爾為首的保守黨政府上台以後，1951年11月19日前任工黨外交大臣摩里遜在下院發言時說：“我們過去執行的政策基本上仍在繼續着，而且我看不出對這個政策有任何本質上的修改”。現在的工黨領袖蓋茨克爾在回答“美國新聞與世界報道”周刊記者提出的關於工黨與保守黨的對外政策有無本質區別的問題時答道：“在具體問題上是有分歧的。但整個說來，我認為保守黨人是繼續執行貝文和上屆工黨政府的外交方針的。要知道，北大西洋公約組織正是在我們執政的時候成立的。再說，正是我們開始實現了國防計劃和施行兵役制，儘管這些措施並不受人們歡迎”。

英國各政黨終始一貫地執行着一種對外政策，其原因在於：英國的對外政策是受壟斷資本所掌握的。在英國，正如在其他資

本主义国家一样，在资本主义总危机时期，政府和全部国家机构从属于壟断組織影响的程度日益增强。

英国政府和壟断組織（如英国工业联合会等）的活动極其密切地結合在一起。英国壟断組織的代表人物并不否認这一点。1934年英国出版了一本由大壟断組織領導人物所著的“1919—1934年战后过渡时期的英国商业和工业”論文集，其中有一位作者阿尔維克談到英国五大銀行和財政部之間的密切关系和它們实际上的一致活动。阿尔維克还談到英国国家机构和壟断組織之間極其密切的联系。他写道：“一端是政府的各部，另一端是私人工商业家……但是，两端之間並沒有确定的界限足以区分，一端在什么地方結束，另一端在什么地方开始。毋宁說，在这两者之間存在着无数形形色色的妥协”。①

英国政府和壟断組織的协作还因为下列情况更加得到方便：通常，大臣和国家机关的官員在去职以后就担任壟断組織和銀行的重要职务。例如，在保守党执政期間担任政府职务的大部分保守党領導人，在保守党在野期間便正式領導着最大的壟断組織。阿尔維克指出，“国家机关的显要官員和退职的大臣們兼任私营公司的領導职务的趋向，在最近十年（即1924至1934年——作者）以来，比英国历史上任何时期都更显著”。②

阿尔維克所說的这种趋向，在第二次世界大战以后大大加剧了。这一点可以从目前保守党政府的成員那里得到証明。首相麦克米倫曾任自动排字机有限公司和麦克米倫公司等三个公司的經理。外交大臣劳埃德曾任联合保險公司的經理。

內政大臣兼掌璽大臣巴特勒曾任最大的柯圖尔德人造絲公

---

① “英国的商业和工业”，第402頁。

② 同上書，第405頁。

公司的經理。樞密大臣索耳茲伯里是大地主，曾在一家保險公司和在威斯敏斯特銀行當過經理。農業漁業和糧食大臣希思寇特·埃默里曾是勞埃德銀行以及約翰·希思寇特公司的經理。丘吉爾的女婿，國防大臣桑迪斯曾是南非聯邦幾家金礦公司的經理。殖民大臣倫諾克斯·波伊德曾任阿瑟·金尼斯父子公司的經理。燃料動力大臣米爾斯曾是兩個大型工業康采恩的董事長，同時又是三個共計擁有三千萬英鎊資本的公司總經理。<sup>①</sup>

遵照英國現行規定，壟斷組織的大頭子在擔任政府職務時，應辭去公司和銀行的董事和經理職務。雖然形式上是這樣做的，但是，壟斷組織和這些大臣的聯繫依然相當密切，而且他們在離開政府職務後就能夠重新在原来的壟斷組織的領導機關中擔任要職。

壟斷組織通過委派出身於大、中資產階級、能夠忠實可靠地代表和保護壟斷資本利益的職業官僚到各個國家機關供職的辦法，來對英國的對內對外政策施加影響。

英國國家機構在實現對內對外政策上起着巨大的作用。儘管大臣不斷地被撤換更迭，工黨和保守黨交替執政，但是，英國的國家機構是一成不變的。國家機構的這種恒久不變在一定程度上保證了在大臣和政府變動的情況下貫徹實行符合壟斷組織利益的政策。

英國國家機構的反動性是盡人皆知的。每隔一個時期，便有人提出改革國家機構和促使它民主化的問題。例如，第二次世界大戰時期和戰後年代中，英國社會輿論堅持要實行外交部門的

---

① “勞工研究”雜誌，1951年第12期，第197—198頁；1955年第5期，第70頁。  
1950年“董事名錄”。

改革。第三次工党政府上台后，有人在1946年召集的工党大会上提出一項提案，要求“政府徹底审查外交部人員配备的現行办法”。決議中建議政府选拔那些支持英国人民在上次大选时所表达出来的进步要求的人們到外交部門去工作”。<sup>①</sup> 工党霍尔波恩区組織出席大会的女代表爱倫·瑪柯斯在發言中支持这个議案，她列举了一些例子証明英国外交部人員的反动本質。她談到英国派駐北歐某国的一个外交官时說：“战前，我就一直把他看做是法西斯分子”。<sup>②</sup> 另一位代表查普曼說：“我們認為当时受保守党政府任用的奉行綏靖政策的人，今天决不能理解欧洲的革命势力”。<sup>③</sup>

但是，英国的外交机构既沒有在工党政府时期、也沒有在随后的保守党政府时期得到改革。不难理解，这个外交机构是忠心耿耿地为英国壟断組織的对外政策服务的。

第二次世界大战結束以来的整个时期中，英国一貫执行着“实力地位”政策。英国統治集团伙同美国、法国以及其他执行这种政策的国家，企圖通过組織軍事集团、在別国領土上建立軍事基地、实行軍备扩张和組織龐大的軍隊来集結一种足以迫使別人接受某种强硬要求的力量。为了迷惑本国和外国人民，“实力地位”政策的拥护者企圖把事情說成似乎只有这种办法才可以避免战争和保持和平。事实上，这种政策的目的并不是保障和平，而是准备新的战争。英国和其他国家的“实力地位”政策的拥护者都并不掩盖这个政策是反对苏联、中国和社会主义陣营其他国家的。

苏联共产党第二十次代表大会关于苏共中央委员会总结报

---

① “工党第45周年会报告”，第152頁。

② 同上。

③ 同上書，第153頁。

告的決議中指出：“……以美国反动集团为首的帝国主义国家，在战争结束之后立刻就开始实行‘实力地位’政策，这种政策反映出这些国家中最富有侵略性的分子力图镇压工人运动、民主运动和民族解放运动，力图破坏社会主义阵营和建立他们的世界霸权。这种政策实际上就是：无限制地扩张军备；沿着苏联和人民民主国家的国境建立美国军事基地；拼凑针对社会主义阵营国家的侵略集团；加紧反对社会主义国家的所谓‘冷战’；准备新的流血战争”。<sup>①</sup>

早在1946年3月間，丘吉尔在美国富尔頓演說时，就制定了“实力地位”政策的基本原則。丘吉尔当时說：“俄国人最看得起的就是实力”，他提議“在目前，即1946年”，应该同俄国在一切問題上达到“完全的諒解”。丘吉尔所謂的同俄国諒解无非就是要苏联服从英美帝国主义。按照丘吉爾的說法，这种“諒解”应该“用操英語的國家的全部力量和他们間的各种联系来維持”。他号召“依靠坚定的力量不断前进”；他并断言說，这个途径可以保证英美在整个世紀中称霸世界。<sup>②</sup>美国新聞記者佛吉尼亞·庫耳斯写道：丘吉爾在富尔頓的演說标志着同苏联合作的罗斯福政策的結束和“丘吉爾的‘实力地位’政策的开始”。<sup>③</sup>

丘吉爾所拟定的“实力地位”政策不仅成了英国而且成了美国、法国和一些其他国家的战后对外政策的主导方針。它在英国國內既得到保守党也得到工党右翼的支持。在1951年議會选举前夕發表的保守党竞选綱領中写道：“重整軍备計劃的主要目的

---

① “苏共第二十次代表大会文件彙編”，人民出版社1956年版，第1159頁。

——譯者

② 1946年3月6日“紐約時報”。

③ 佛吉尼亞·庫耳斯：“丘吉爾，他的时代背景和为人”，1953年倫敦版，第364頁。

就是形成一种实力地位，然后从这个地位出發同苏俄的领导人进行談判”。<sup>①</sup>保守党领导人之一、前首相艾登于1951年8月6日在美国丹佛演講时说：“我們的首要任务是重新武装，这样我們就可以依靠实力来进行和平談判”。

英国工党的领导是完全贊同“实力地位”政策的。英国工党政府在1945—1951年执政期間在外交活动中曾严格地遵循这一原則。难怪当时議會反对派領袖丘吉尔1950年10月31日在議会上說：“我很高兴，我們在对外政策方面都是一致的。我們現在所走的正是我在1946年3月在富尔頓指出的道路”。工党的領袖們也不只一次地表白他們对“实力地位”政策的忠誠。1951年9月艾德礼曾說：“我們有充分的决心使自己强大起来，以便能够和苏联或任何其他国家打交道”。<sup>②</sup>

“实力地位”政策本身就是腐朽透頂的，所以必然要遭致失敗。历史的經驗令人信服地証明，“实力地位”政策只能在欺侮弱者的时候才可能获得某种成功；但是，要企圖用它来反对那些具有同等力量或者甚至于优势力量的国家时，它便不可避免地注定要破产。例如，第二次世界大战的經驗正給人們这样的教訓。

英国統治集团在对外政策活动中所追逐的目的和实行对外政策的方法都是符合英国壟断資本的利益，但是却同向往和平和国际合作的各国人民的願望完全背道而馳。

英国統治集团在对外活动中不能不顧到社会輿論以及人民群众就各种对外政策問題所坚持不渝地提出来的要求。

早在19世紀，社会輿論在英国对外政策中就起着重要的作

---

① “强大和自由的英国”。

② 1951年9月10日“泰晤士报”。

用。当时的政府要人也會指出过这一点。例如，对于上世紀前半叶曾任英国外交大臣的坎宁說来，“社会輿論的力量比人类历史上所使用过的任何力量都来得巨大”。<sup>①</sup>19世紀后半叶曾任英国首相的帕麦斯通也說过：“輿論比军队更有力。建筑在真理和正义基础上的輿論，終将战胜步兵的刺刀、炮兵的火力和騎兵的冲锋”。<sup>②</sup>

在資本主义总危机时期，由于阶级矛盾的尖銳化，广大人民群众的政治积极性和他們对外交政策的兴趣大大地增長起来。在这个时期里，英国反动集团在人民群众的压力下在对外政策方面有时不得不采取同他們的願望不相符合但能滿足社会輿論的某些行动，这种例子逐漸增多了。第一次世界大战末期出任首相的劳合·乔治承認：1918年1月5日英国政府宣布的战后和平計劃是在英国社会輿論、首先是在工人阶级的压力下制訂出来的。劳合·乔治写道：“工人中間滋長着一种令人憂慮的激动情緒，这种情緒在任何时候都可能成为危險的东西……必須使人民相信，我們之所以繼續战争不仅是为了复仇或取得奴役他人的胜利，同时我們还有一定的和平目标，而这个目标既是正义的也是完全可以达到的”。<sup>③</sup>

大家知道，英国人民的願望对發展英苏关系起了巨大的作用。例如英国人民对苏联的友誼便是导致1924年英苏建交和簽訂1942年英苏同盟条約的重要因素之一。

第二次世界大战以后，人民群众的积极性更加提高了，因此英国的反动集团不得不更重視社会輿論。著名的美国記者赫德

---

① 哈·尼科松，“外交学”，世界知識出版社1957年版，第61頁。——譯者

② 同上。

③ 劳合·乔治，“战时回忆录”，第5卷，1938年莫斯科版，第39頁。

耳斯頓曾指出：“今天……誰與人民為敵，誰就要倒霉。”<sup>①</sup> 英國統治者也清楚地了解，在實行“實力地位”政策的時候，必須照顧到人民群眾的情緒。英國皇家國際關係學會在1950年發表的材料中寫道：“依靠實力來維持和平的問題首先需要普通人民的合作和諒解”。<sup>②</sup> 因此，戰後長時期以來，人們用盡心思試圖說服人民群眾：“實力地位”政策是“符合”英國人民以及其他各國人民的利益的。但是，對於這些鼓吹“實力地位”政策的人說來，這一切嘗試都遭到了失敗。

由於英國的社會輿論直接表示對現行外交政策方針的不滿；以及由於其他一系列經濟政治性質的因素的影響，近幾年來，在英國的對外政策中出現了某些離開“實力地位”政策的做法。由於受到蘇聯、中國和許多其他國家的愛好和平的對外政策和全世界人民不折不撓的和平意志的影響，在日內瓦舉行的蘇英美法四國政府首腦會議上，臭名遠揚的“實力地位”政策被拋在一旁。英國政府代表在日內瓦會議上發表的各項聲明也許可以看作是英國政府認為必須放棄這種不現實政策的證明。英國出席1954年日內瓦會議的代表在恢復印度支那和平問題上的立場也離開了“實力地位”政策。

但是，這些英國對外政策的新氣象目前並沒有占上風。相反，1956年10月英國勾結了法國和以色列對埃及發動了武裝侵略。英國發動的侵略埃及的戰爭是“實力地位”政策最突出的表現。

---

① 赫德耳斯頓：“公開外交與戰爭”，1954年版，第147頁。

② “冷戰中的防務”，1950年倫敦版，第114頁。



## 第一章

### 第二次世界大战后的英帝国主义

大約在一百年以前，英国在世界經濟和世界政治中曾起过主导作用。19世紀下半叶开始时，它是“世界工場”。在那个时期，其他国家的商品在世界市場上还不能有力地 and 英国商品竞争，因此，英国资产阶级主張世界貿易自由。英国是拥有地域極广的殖民地帝国，这个帝国的人口在19世紀末占世界人口的四分之一。英国銀行網分布在全世界，英国资产阶级是全世界的债权人。强大的英国海軍曾称霸于各大洋。英国政府一貫維持“二强艦队标准”，即是說英国的艦队應該等于其他两个最大的海軍强国的艦队的总和。

英国在工业、殖民地、金融等方面的优越地位和它的海軍优势，决定了它的对内对外政策。在对外政策方面，这一时期正是英国統治階級执行“光荣的孤立”政策的时代。在对内政策方面，英国资产阶级由于剝削广大殖民地帝国而取得巨額利潤，这使它有可能利用一部分利潤来收买“工人貴族”，即工人階級的上層分子，以便緩和工人階級的反抗。

但是，在第一次世界大战以前，英国的情况根本地改变了。由于资本主义国家發展的不平衡，一些年輕的资本主义國家，如美国和德国，在工业生产方面已超过了英国。德国和美国商品的竞争使英国的輸出开始經歷严重的困难。

资本主义国家發展的不平衡导致第一次世界大战的爆發。英国帝国主义与德法以及其他帝国主义，全是第一次世界大战