

中国 认识论史

姜国柱 著

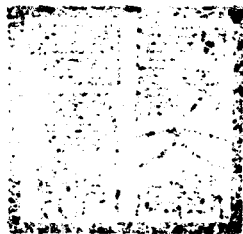
河南人民出版社





中国认识论史

姜国柱 著



河南人民出版社

2622/07
内 容 提 要

本书是我国第一部中国认识论史专著。作者坚持马克思主义哲学基本观点，总揽中国哲学史发展全局，在详尽占有资料的基础上，运用历史和逻辑相统一的原则，把一部宏大的中华民族的认识历史放在几个专题中，沿着中国认识范畴产生、发展和演变的轨迹，全面、具体地考察和精辟地论析了中国认识论的基本内容、发展规律、民族形式和思想特点。这本书论及思想家120多名，笔涉概念、范畴几十种（对）；还特别辟专章论述了中国原始思维的产生和过渡。本书是一部颇有特色的填补中国认识论史研究空白的有较高学术价值的科学著作。

中 国 认 识 论 史

姜国柱 著

责任编辑 李自强

河南人民出版社出版

郑州解东印刷厂印刷

河南省新华书店发行

850×1168毫米 32开本 18.625印张 463千字

1989年7月第1版 1989年7月第1次印刷

印数1—2,200册

ISBN7-215-00477-5/B·24

定价：6.80元

前 言

认识论史就是研究人类认识产生、发展、演变的历史，中国认识论史就是研究中华民族认识产生、发展、演变的历史。

人们总是生活在现实世界中，总是离不开一定的自然界和社会环境。人类从其产生之日起，为了自己的生存、延续和发展，就每日每时地同自然界打交道，彼此间相联系，在这种交互作用、相互联系中，通过意识、思维反映、认识自然、社会，进而建立了认识自然、社会事物现象和本质的自然科学和社会科学。哲学则是自然科学知识和社会科学知识的概括和总结。哲学除了研究自然、社会的一般发展规律外，还要研究人类的认识发展规律，即研究人类为什么能够和怎样认识客观的现实世界。人类就是在不断认识客观世界的同时，对主观世界进行认识，以及认识主观世界与客观世界的关系。就这个意义上来说，哲学就是认识论，“哲学史……简略地说，就是整个认识的历史”，“全部认识领域”包括“各门科学的历史，儿童智力发展的历史，动物智力发展的历史，语言的历史”，还要加上“心理学”和“感觉器官的生理学”，“这就是那些应当构成认识论和辩证法的知识领域”。^①这就说明了哲学是研究自然、社会和思维现象中的

①《哲学笔记》，《列宁全集》第38卷，人民出版社1959年第1版，第399页。

一般规律的科学，是对整个认识历史的总结。哲学史是研究哲学认识的矛盾发展史。人类哲学的认识，在其漫长的发展中充满着矛盾。我们用历史的眼光去探索、研究认识的起源、产生、发展的历史过程、特点、规律，发现、揭示出哲学本质矛盾发展在中国哲学发展中的表现形态和思想特色。总结，概括中国哲学与外国哲学的异同，进而说明中华民族在认识论史上的卓越贡献、辉煌成就，这是非常有意义的。

我们研究认识论史的目的，就是在总结人类认识发展规律的历史中，吸取营养，排除糟粕，锻炼、提高我们的认识能力和思维能力。通过考察、研究中国哲学的历史发展、逻辑演变，总结、反思中国哲学理论思维的经验教训以及对人类认识的重要建树、思想缺憾，这不仅可以锻炼、提高我们的理论思维能力，而且对于增强我们民族的自尊心、自信心，攀登现代科学高峰，发展唯物主义哲学，建设社会主义精神文明，实现四个现代化都有着十分重要的意义。

恩格斯说：“一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。”“但理论思维仅仅是一种天赋的能力。这种能力必须加以发展和锻炼，而为了进行这种锻炼，除了学习以往的哲学，直到现在还没有别的手段。”^①这就明确地告诉我们学习、研究哲学史——认识论史，对于锻炼理论思维能力，指导自然科学发展的重要作用。

人类的认识发展是一个极为复杂、充满矛盾的历史过程。这种历史发展过程，按其历史和逻辑进程的统一来说，则集中地表现在哲学概念、范畴的产生、发展之中。范畴是认识之网上的纽带，是理性思维的结晶。人类的认识就是由普通的概念精炼为哲学的范畴，哲学范畴的内涵又从简单到复杂、由抽象到具体、由

^①《自然辩证法》，《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1972：年第1版，第467、465页。

贫乏到丰富的历史发展，哲学范畴之间的相互演进、转化、递续而形成认识之网上的归结系列，则标志着人类认识的提高、深化、精确。列宁说：“概念（认识）在存在中（在直接的现象中）揭露本质（因果律、同一、差别等等）——整个人类认识（全部科学）的真正的一般进程就是如此。……从各门科学的历史上更具体地更详尽地研究这点，会是一个极有裨益的任务。总的说来，在逻辑中思想史应当和思维规律相吻合。”^①学习、研究认识论史，应当研究、分析哲学概念、范畴的产生、发展、运用的历史过程和不同历史阶段、不同哲学家所使用的概念、范畴的逻辑发展，这样才能真正总结、揭示出认识发展的规律、特征，求得历史和逻辑的统一的认识。如果我们认真研究、探索中国认识论史，从翔实的历史文献中，分析、考察中国历代哲学家的认识论，就会发现，中国认识论史是在天人、心物、形神、能所、名实、知行、是非等较为普遍适用的概念、范畴的曲折、复杂的发展、变化中演进、深化的。这些概念、范畴的发展，恰恰反映了中国哲学认识波浪式前进、螺旋式上升的历史进程。因此，本书将沿着中国哲学认识发展的历史进程，本着历史的和逻辑的统一的~~原则~~，通过分析、研究认识概念、范畴的历史演变，来探索、论述中国哲学认识发展的逻辑进程，进而总结、吸取中国哲学认识发展的规律、经验、教训。

我们在探索、研究中国哲学认识发展的过程中，除了遵循马克思主义的历史的和逻辑的相统一的原则外，在具体的研究过程中，本书作者将运用下列原则、方法来指导本书的写作。

第一，坚持马克思主义哲学的基本观点，分清唯物主义认识路线和唯心主义认识路线的界限。人类哲学认识论在其矛盾发展的历史过程中，最基本的本质的矛盾对立是思维和存在的关系问

^①《哲学笔记》，《列宁全集》第38卷，人民出版社1959年第1版。
第355页。

题。黑格尔说：“思维与存在的对立是哲学的起点，这个起点构成哲学的全部意义。对立的一面是存在，对立的另一面是思维。”^① 费尔巴哈说：“思维与存在的真正关系只是这样的：存在是主体，思维是宾词。”^② 费尔巴哈在研究哲学史时，明确肯定：思维与存在的关系问题，“这是哲学上最重要的也是最困难的问题，全部哲学史就是在这个问题的周围兜圈子。”^③ 恩格斯吸取了这些研究成果，总结了全部哲学的历史发展，作出了科学的明确的论断：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”“哲学家依照他们如何回答这个问题而分成了两大阵营。凡是断定精神对自然界说来是本原的，从而归根到底以某种方式承认创世说的人，……组成唯心主义阵营。凡是认为自然界是本原的，则属于唯物主义的各种学派。”“但是，思维和存在的关系问题还有另一个方面：我们关于我们周围世界的思想对这个世界本身的关系是怎样的？我们的思维能不能认识现实世界？我们能不能在我们关于现实世界的表象和概念中正确地反映现实？用哲学的语言来说，这个问题叫做思维和存在的同一性问题。”^④ 思维与存在的关系问题，既是世界观的问题，又是认识论的问题，围绕着谁是第一性和思维能否反映存在的问题，从古及今，唯物主义与唯心主义展开了激烈的论争。这种斗争是客观存在的，不以哲学家的意志为转移的。所以列宁说：“最新的哲学象在两千年前一样，也是有党性的。唯物主义和唯

①《哲学史讲演录》第3卷，商务印书馆，1959年初版，第292页。

②《费尔巴哈哲学著作选集》上卷，三联书店1961年第3版，第114页。

③转引自《哲学笔记》，《列宁全集》第38卷，人民出版社1959年第1版，第63页。

④《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年第1版，第219—221页。

心主义按实质来说，是两个斗争着的党派。”^① 哲学上的唯物主义与唯心主义的斗争，贯穿着整个哲学的发展史，在认识论领域亦不例外。因此，我们在研究、评述中国哲学认识论发展史时，要分清唯物主义认识路线与唯心主义认识路线。

第二，从中国认识论史发展的实际出发，实事求是地分析研究哲学家的认识论思想，从中找寻认识发展的一般规律。恩格斯指出：黑格尔的唯心主义方法，“在它现有的形式上是完全不适用的”，因为“它是从纯粹思维出发的，而这里必须从最顽强的事实出发。”^② 这就告诉我们，研究哲学家的认识发展史，必须同研究其他问题一样，要从历史事实出发，实事求是地评价哲学家的认识论思想，只有这样做，才能真实地客观地反映历史真相和思想全貌。唐代著名的史学家刘知几在谈到治史的态度和方法时，就主张实事求是地兼采众家之长，提倡“兼善”；反对以个人的好恶剪裁历史，做到“忘私”。研究、评价认识论的发展史尤应如此。认识论史迄今仍是人们争论较多、歧义较大的一个领域，对于这样一个内容丰富、问题复杂、争论较大的领域中的问题，必须客观地全面地缜密研究、仔细分析，才能做出合乎历史实际的科学论断。既要探讨思想家的思想渊源，又要阐明其思想影响，从中发现其认识论思想发展的历史过程，总结出其带规律性的认识特征。列宁说：按照马克思的理解，辩证法“本身包括现时所谓的认识论，这种认识论同样应当历史地观察自己的对象，研究并概括认识的起源和发展即从不知到知的转化”。^③ 这就指

①《唯物主义和经验批判主义》，《列宁选集》第2卷，人民出版社1960年第1版，第365页。

②《卡尔·马克思〈政治经济学批判〉》，《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1972年第1版，第120页。

③《卡尔·马克思》，《列宁选集》第2卷，人民出版社1960年第1版，第584页。

明了马克思主义的认识论，应当研究、概括认识的起源和发展的全部过程，研究中国认识论史亦理应如此。

第三，充分认识到中国认识论史发展所具有的形式和特点。全面地具体地分析各个时代的认识论思想的发展。中国哲学源远流长，在其漫长而悠久的历史发展过程中，既不是“周而复始”的循环运动，也不是“一帆风顺”的直线前进，而是中华民族哲学睿智在艰苦曲折中合乎规律的螺旋式上升发展。在这个充满着矛盾、经历了曲折的发展过程中，呈现着发展的阶段性，近似于“圆圈”。黑格尔把哲学史的发展比做圆圈，列宁对此十分赞赏，认为这是“一个非常深刻而确切的比喻！！每一种思想=整个人类思想发展的大圆圈（螺旋）上的一个圆圈”。^①中国哲学在其历史发展过程中，也表现出其固有的“圆圈”。

我们在研究中国认识论史时，要研究各个历史时代各派思想家的思想源流，对其思想脉络作出具体评述，从中发现认识的“圆圈”和中华民族思维方式的特征及其在认识论史上的是非、得失。切不可偏概全，抓住一点，不及其余，这样才有利于推动马克思主义哲学的发展。

第四，尽量地收集、占有历史资料，认真地审查、鉴别其真伪。研究中国哲学史的任何一个问题，都要全面地详尽地搜集、占有资料，同时要审查、鉴别材料的真伪，去伪存真。没有翔实可靠的材料，其结论必然是主观武断的意见；依靠伪书、错误的材料所得出的结论，同样是错误的论断。中国历史悠久，典籍浩如烟海，伪书甚多，因此要弄清史料来源，评判史料价值，辨别史料真伪，只有这样才能得出近于科学的结论。

尽管本书作者以上述原则、方法来指导本书的写作，力求探索中国认识论史发展的基本规律、思想脉络，总结历史上思想家

^①《哲学笔记》，《列宁全集》第38卷，人民出版社1959年第1版，第271页。

思维的经验教训，借以锻炼、提高我们的理论思维能力，加速马克思主义哲学的发展。但是，由于作者的理论水平、认识能力所限，难免有不妥、不当之处，恳请各位专家、学者赐教。

目 录

前 言	1
第一章 认识的童年——原始思维	1
一 从古猿智慧的产生到人类思维的过渡	2
二 原始人的思维活动及其表现	3
三 神灵观念与图腾崇拜的产生	8
四 宇宙的产生与人类起源的神话传说	9
五 原始公社解体——奴隶社会初期的认识论	15
第二章 主体和客体——认识 and 认识对象	19
一 天与人	20
二 心与物	83
三 形与神	147
四 能与所	202
五 名与实	211
第三章 感性和理性——认识的产生和发展	237
一 闻见与思虑	238
二 生知与学知	284
三 格物与致知	335
四 可知与不知	381
第四章 知和行——认识和实践	401
一 知行难易	402
二 知行先后	413
三 知行轻重	429
四 知行分合	470
五 知行相资	491
第五章 真理观——检验认识的标准	521

一	言必立仪.....	522
二	天命鬼神.....	525
三	金钱权势.....	530
四	天理人心.....	535
五	圣众之言.....	547
六	无是非论.....	552
七	名实相符.....	556
八	参验效验.....	560
九	力行实践.....	565
附	录.....	577

第一章 认识的童年

——原始思维

在人类的认识史上，人的思维的产生和发展是经历着一个漫长的由低级到高级、由简单到复杂、由肤浅到深化的历史发展过程。在最初的岁月里，人的思维极为简单低下，超出动物界不多，以至把自己作为自然界的一部分，没有把自己同自然界分开。正如列宁所说：“在人面前是自然现象之网。本能的人，即野蛮人没有把自己同自然界区分开来，自觉的人则区分开来了。”^①最原初本能的人，没有也无法形成对世界的总体认识。伴随着社会的发展，生产力的提高，人的认识逐渐深化了，思维能力逐渐提高了，人们开始思考各种自然现象和自身内部的各种现象，开始思考“关于他们同自然界的联系，或者是关于他们之间的关系，或者是关于他们自己的肉体组织的观念”。^②从本能的人产生之日起，人类祖先就迈出了关键的第一步，即从猿转变到人，这是历史性的质变、突破。从此，人就不同于动物而优于动物。从野蛮人

①《哲学笔记》，《列宁全集》第38卷，人民出版社1959年第1版，第90页。

②《德意志意识形态》，《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年第1版，第30页边注①。

到智人再到现代人，人类经历着漫长的演化过程。恩格斯说：人类“是由分化产生的”，“从最初的动物中，主要由于进一步的分化而发展出无数的纲、目、科、属、种的动物，最后发展出神经系统获得最充分发展的那种形态，即脊椎动物的形态，而最后在这些脊椎动物中，又发展出这样一种脊椎动物，在它身上自然界达到了自我意识，这就是人。”^①人产生之后，作为万物之灵，方有自觉的思维、意识。因此，研究认识论史，必须从原始思维着手，这样才能揭示人类意识、认识的发生、发展之谜。

一 从古猿智慧的产生 到人类思维的过渡

追溯中国史前时期的意识形态，是研究中国认识论史的一项基本任务。由于原始人没有文字记载他们的实践活动和思想活动，这就为研究工作带来了巨大的困难。我们只能根据考古工作者从地下发掘的原始人的遗址、墓葬、骨骸、工具、武器、生活用品等，来推断他们在不同历史发展阶段上的生产水平、社会状况和智力程度。我国考古工作的收获，为我们的研究提供了宝贵的资料，我们依据这些资料，可以探索原始思维、初民认识产生、过渡的大致轮廓。

在远古时代，人类的始祖——古猿，它们生活在树上，满身是毛，但身体内部结构与外部形态，都与人相似。由于大自然的沧桑巨变，古猿从树上下到地面，开始使用天然“工具”，从事最初的“劳动”，经过千万世代的艰苦斗争磨练，使手脚进一步分化，渐渐开始直立行走，并逐渐发展到能制造简单的工具，进行真

^①《自然辩证法》，人民出版社1971年第1版，第18页。

正的劳动，伴随着劳动而产生了语言，形成了人类所特有的自觉的功能——意识，这就使猿变成了人。所以说，“劳动创造了人本身”，猿类的渐渐直立行走，“这就完成了从猿转变到人的具有决定意义的一步”。^① 古猿的大脑容量比一般动物大，大脑皮层皱纹深，具有较强的适应能力和灵敏的反应能力，是动物中的最高智慧者。从猿变成人后，人类一诞生便有了意识。猿到人的转变，不是生物自然进化的结果，而是在劳动中形成和完成的。所以恩格斯说：“首先是劳动，然后是语言和劳动一起，成了两个最主要的推动力，在它们的影响下，猿的脑髓就逐渐地变成人的脑髓；后者和前者虽然十分相似，但是就大小和完善的程度来说，远远超过前者。”^② 劳动使猿变成了人，劳动给思维的形成提供了目的和动力，劳动使脑髓进一步发展和所有感觉器官的进一步完善化。语言为思维活动提供了物质外壳，语言亦是劳动创造的。劳动使猿转变了人，亦使猿的智慧变成人的思维。尽管人类诞生后的最初时期，人类的思维还十分低下，处于蒙昧时代，但却具有人所特有的自觉的思维、意识活动。古猿的智慧仅是适应环境，人类的思维则能动地认识世界和改造世界。

二 原始人的思维活动及其表现

我国是历史文化悠久的国家，是人类的一个发祥地，是保存古人类化石和旧石器文化、新石器文化十分丰富的国家。远在50万年以前，远古的人类就劳动、生息、繁衍在这片伟大的土地上。

①②《劳动在从猿到人转变过程中的作用》，《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1972年第1版，第508、512页。

在中国历史的童年时期，在旧石器时代就出现了原始人群。人类从动物分离开来，经过了几个发展阶段。刚从古猿转变过来的阶段为“猿人”阶段，后发展为“直立人”阶段，再发展为“化石智人”阶段。化石智人阶段又分为早期和晚期：早期的化石智人叫“古人”；晚期的化石智人叫“新人”。根据人类体质的演进、发展，大体分为猿人、古人、新人三个阶段。

解放后考古工作者发掘了大量的历史材料证明，中华大地上从远古就有我们的祖先生息、繁衍。旧石器时代早期有元谋人、蓝田人、北京人等；旧石器时代中期有马坝人、长阳人、丁村人、河套人等；旧石器时代晚期有柳江人、资阳人、麒麟山人、山顶洞人等。解放后，“通过广泛的调查，在黄河流域、华南和青藏高原一带发现了二百处以上的旧石器时代遗址。”^①这就充分说明远古时代，我们的祖先遍布在中华大地上劳动、生息、繁衍，成为人类最早的发祥地之一。

原始人从猿人阶段发展到直立人阶段，开始把双手解放出来，获得了较多的自由，使手能较多的使用天然工具，并在长期的实践中学会改造、制造天然工具。由于人有意识、有目的的改变自然界、支配自然界，而思索自身与周围环境的各种现象的联系、关系，这样就推动人的智力、思维的发展。正如恩格斯所说：“人的思维的最本质和最切近的基础，正是人所引起的自然界的变化，而不单独是自然界本身；人的智力是按照人如何学会改变自然界而发展的。”^②人的智力、认识能力是伴随着物质生产活动和社会生活的发展而发展的。

据目前考古发掘的材料看，旧石器时代中期以前，原始人群，经过长期的艰苦的劳动和斗争，克服着种种困难，顽强地改造着自然和自己，发展了自己的智力，创造了远古的文化。旧石器时代

①《新中国的考古收获》，文物出版社1961年第1版，第3页。

②《自然辩证法》，人民出版社1971年第1版，第209页。

中期,原始人群开始向氏族制度转化。到了这时已过渡到“古人”阶段,其体质、智慧都比猿人进步了。由于发现和使用“火”,而开始了熟食,这对推动人类社会的进步和智力的发展具有着重大的意义。韩非说:“上古之世,人民少而禽兽众,人民不胜禽兽虫蛇;……人民食果蓏蚌蛭,腥臊恶臭,而伤害腹胃,民多病。有圣人作,钻燧取火,以化腥臊,而民说(悦)之,使王天下,号曰燧人氏。”^①人工取火对远古人们的生活起着极其重大的作用,引起后人的极大重视,而有种种神话传说,中国历史典籍把钻木取火的办法集中到燧人氏身上,称其为圣王。

旧石器时代晚期,母系氏族公社形成了,古人进化到“新人”。根据研究,新人的体质大体上接近于现代人,与猿人有重大的差别。如柳江人、山顶洞人等的头骨,都已具备了现代人头骨的基本特征。劳动工具有了显著的改进,他们能对石器、骨器进行研磨和钻孔,制造各种劳动工具和装饰品,已能用骨针缝制兽皮做衣服。其脑量达到1300—1500毫升,在现代人脑量的变异范围之内。由于脑量的增大和脑结构的日趋复杂,其思维能力、认识水平有显著的提高。这时人不仅把自己同动物界最终分开,而且具有了推理、演绎、假想等抽象思维的能力和善与恶、美与丑的观念。从山顶洞人生活环境的遗物来看,他们总结积累了生产经验、知识技能,有相当高的智能和创造能力。

对于人的个体的生和死的问题,在原始人中间就受到了注意。在原始人群里,同一人群的人病死或意外死亡,引起大家的悲哀和悼念。他们开始思索:人为什么会死?死后人的机体有什么变化?精神、意识有什么变化?人的死亡和睡觉有什么联系?死亡和做梦有什么关系?这一系列问题,引起了原始人的联系认识和追索。这种原始意识是人对自身与周围环境各种现象不断探索的最初认识。马克思、恩格斯在分析、考察意识的产生和发展时,指出原始意

^①《韩非子·五蠹》。