

● SHIJIANWEIWU
● ZHUYIYANJIU
● GAISHU

实践唯物主义研究概述

于洪卫 主编
石油大学出版社 出版

SHIYLOUDAXUECHUBANSHECHUBAN

B023
36

DG09 129

00236



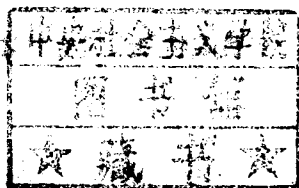
200107026

实践唯物主义研究概述

主 编：于洪卫

副主编：贾英健 郝来红 周长平

陈 民 王文明 张振富



石油大学出版社

实践唯物主义研究概述

于洪卫 主编

*

石油大学出版社出版发行

山东省东营市

全国各地新华书店经销

山东省济宁新华印刷厂印刷

*

开本850×1168 1/32 8.25印张 205千字

1990年12月第1版 1990年12月第1次印刷

印数1—5000册

ISBN7—5636—0182—1/B·04

定价：5.60元

序

《实践唯物主义研究概述》一书的作者，请我为该书作序。开始感到有些为难，想婉言谢绝。因为我对“实践唯物主义”的讨论虽然十分关心，报刊杂志上发表的重要文章大都拜读过，各种观点的是非曲直，我心目中也都有自己的评价。但是，我毕竟没有公开发表过一篇有关“实践唯物主义”的文章，可算是这场讨论的局外人、旁观者，有什么资格为这场讨论的《研究概述》作序呢？但又转念一想，正因为我是这场讨论的局外人、旁观者，我发表的看法不论正确与否，也许比较地能为持各种不同观点的同志所宽容。找到了可以为该书作序的理由，也就不负作者的盛情邀请，欣然命笔为该书作序了。

历史的经验值得注意。我国建国以来所开展的学术讨论中，时常出现简单化、片面化、走极端的倾向。仅举二例。例Ⅰ，关于社会发展合规律性与合目的性的讨论。长期以来，在我国历史唯物主义教学和研究中，存在着一种片面强调社会发展的客观性与合规律性，忽视社会发展的主体性与合目的性倾向，从而使马克思、恩格斯创立的本来不具有机械决定论和宿命论性质的历史唯物主义带上了浓厚的机械决定论和宿命论的色彩。这种片面性必须克服。近几年来，在反对和克服这种片面性时，有些人又走向另一个极端，片面强调社会发展的主体性与合目的性，忽视或有意无意地否认社会发展的客观性与合规律性，从而使马克思、恩格斯创立的本来是与历史唯心主义根本对立的历史唯物主义，程度不同地带上了历史唯心主义色彩。事实上，历史唯物主义的创始人是既讲了历史发展的客观性与合规律性，又讲了历史发展的主体性与合目的性，并且把二者有机地结合在一起的。例Ⅱ，关于

三种社会形态理论与五种社会形态理论的关系的讨论。长期以来，在我国理论界几乎普遍赞同马克思的五种社会形态理论，甚至把它当作划分社会形态的唯一理论，没有注意到在马克思的著作中还有从其他角度、用其他标准划分社会形态的理论，这显然是片面的。这种片面性应该克服。近些年来，我国理论界开展了对自然经济社会、商品经济社会、产品经济社会（或人的依赖性社会、物的依赖性社会、个人全面发展的社会）三种依次更替的社会形态理论的研究。这是社会形态理论研究的新进展，应该继续深入。但是，在此同时，又有一些同志不适当地拔高“三种社会形态理论”的普遍性和科学性，给“五种社会形态理论”加上种种莫须有的罪状，加以贬抑和否定。其实，“三种社会形态理论”和“五种社会形态理论”都是马克思提出的社会形态理论，二者在说明社会发展进程和阶段划分的功能上是互补的，而不是互相矛盾、互相排斥的。毋庸讳言，在关于“实践唯物主义”的讨论中，也存在着这种简单化、片面化、走极端的倾向，极力褒扬和倡导“实践唯物主义”，贬抑和否定“辩证唯物主义和历史唯物主义”，就是这种倾向的集中表现。我衷心地希望在今后的讨论中，克服这种简单化、片面化、走极端的倾向，以使这场讨论取得更丰硕的成果。

我虽然认为在关于“实践唯物主义”的讨论中，存在着简单化、片面化、走极端的倾向，但却丝毫无意否定这场讨论所取得的丰硕成果。这场讨论所涉及的哲学理论和现实问题之广泛，所触及的理论层次之深刻，是前所未有的。《研究概述》的作者对这场讨论所取得的成果做了概括：1．讨论者对马克思主义哲学的许多重大问题，诸如它的对象、性质、特征、内容、体系、功能以及面临的挑战等，发表了很多深刻的见解，对改造和完善马克思主义哲学的教学和教科书体系，充实和发展马克思主义哲学是极为有益的。2．这场讨论推动了对人的问题在马克思主义哲

学体系中的地位和作用的研究，有助于克服传统的马克思主义哲学教科书和论著中忽视人的地位和作用的倾向。3. 这场讨论推动了对科学的实践观在马克思主义哲学体系中的地位和作用的研究，明确了科学的实践观不仅是马克思主义认识论的首要的和基本的观点，而且是历史唯物主义和辩证唯物主义自然观的基本观点；实践观点象一条红线一样贯穿在马克思主义哲学的各个组成部分之中，思维和存在、认识和实践、主体和客体、自然和社会、必然和自由、主观辩证法和客观辩证法、主观能动性和客观规律性的具体的历史的统一，都是在实践的基础上实现的。4. 这场讨论推动了对马克思主义哲学史的研究，它不仅涉及到马克思早期哲学思想，而且涉及青年马克思与晚年马克思的关系，涉及马克思与恩格斯、列宁的关系，以及整个马克思主义哲学的发展道路，拓宽了研究马克思主义哲学史的视野。5. 这场讨论推动了马克思主义哲学同自然科学、社会科学的联系，有助于马克思主义哲学对各种非马克思主义哲学的评价、批判和借鉴。我对《研究概述》的作者所做的概括是赞同的。

《研究概述》一书的作者向我介绍了他们编撰该书的指导思想：对讨论中各种观点的介绍力争全面、系统、准确，尽量避免出现不应有的疏漏和歪曲论者原意的现象，并对介绍的每一种观点注明论者姓名、论著题目与出处，以便读者核对。我很赞同这样的指导思想。因为在学术讨论中最忌讳的就是断章取义、为我所用，先把对方观点肢解或歪曲，然后再加批驳。作者编撰此书的目的，在于对“实践唯物主义”的讨论，加以全面系统的介绍，以促进哲学体系改革的进一步发展，更好地发挥马克思主义哲学在我国改革、开放和社会主义现代化建设中的作用。我深信，他们的这个目的是一定能够达到的。

任何学术讨论都需要以一定的思想资料作为前提。《研究概述》的作者大都是年轻人，其中有的刚刚开始哲学的教学和研究

工作，有的则还是研究生。他们能够以满腔热情关心和亲身参与这场讨论，把教学、研究、学习、讨论有机地结合起来，这无疑是年轻学者成长的正确途径。他们在书中对“实践唯物主义”讨论中的各种观点，从“我国‘实践唯物主义热’的形成原因和发展态势”、“实践唯物主义的理论来源和基本内涵”、“实践唯物主义的研究对象、基本特征和功能及其在哲学变革中的意义”、“实践唯物主义的马克思主义哲学性质”到“实践唯物主义的建构原则和基本内容”等方面，均做了较为详尽的介绍，并以马克思主义哲学基本的立场、观点和方法为指导做出了自己的评论。既肯定了这场讨论取得的成绩，又分析了讨论中存在的问题，并且提出了解决这些问题的具体意见，对于推动这场讨论深入健康的发展无疑是十分有益的。他们做了一项极为有价值的工作。我作为一名关心这场讨论的哲学教学和研究人员，由衷地对他们表示感谢！

赵家祥

1990年12月于北京大学

目 录

第一部分 我国“实践唯物主义热”的形成原因和

发展态势…………… (1)

一、我国“实践唯物主义热”的形成原因…………… (2)

二、我国“实践唯物主义热”的发展态势…………… (12)

第二部分 实践唯物主义的理论来源和基本内涵…………… (15)

一、实践唯物主义的理论来源…………… (15)

(一) “由《1844年经济学哲学手稿》中‘实践的
人道主义’演化而来”说…………… (15)

(二) “由《神圣家族》中以是否‘敌视人’划分
唯物主义形态的思想演化而来”说…………… (18)

(三) “扬弃欧洲近代哲学的结果”说…………… (20)

二、实践唯物主义的基本内涵…………… (23)

(一) “一涵义”说…………… (23)

(二) “两涵义”和“两基本点”说…………… (24)

(三) “五涵义”说…………… (28)

第三部分 实践唯物主义的研究对象、基本特征和功能

及其在哲学变革中的意义…………… (30)

一、实践唯物主义的研究对象…………… (30)

(一) “人类实践活动”或“当代社会实践”说…………… (30)

(二) “人与世界的关系”说…………… (31)

(三) “人们认知和实践活动中的立场、观点和

方法”说	(33)
二、实践唯物主义的基本特征	(33)
(一) “实践性和主体性”说	(33)
(二) “主体性和革命批判性”说	(35)
(三) “主体性原则和客体性原则的统一”说	(36)
(四) “主体性原则和客观性原则的统一”说	(37)
三、实践唯物主义的功能	(38)
(一) “理论地解释世界和实践地改造世界”说	(38)
(二) “对世界的革命改造”说	(39)
(三) “实际地改变世界”说	(40)
四、实践唯物主义在哲学变革中的意义	(41)
(一) “多方面”说	(41)
(二) “实现了坐标转换或哲学革命”说	(42)
(三) “实现了世界观与方法论的统一”说	(44)
(四) “建立了统一的社会——自然观”说	(44)
(五) “构成了包括自然观和历史观在内的完整 世界观”说	(44)

第四部分 实践唯物主义的马克思主义哲学性质 (46)

一、“实践唯物主义是马克思创立的真正新世界 观”说	(46)
二、“实践唯物主义是马克思创立的现代形态的 唯物主义”说	(57)
三、“实践唯物主义是马克思创立的一体化 哲学”说	(62)
四、“实践唯物主义是以实践观为基点的关系 哲学”说	(76)
五、“实践唯物主义是历史唯物主义”说	(79)

第五部分 实践唯物主义的建构原则和基本内容…………… (83)

- 一、“一原则三部分”说…………… (83)
- 二、“一原则多层次”说…………… (87)
- 三、“一原则八方面”说…………… (90)
- 四、“三原则七部分”说…………… (99)
- 五、“四原则五部分”说…………… (106)
- 六、“五原则三部分”说…………… (115)

第六部分 实践唯物主义答疑…………… (120)

- 一、实践唯物主义与实践范畴…………… (120)
 - (一)“实践不只是认识论范畴，而是整个马克思主义哲学的起点和基础范畴”说…………… (120)
 - (二)“实践是人的本质属性和存在形式，而非世界的本体”说…………… (124)
- 二、实践唯物主义与实践本体论和物质本体论…………… (126)
 - (一)“实践唯物主义是实践本体论”说…………… (126)
 - (二)“实践唯物主义是物质本体论”说…………… (132)
 - (三)“实践唯物主义是物质本体论和实践本体论的统一”说…………… (139)
- 三、实践唯物主义与辩证法…………… (141)
 - (一)“实践唯物主义即‘合理形态’的辩证法”说…………… (141)
 - (二)“实践唯物主义既是一种新世界观，又是一种新思维方法”说…………… (150)
- 四、实践唯物主义与反映论…………… (152)
 - (一)“实践唯物主义是实践论而非反映论”说…………… (152)
 - (二)“实践唯物主义即辩证唯物主义反映论，

而非对反映论的否定”说……………	(156)
五、实践唯物主义与辩证唯物主义和历史唯物	
主义……………	(157)
(一) “从实践唯物主义到辩证唯物主义和历	
史唯物主义是马克思主义哲学世界观的	
退步”说……………	(157)
(二) “从实践唯物主义到辩证唯物主义和	
历史唯物主义是马克思哲学世界观的	
进步”说……………	(163)
(三) “实践唯物主义与辩证唯物主义和历史	
唯物主义是统一的马克思主义哲学的不	
同侧面,二者并不相互排斥”说……………	(170)
(四) “辩证唯物主义和历史唯物主义是实践	
唯物主义的不同形式,都属于实践唯物	
主义范畴”说……………	(172)
三、实践唯物主义与人道主义……………	(176)
(一) “实践唯物主义本质上也是一种人道主义	
的唯物主义”说……………	(176)
(二) “实践唯物主义是科学理性和人道主义的	
统一”说……………	(179)
七、实践唯物主义与实用主义或实践唯心主义……………	(183)
八、实践唯物主义与实践主义或实践哲学……………	(191)
(一) “实践唯物主义即实践主义或实践	
哲学”说……………	(191)
(二) “实践唯物主义非实践主义或实践	
哲学”说……………	(196)

第七部分 实践唯物主义研究存在的问题及其克服

途径	(207)
一、实践唯物主义研究存在的问题.....	(208)
二、实践唯物主义研究存在问题的克服途径.....	(211)
(一) “回到马克思并超越马克思”说.....	(211)
(二) “用马克思的思想统一对实践唯物主义的 认识”说.....	(215)
(三) “全面理解马克思的有关言论和各种根 据”说.....	(222)
第八部分 对实践唯物主义研究的评价	(230)
一、“加深了对实践和主体性地位的认识，也存 在着扩大其作用的倾向”说.....	(230)
二、“推动了一系列重要哲学问题的研究，也引 起了一定的思想混乱”说.....	(236)
三、“落入了旧唯物主义窠臼，具有 深刻教训”说.....	(238)
附 录 实践唯物主义研究部分论文索引	(242)
后 记	(251)

第 一 部 分

我国“实践唯物主义热”的形成 原因和发展态势

近几年，我国哲学界出现的“实践唯物主义热”，可以说是从1988年1月20日至1月27日在天津召开的“哲学体系改革讨论会”开始的。这次讨论会是国家教委委托南开大学哲学系筹办和组织的，是由全国有博士点的十所大学的哲学系联合召开的。全国著名学者肖前、黄楠森、齐振海、夏甄陶、陈晏清等参加了这次在中国哲学发展史上具有重要意义的讨论会。在这次讨论会上，陈晏清教授提出了要“按照‘实践唯物主义’原则改造哲学体系”的建议。肖前教授论证了“实践唯物主义对于改造现行哲学体系的意义”。夏甄陶教授和欧阳康同志还进一步提出了实践唯物主义新哲学体系的建构原则。会议期间，即1月26日，当时任中共中央政治局委员、天津市市长的李瑞环同志会见了参加会议的代表，并作了题为《改革需要哲学，哲学需要改革》的重要讲话。

这次讨论会很快引起了整个哲学界的注意。会后，有越来越多的人撰写关于实践唯物主义问题的文章。在这个基础上，1988年9月下旬由中国社会科学院哲学研究所《哲学动态》编辑部、中国人民大学哲学系、解放军装甲兵工程学院联合发起的“全国实践唯物主义讨论会”在北京召开。这是一次专门讨论实践唯物

主义问题的会议。与会者就实践唯物主义的涵义和基本内容，实践唯物主义与辩证唯物主义、历史唯物主义的关系，实践唯物主义同旧唯物主义的根本区别等问题进行了热烈的讨论。会后，《哲学动态》编辑部将这次会议上的一些发言编辑成了《实践唯物主义讨论会专辑》，在《哲学动态》1988年第12期上发表，使实践唯物主义研究进入了高潮。《光明日报》从1989年7月开始开辟“关于实践唯物主义问题”的专题讨论栏目。1989年初，《中国人民大学学报》编辑部组织了“实践唯物主义”笔谈。《人民日报》、《马克思主义研究》、《高校社会科学》、《社科信息》等报刊都相继发表了关于实践唯物主义的述评文章和许多研究论文，仅被中国人民大学复印资料社复印和收入《哲学原理》复印资料“索引”的论文就有一百多篇。一时间，“实践唯物主义”便成了哲学界最热门的话题，老中青三代哲学工作者都积极加入了这场讨论。

解放以来，我国哲学讨论进行过多次，但象“实践唯物主义”的讨论这样引起这么多人的关注，这么广泛的反响，还是不多见的。那么，近几年我国哲学界“实践唯物主义热”的形成原因和发展态势怎样呢？下面我们试对此作些分析。

一、我国“实践唯物主义热”的形成原因

我们说，近几年在我国哲学界之所以会形成一股“实践唯物主义热”，其原因是多方面的。

首先，与科学技术的新发展有关。

哲学与自然科学的发展是密切相关的。自然科学的大发展必然导致哲学的大发展。那么，当代自然科学有哪些新发展？它又向哲学提出了一些什么新问题呢？

第一，19世纪末和本世纪初电子和放射性的发现使自然科学

从宏观世界深入到了微观世界。发现了微观世界不同于宏观世界的一些规律。在宏观世界中，人们可以凭借自己的感觉器官直接感知客观事物；在微观世界中，人们则一定要借助高度精密的仪器和实验装置才能认识客观事物。在宏观世界中，人们认识的直接对象是客体自身；在微观世界中，人们认识的直接对象则是微观客体受到实验装置干扰后的状态。换言之，在宏观世界中，主体和客体的界限是非常分明的，而在微观世界中，主体和客体相互联结、相互作用则比较突出。西方哲学家据此否定微观认识的客观性诚然是错误的，但是在微观世界中，认识对变革世界的实践的依赖性增强了，认识中主体的作用突出了，却是不容抹杀的事实。

第二，控制论、信息论创立后，人工智能和自动控制出现了。自动化的机器生产使生产第一线的体力劳动者逐渐减少，人们开始逐渐从繁重的体力劳动中解放出来。学文化、学科学、学技术，不断发展自己的智能，已逐渐成为人们的主要任务。提高社会全体成员的智能和素质问题已显得越来越重要、越来越迫切了。可以这样说，一个国家、一个民族的发展在某种意义上讲已取决于智能的发展。而智能问题，用哲学语言来说，也就是主体能力问题。换言之，提高和发展主体的能力，已是社会发展的主题，是时代的主旋律。

第三，当代科学技术的发展具有三个特点。一是它不再是停留在少数几个领域、几个部门或几门学科，而是全面的胜利进军。自然科学已有二千多门学科，社会科学和思维科学也迅速发展出了许许多多的分支学科，而且这些学科在社会生产和社会生活中都得到了广泛的应用。二是科学理论转化为生产力的时间大大缩短了。理论形态的科学仅仅是间接的、可能的生产力，它要转化为直接的生产力还需要一个过程。以往这个过程一般需要几十年甚至一、二百年。现在这个过程则只需要几年十几年。生产过程在某种程度上已成为理论实现的过程。三是科学技术在生产

力发展过程中所处的地位和所起的作用提高了。现代科学技术的发展使劳动对象不断扩大。从南极到北极，从海底到太空，自然界越来越人化了。现代科学技术的发展使劳动工具不断改进。手工工具已逐渐淘汰，机械化、自动化的劳动工具越来越普遍，效率越来越高。现代科学技术使劳动者的能力不断增强。劳动者的体力和智力都得到很大的发展，他们都变得越来越聪明、越来越能干了。这说明科学技术已成为第一社会生产力，已成为社会发展的最强有力的杠杆。目前，世界上一切有远见的国家都十分重视科学技术的发展，把它摆到头等重要的战略地位。

第四，现代科学技术一方面以前所未有的速度创造着前所未有的社会财富，推动着生产和社会发展，给人类带来繁荣和幸福。另一方面由于社会的、政治的、经济的、思想的和其它方面的原因，科学技术的新发展又给人类自身的存在和发展造成了前所未有的威胁。例如，原子能科学在军事上的应用，使毁灭人类的核战争的乌云笼罩世界；高度的工业化带来了严重的环境污染、生态不平衡、能源危机；现代医学的发展、人民生活水平的提高，降低了人口死亡率，延长了人的寿命，但同时也出现了全球性的人口过剩危机……。从来未曾有过的各种全球性问题日益尖锐地摆在人类面前。这就告诉人们，人类实践活动的进一步合理化和认识的进一步科学化，已经成为一个十分紧迫的现实问题。对此无疑必须从哲学上给予说明和指导。

其次，与我国的改革开放有关。

解放41年来，我们的国家有很大的发展，人民生活有很大提高。昔日受人欺凌、受人侵略的屈辱地位已经一去不复返。在世界舞台上，中国人民已经站立起来，中华民族已屹立于世界民族之林。但是，由于我国幅员辽阔，人口众多，资源相对贫乏，基础十分薄弱。由于我们的社会主义建设时间不长，缺乏经验，在工作中多次出现过失误，因而我们的生产力发展水平还不高。我们的

国家还属于不发达的第三世界。我们的社会主义还处于初级阶段。为了迅速发展我国的生产力，尽快改变我国贫穷落后的面貌，使我国在不太长的时间内成为具有现代工业、现代农业、现代科学技术和现代国防的社会主义强国，党的十一届三中全会以来，我们实行了一系列改革开放的政策，以改革生产关系和上层建筑中那些束缚人的主体能动性、阻碍人的全面发展的环节和部分，使社会生产力以更快的速度发展，使社会主义的经济基础更加巩固，使社会主义的优越性得到更充分的发挥。

改革开放是一场深刻的社会革命，它既要改革经济管理体制，又要改革政治体制；既要改革生产关系，又要改革政治上层建筑和思想上层建筑；既要改革生活方式，又要改革思维方式；既要在农村实行改革，又要在城市实行改革。它涉及到社会生产和社会生活的各个方面，其问题之多、困难之大是可想而知的。要完成这样一场伟大的、深刻的、艰巨的社会革命，无疑取决于全国人民主体意识的增强和主体性的发挥。因为，只有增强了人民的主体意识，充分发挥了人民的主体性，才能克服其僵化保守、消极无为的旧思想、旧观念，从而才能使其以主人翁的姿态投入改革的洪流之中，充分发挥其主动性、积极性、创造性。

所以，增强我国人民的主体意识，充分发挥我国人民的主体性，既是我国改革开放的目的，又是我国改革开放顺利进行的重要条件。对此也应该从哲学上给予说明和指导。

再次，与我国哲学体系的改革有关。

我国现行的哲学体系是从苏联搬过来的。这个哲学体系在中国已存在近40年。近40年来，这个哲学体系在宣传马克思主义哲学基本原理和培养马克思主义哲学理论队伍以及在指导中国的社会主义革命和建设方面起过重要作用。但是这个哲学体系未能完全如实地反映马克思主义哲学的本来面目，这一点已逐渐成为我国哲学界同行的共识。另外，这个体系产生以来，世界的形势和