

洛克的哲学

查 伊 钦 科 著

上海人民出版社

洛 克 的 哲 学

查伊欽科著 汪裕蓀 忻鼎明譯

上 海 民 國 版 社

Г. А. ЗАИЧЕНКО

ФИЛОСОФИЯ

ДЖОНА ЛОККА

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЗНАНИЕ»

本书根据苏联知识出版社1959年版本译出

洛 克 的 哲 学

查·伊·欧科著

汪裕蕊 忻鼎明译

*

上海人民出版社出版

(上海绍兴路54号)

上海市书刊出版业营业许可证出001号

上海新华印刷厂印刷

新华书店上海发行所发行 各地新华书店经售

*

开本 787×1092 1/32 印张 1.9/16 字数 29,000

1960年2月第1版 1960年2月第1次印刷 印数 1—5,000

统一书号: 5074·217 定价: (入) 0.14元

余竹君

目 录

一	“阶级妥协的产儿”.....	6
二	物质能思维吗?	11
三	天赋观念是不存在的	16
四	知识起源于感觉	21
五	论第一性的质和第二性的质	25
六	抽象和真实知识的种类	31
七	对 17 世纪和 20 世纪怀疑论者的回答	37

03023

列宁在他杰出的著作“唯物主义和經驗批判主义”中着重指出感觉在認識中的作用，他写道：“任何一个沒有被教授哲学弄糊涂的自然科学家以及任何一个唯物主义者都認為，感觉的确是意識和外部世界的直接联系，是外部刺激力向意識事实的轉化。这种轉化每个人都能看到千百万次，而且的确到处都可以看得到。唯心主义哲学的詭辯就在于：它把感觉不是看作意識和外部世界的联系，而是看作隔离意識和外部世界的屏障、墙壁，不是看作同感觉相符合的外部現象的映象，而是看作‘唯一的存在’。”^①

承認感觉是人类关于周圍世界的知識的泉源，是新时代哲学鼻祖之一弗兰西斯·培根的基本原则。但是，这一最重要的唯物主义命题只是到了約翰·洛克（1632—1704年）那里，才得到第一次論証。

洛克的历史功迹在于：他一方面发展了前輩唯物主义者弗兰西斯·培根、霍布斯等人的先进的观点，一方面詳細地制訂了关于知識起源于感觉的学說。馬克思和恩格斯写道：“霍布斯把培根的学說系統化了，但他沒有更詳尽地論証培根关于知識和觀念起源于感性世界的基本原则。洛克在他論人类理性的起源的著作中，論証了培根和霍布斯的原则。”^②

① “列宁全集”，第14卷，人民出版社1957年版，第40頁。

② “馬克思恩格斯全集”，第2卷，人民出版社1957年版，第164頁。

17 世紀英國杰出的思想家約翰·洛克在哲學史上占有光榮的地位。馬克思列寧主義經典作家們不僅着重指出了洛克在中世紀經院哲學作鬥爭中的巨大功績，而且還着重指出了他對哲學的進一步發展，特別是對 18 世紀法國唯物主義的發展所起的重大影響。洛克是法國唯物主義這一派別的先驅者，這個派別必然導致社會主義和共產主義的思想，並成為馬克思主義思想來源之一。

人們會提出這樣一個問題：為什麼在資產階級革命勝利時期所出現的 17—18 世紀的哲學理論會成為社會主義和共產主義的思想來源？因為當時既還沒有組織起來的無產階級，也還沒有它的科學的思想體系。況且大家知道，約翰·洛克從來沒有與神學^①斷絕關係，而且還號召剝奪無神論者的選舉權，他是資產階級隱秘的思想和願望的表達者。怎麼能把他的哲學理論的某些方面跟社會主義和共產主義的思想發生關係呢？

這個問題的答案我們可以在科學共產主義奠基人的著作中找到。馬克思和恩格斯在“神聖家族”中寫道：“並不需要多大的聰明就可以看出，關於人性本善和人們智力平等，關於經驗、習慣、教育的萬能，關於外部環境對人的影響，關於工業的重大意義，關於享乐的合理性等等的唯物主義學說，同共產主義和社會主義之間有着必然的聯繫。既然人是從感性世界和感性世界中的經驗中汲取自己的一切知識、感覺等等，那就必

① 神學是一種披着科學外衣的學說，力圖論證宗教的教義和信仰。

須这样安排周圍的世界，使人在其中能認識和領會真正合乎人性的东西，使他能認識到自己是人。……既然人的性格是由环境造成的，那就必須使环境成为合乎人性的环境。”^① 洛克和法国唯物主义者关于人类知識起源于經驗，关于环境、教育对思想、习惯和社会道德的形成的决定性作用的学說，以及他們对这个学說的貫徹执行，就使得他們的思想繼承者能够在新的条件下作出关于必須从根本上通过实践来革命地改造社会的結論。

不言而喻，無論是洛克，或者是法国唯物主义者，都不是社会主义者，也不是共产主义者；所以，如果認為这些結論是他們作出的，那是很荒謬的。这些結論是唯物主义社会学說的創始人、即科学共产主义奠基人——馬克思和恩格斯破天荒第一次制訂的。洛克，同法国唯物主义者一样，生活在这样一个历史时代，在这个时代中由于客观的历史条件，提到議事日程上来的不是社会主义改造，而是資本主义改造。这位杰出的思想家是資本主义改造的思想家，但他的政治观点和科学观点却具有恒久的意义。

在哲学中，如同在其他的知識領域中一样，有着这样一条原理：沒有科学史就沒有科学。在物理学中，相对論并不廢除牛頓的古典力学，而是在現代的、更科学的世界图景中保留着它的一些原則；同样如此，辯証唯物主义也不抛弃以前思想家

① “馬克思恩格斯全集”，第2卷，人民出版社1957年版，第166—167頁。

們的思想，它們在新質基礎上得到更完備的和更深刻的发展。

對我們掌握了馬克思主義理論基礎的現代人來說，洛克的唯物主義哲學不僅具有歷史的意義，而且還具有政治的意義。在目前，圍繞着洛克的遺產，在唯物主義與唯心主義之間進行着激烈的鬥爭。資產階級思想家們力圖首先歪曲洛克最先制訂的感覺論的原則，根據感覺論的原則，經驗、感覺是我們知識的唯一泉源。

到目前為止，在哲學書籍中也可以看到一些歪曲這位英國思想家對唯物主義以後发展的影響的說法。我們有些研究者由於不正確地解釋了洛克的許多重要的思想，所以跟在現代資產階級哲學家後面宣稱洛克是個二元論者，并把洛克的關於內部經驗（反省），關於第二性的質，關於精神實體，關於真理等等的學說看作唯心主義的學說。

馬克思主義哲學史既不容許“丑化”，也不容許“美化”以往的進步思想家們的觀點。馬克思列寧主義經典作家們在高度評價洛克的理論遺產的同時，也着重指出了他的哲學的軟弱方面：他的唯物主義中的“神學的范围”和機械的、形而上學的性質，在宗教和政治問題上同英國貴族的思想體系妥協。列寧指出了“貝克萊和狄德羅都淵源于洛克”，同時也指出了根據洛克感覺論的基本原則作出唯物主義解釋或主觀唯心主義結論的可能性。

主要的、起決定性作用的、即決定着洛克哲學的內容及其對以後先進科學思想发展的影響的東西是唯物主義。洛克的唯物主義是在與 17 世紀和 18 世紀初期自然科學密切聯系的

基础上产生的，它对当时在学术界中传播先进的世界观起了重大的作用。恩格斯在评价 18 世纪自然科学的成就时指出：“科学和哲学结合的结果就是唯物主义（牛顿的学说和洛克的学说同样是唯物主义所依据的前提）……”^①。恩格斯写道：“在哲学方面，英国至少能举出两位巨匠——培根和洛克……。”^②

马克思和恩格斯在指出洛克的哲学观点在 17 世纪先进思想家反对宗教神学的思想体系和封建的中世纪制度的斗争中所起的巨大作用时，写道：“除了否定神学和 17 世纪的形而上学之外，还需要有肯定的、反形而上学的体系。人们感到需要一部能够把当时的生活实践归结为一个体系并从理论上加以论证的书。这时，洛克关于人类理性的起源的著作很巧妙地、在英吉利海峡那边出现了，它象一位久盼的客人一样受到了热烈的欢迎。”^③

① “马克思恩格斯全集”，第 1 卷，人民出版社 1956 年版，第 666—667 页。

② 同上书，第 679 页。

③ 同上书，第 2 卷，人民出版社 1957 年版，第 162 页。

一 “階級妥協的產兒”

新時代杰出的哲學家洛克的政治活動和科學活動的時期主要是在 17 世紀後半期，並且是與英國的資產階級革命事件相聯系的，這個革命於 1647 年以推翻斯圖亞特王朝和建立克倫威爾專政而開始，於 1689 年以建立威廉·奧倫治的君主立憲政體而告結束。大資產階級與新的、資產階級化的貴族和地主貴族結成了聯盟，他們力圖在政治鬥爭中找出一條和平的、安靜的發展道路，這就決定了不徹底的英國革命的方向和結果以及 1689 年“階級妥協”的內容。洛克，按照馬克思的說法，就是這個階級妥協的產兒。1689 年的革命不僅通過熱心的擁護者，而且也通過古典思想家而表現出來。這次革命不僅決定了洛克的社會政治觀點和哲學觀點的性質，而且也決定了他個人的命運。

洛克於 1632 年 8 月 29 日生于林格通一個地方法院中任職的律師家庭中，他的父親站在革命的議會方面參加過國內戰爭。1652 年，洛克就學于牛津大學。

還在學生時期，而後在這個大學中任教時期，洛克就對經院哲學感到失望，並且開始研究先進思想家和科學家如培根、笛卡兒、波義耳等人的著作。他非常愛好自然科學和醫學，因

此認識了波义耳，認識了医学革新者西登汉姆医生，与牛頓也保持着密切的关系。洛克表明，对波义耳、西登汉姆、惠更斯和牛頓來說，他只是一名“扫清科学道路上的垃圾”的走卒而已。洛克提醒波义耳去研究大气，和他一起进行了一系列的實驗，并在波义耳死后出版他的著作“空气通史”。1668年，洛克被选为皇家学会會員。1670年，他开始著述主要著作“人类理解論”，经过二十年細致的工作，这本书于1690年出版。

洛克同当时反对斯图亚特君主制度的輝格党^①首領相接近，这对他的政治观点之形成起了巨大的影响。洛克的一生和政治活动是与謝夫特斯伯利^②密切联系着的，他在1667年曾經做过謝夫特斯伯利的家庭医生，因而認識了后者。由于輝格党首領长期是英国大臣，所以洛克能够在政府中担任宗教事务干事之职，并在商业和垦殖委员会中担任秘書。1675—1679年，他同謝夫特斯伯利一起逃往国外。1688—1689年，洛克不得不重返祖国，并且作为輝格党代表之一参加了1688年政变的筹备工作，特别是同威廉·奥倫治进行了談判。

1690年，洛克出版了“关于政府的两篇論文”一書。在这部著作中，他拥护已經实现的政治变革，認為这是理性和正义对暴力的胜利。洛克一方面从理論上来論証新政府的政策，

① 輝格党当时代表新兴的、资产阶级的貴族和大资产阶级的利益。

② 謝夫特斯伯利，安东尼·艾什里·庫柏（1671—1713年），英国伯爵，哲学家、道德論者，曾發揮認為道德是不依社会制度而轉移的天賦感情的唯心主义學說。——譯者

一方面发展了关于国家、所有制、宗教和道德的起源和性质的思想。作为一个辉格党的代表，他涉及的正是英国整个革命时期中所热烈讨论的一些问题。

洛克首先反对关于国家和所有制起源于上帝的学说。按照洛克的意见，国家，作为人们的社会契约的产物，是自然而然地产生的。霍布斯既承认君主专制，也承认君主有权干预公民的财产关系；洛克与霍布斯不同，他认为国王只是社会契约的参加者之一，而国王如果违反契约的义务，那末人民就有足够的理由举行起义和推翻君主政体。正如马克思所指出的，洛克是“资产阶级社会反封建社会的权利思想之古典的表现”。①

洛克从理论上捍卫资本主义社会是与他政治经济学方面的深刻研究相联系的。作为古典政治经济学奠基人之一威廉·配第的信徒，洛克发展了劳动价值理论。他着重指出：“劳动创造了万物的价值。”马克思在谈到洛克跟英国政治经济学的关系时指出：“……他的哲学被后来英国全部的经济学者用来当作他们的全部观念的基础。”②劳动价值理论是洛克用来推翻旧的封建世界法律和道德基础的思想武器。

洛克坚持一切人的能力和权利天生是平等的这种思想，同时尖锐地批判了中世纪的禁欲主义。他宣称：人的感觉、愉快和痛苦是善恶概念之基础，以经验为依据的理性则是社会关系和社会制度公正性之标准。洛克提出了这一唯物主义感

①② 马克思：“剩余价值学说史”，第1卷，三联书店1957年版；第21页。

覺論原則來與封建神學關於國家、法和道德的理論相對抗，同時他把感性經驗看作是認識過程的出發點。根據感性經驗不僅產生和決定着人的全部認識能力，而且還產生和決定着人的理論真理和道德準則。洛克以人、人的健全思想來與經院哲學關於神學的不可動搖的權威、教條的原則的學說相對立。

但是無論是洛克的反對者，或者是他的信徒，都始終認為唯物主義學說在他那里是以巧妙的神學外衣掩裹着的。神學擁護者塞爾仁脫、諾利斯、史蒂林格夫里特以及唯物主義者托蘭德、普里斯特列、霍爾巴赫等人都同意這樣的說法。除了關於人類社會（它是按照自然規律而發展起來的）自然起源的思想以外，洛克還提出了上帝的觀念，認為上帝在某一時曾經批准過這些規律。誠然，洛克的上帝並不具備正統神學所加之於它的那些屬性，——這是某種無個性的世界始因，與人間的日常事情毫無關係。可是，這種局限的、自然神論的觀點卻証明了洛克唯物主義的不徹底性。

洛克雖然駁斥了關於迷信和奇蹟的觀念，肯定了理性在判斷人的本性中的首要意義，但同時卻承認基督教教義的某些部分與健全的思想並不抵觸。他在“基督教的合理性”（1696年）這部專門著作中就闡述了這個問題。洛克雖然反對教會的暴虐和維護自由思想，但又在“論寬容異教的通信”（1689、1690、1692年）中譴責公開的無神論。洛克的不徹底性還表現在以下這件事上：他直到死為止（洛克死於1704年）竟沒有決定發表“對馬勒伯朗士關於萬物皆由上帝所感知的觀點的研究”這部著作，因為他在这部著作中公然反對馬勒伯朗士的

認識論的神學原則。

赫爾岑十分中肯地確定了洛克立場的兩面性，他寫道：“洛克、英國的道德學家和政治經濟學家都力圖首先表明自己是保守主義者，都背朝著前面而移動，他們不願意認識到他們是沿着新的、未開墾的土地上前進。”^① 恩格斯也不止一次地指出了洛克和他的同時代人的世界觀的這一方面。恩格斯在指出英國革命的敬神性時寫道：“洛克無論在宗教上或政治上都是階級妥協的產兒。”^②

① “赫爾岑選集”，第1卷，1948年俄文版，第288頁。

② “馬克思恩格斯通信選集”，1947年俄文版，第420頁。

二 物質能思維嗎？

还在洛克哲学学說的最初的、基本的論点中就已經可以发现一个典型的特点：洛克用两重性的方法来解决物質和意識的关系問題，而且还分別地来解决。一方面他力图发现和确定自然界和整个世界的始因，而另一方面他又力图說明物質能不能具有思維的屬性。

根据这一点：物質不依賴于人的意識而存在，它“是有广延性的有形实体，它由于为不同的外表所掩盖因而产生了許許多多不同的个别物体”，洛克研究了关于物質运动的泉源問題。当时最发达的科学——力学的原理为他解决这个問題奠定了基础。

天体和地面物体的力学以及数学在 17 世紀末期被人們看作唯一的和无所不包的二門科学学科。物理学、化学、生物学在当时还剛剛出現。牛頓所发现的研究天体和地面物体运动規律的数学方法乃是观察和发现周圍世界的一切屬性和現象的唯一科学方法。由此就产生这样的信念，即認為自然界的一切現象都可以用力学来解釋。例如，牛頓在“自然哲学的数学原理”一書中写道：“但愿从力学原理中引出自然界的其他一切現象。”对自然界諸現象进行分析并把它們分解成各个組

成部分，这种方法使得自然科学家们习惯于把自然界的现象和过程看作孤立的、没有相互联系的，看作不动的、静止的。洛克写道：“物质的任何部分或物体都不能把运动和其他传递给自己，所以物体永远是不动的，除非当某种外部原因使它运动时，才是例外。”①

如同 17 世纪自然科学家，洛克把力学当作万能的方法而用来解释物质运动的尝试自然会碰到无法克服的障碍。力学无法解释运动的本性，也不能把运动看作物质之不可分割的属性和物质存在的形式。恩格斯指出：“在通常的力学中从静到动的桥梁是外来的冲击。”②而洛克却断言，“这分明是由于推动力而然的，因为我们只能想到，物体能借这个途径发生作用。”③但是这种说法无异是承认运动的泉源是超自然的、对自然界来说是外部的泉源，也即上帝是运动的泉源。由于在以自然科学方法解释物质的运动时遇到了困难，洛克因此准备同意斯宾诺莎的原理，即上帝是物质的。但是这样一来便会得出与力学原理相抵触的、因而对洛克来说是不相适合的关于物质永恒性的结论。他写道：“就算是这样吧，但也应当由此作出结论：上帝是存在的。”

由此可见，洛克想把相互抵触的原理结合在一起：接受唯物主义的原理，但拒绝唯物主义的必然结果——无神论。因

① “洛克著作集”，第 3 卷，1823 年英文版，第 308 页。

② 恩格斯：“反杜林论”，人民出版社 1957 年版，第 62 页。

③ 参阅洛克：“人类理解论”，商务印书馆 1959 年版，第 101 页。

此，他对物质起源问题的解答便具有两面性和矛盾性。洛克把物质看成在感觉以前并不依赖于感觉而存在的客观实在，但同时却宣称上帝是物质运动的泉源。

关于意识对物质的关系问题，在洛克的哲学研究中占着特殊的地位。从形式上看来，洛克并不否认正统神学家的传统见解，也不否认二元论者笛卡儿的见解，即世界上存在着两个不同的实体——物质的实体和精神的实体。但是，洛克与那些把心灵看作特殊的、不依赖于物质的实体的哲学学说不同，他提出了物质能具有思维属性这个原理。被作为科学假说而坚持的这个论点是旨在反对神学，反对唯心主义关于非物质的精神的观念，这种观念洛克称之为暧昧的、不学无术的观念。诚然，即使在这里，洛克在谈到物质所据以思维的原因时也指出了最高存在物的干预。洛克写道：“根据我们的理解，可以设想上帝能把其他具有思维能力的实体与物质结合起来，因而也不难设想上帝能凭其意旨把思维能力与物质结合起来。”^①但是，洛克之引用上帝，只具有形式上的性质。这位感觉论哲学家根据自然科学的成就，尽力坚持心理过程与人的躯体组织相联系的思想。洛克在谈到思维的物质的本性时写道：“如果我们知道它是什么，知道它是怎样与变化着的生命精神系统结合为一，知道它离开象我们这样组织的躯体是否还能够实现其思维和记忆活动，上帝是不是愿意使这样的精神永远只与这样的躯体结合起来，是不是愿意使它的记忆

① 参阅洛克：“人类理解论”，商务印书馆 1959 年版，第 581 页。