

美学与艺术

讲演录



SHANGHAI RENMIN CHUBANSHE

美学与艺术讲演录

上海市美学研究会 编
上海社会科学院哲学研究所美学研究室

上海人民出版社

责任编辑 朱一智
封面装帧 沈蓉男

DM04/01

美学与艺术讲演录

上海市美学研究会 编
上海社会科学院哲学研究所美学研究室

上海人民出版社出版

(上海绍兴路54号)

新华书店上海发行所发行 上海群众印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 21.5 字数 461,000

1983年8月第1版 1983年8月第1次印刷

印数 1—31,000

书号 2074·411 定价 (六)2.10元

编者说明

上海市美学研究会和上海戏剧学院受教育部和中华全国美学学会委托,于一九八一年七月至九月,举办了全国高等院校美学教师第二期进修班。在美学教师进修过程中,曾邀请北京、上海、武汉等地的美学家、美学和艺术研究工作者,做了许多学术报告。这些报告的内容,大体上可分为三类:(一)美学的哲学问题,包括美学研究的对象、美和美感问题、真善美的关系问题等;(二)中国与西方美学史,包括中国美学特征的探讨、西方美学史上的重要美学范畴、黑格尔的美学原理、当代美国美学流派等;(三)部门艺术中的美学问题,包括艺术的形式美、音乐的内容和形式、中国绘画、雕塑、戏剧和戏曲的审美、表演的心理分析、以及建筑、园林中的美学问题等。

、凡收入本书的文章,都请原报告人在讲稿的基础上重新加工整理,现汇编成书,供美学教师、美学工作者以及美学爱好者在教学和研究中参考。

本书由上海市美学研究会和上海社会科学院哲学研究所美学研究室合编。美学教师进修班的全体学员曾为整理讲演稿付出了辛勤的劳动,在此表示谢意。

一九八二年六月

目 录

编者说明

论真、善、美	冯 契(1)
从真善美谈到有关道德学的几个问题	周原冰(30)
美感的二重性与形象思维	李泽厚(51)
关于美的本质问题	刘纲纪(76)
从美的形态到美的本质	林同华(119)
关于美学的对象问题	蒋冰海(157)
关于中国美学史的几个问题	李泽厚(189)
西方美学史上“美”的概念的发展	汝 信(212)
关于黑格尔的美学原理	姜丕之(273)
当代美国美学流派及其主要代表人物简介	朱 荻(295)
弗洛伊德和他的心理动力学理论	胡寄南(340)
艺术的形式美	伍鑫甫(355)
论艺术美的延续性	余秋雨(366)
漫谈艺术的魅力	钱谷融(393)

论音乐的内容和形式	钱仁康(416)
漫谈西方音乐的历史发展	廖乃雄(447)
试论悲剧美	陈恭敏(472)
中国戏剧美学浅探	夏写时(497)
中国戏曲的审美特征	章力挥(524)
表演心理分析	陈明正(540)
——从表演创造的下意识谈起	
中国画的美学思想和技巧特点	邵洛羊(571)
雕塑的审美	张充仁(591)
漫谈中国的工艺美术	卢栋华(607)
西方建筑史漫谈	罗小未(628)
中国的园林艺术与美学	陈从周(670)

论 真、善、美

冯 契

上海市美学研究会和上海戏剧学院受教育部和中华全国美学学会委托举办美学进修班，全国各地很多同志来参加这个班学习，这对上海的美学工作者是个很大的鼓励，也是个很好的学习机会。今天要我来给进修班同志们讲讲真、善、美，我自己这些年来对美学没有什么研究，而今天讲的这个题目又很大，是哲学家、伦理学家、美学家和艺术家各方面的学者争了几千年、讨论了几千年的问题，是最基本的理论问题之一。在这里我只是提点个人的看法，我讲的可能有许多错误，请同志们多多提出批评。

题目就是《论真、善、美》，在这总题目下讲三个问题：第一，自在和自为、自在之物和为我之物；第二，理想和现实；第三，对艺术美作点分析。

（一）自在和自为，自在之物和为我之物

在黑格尔那里，“自在”和“自为”讲的是概念的两个阶段。在自在阶段里，概念保持着原始的同一体性，对立的因素是潜在的，

还没有显现出来。随后,概念发展了,对立的因素就开始区别、分化,对立就显现出来,以至达到激化;然后概念又复归自身,达到对立的统一,达到黑格尔所说的“自在而自为”的阶段。我们读黑格尔的书老碰到“自在”和“自为”这两个概念,他的《美学》老讲这个“自在”、“自为”,就是讲的概念的两个阶段。

马克思改造了黑格尔的术语。我们现在讲的“自在”和“自为”,是指的精神主体是处于自发状态,还是自觉状态?当精神主体处于自在阶段时,它的意识活动具有自发性。当精神主体达到自为阶段时候,它的意识活动达到了自觉。例如工人阶级当它处于自在阶段时,它进行自发的斗争。随着阶级斗争的发展,有了马克思主义的指导,有了共产党的领导,工人阶级就成了自为的阶级,它的斗争是自觉的。“自在”和“自为”是对人来说的,是就主体讲的。

“自在之物”和“为我之物”则是就对象而言的。“自在之物”本是康德的用语,康德以为“自在之物”是不可认识的,而马克思主义哲学认为,世界上没有不可认识的东西,自在之物是可以认识的,随着社会实践的发展,自在之物不断地转化为为我之物。为我之物就是为人类所认识,而且人类可以依据规律加以利用的自在之物。自在之物和为我之物没有原则的区别,为我之物就是被认识了自在之物,它的客观实在性和规律性并不以人的意志而转移,并不因为人们认识了它,人们利用了它,为我之物的客观实在性和规律性就可以由我来决定了;不是这样,为我之物就是自在之物的一部分。人们通过实践和认识的反复而化自在之物为为我之物,但人们并不能改变自在之物的物质性,并不能消灭和改变客观世界的规律;不过,当人们掌握了客观世界

的规律,人们就能在科学指导之下,改变某些事物的某些形态、改变自在之物的这种或那种规定性。人们按照规律来改造世界,就能够使客观世界去掉黑格尔所说的“假象、外在性和虚无性。”例如:古代人认为天圆地方,后来人们认识到,地球是圆的,天圆地方这个说法不对。古代不论东方和西方,都长期流行着地心说,认为太阳绕着地球转,一直到哥白尼学说被证实以后,人们才知道实际上是地球绕着太阳转。虽然人们看到的是太阳从东方升起,从西方下山,但当人们认识到了太阳和地球之间的本质联系,就知道太阳从东方升起,从西方下山,太阳好象是在绕着地球转,这是一个外观,是一个假象。反动派具有吓唬人的假象,具有迷惑人的外在形式,人们通过革命斗争,认识了它的本质,就使它失去了吓唬人的假象,失去了迷惑人的外在形式。佛教认为客观事物是虚幻的,是幻象,因此认为虚无才是最终的实在。这种虚无性,当我们揭露了宗教的本质后就失去了,我们可以把天国的秘密归根于世俗的基础,用人世间的矛盾来解释宗教。自在之物化为为我之物的过程,就是人的认识从现象进入到本质,并越来越深刻地揭露出本质来的过程。我们获得了事物本质的认识,获得了客观规律性的认识,并运用这种规律性认识来指导实践,改造世界,这样就使客观世界失去了黑格尔所说的假象、外在性、虚无性,使真理清楚明白地呈现在人们面前,使人们的真理性的认识在实践中获得证实而变成了现实的东西。人类不断地化自在之物为为我之物,越来越深刻地认识了真理,而真理的认识又通过人的活动越来越成为现实,这是一个无限发展的过程。以上是把自在之物化为为我之物作为对真理的认识来说的。这是一点。

其次，自在之物就是自然界的运动(人类的社会也是自然历史过程，我用自然这个词是广义的用法)。自然界本来无所谓意向，而人类的活动则是有意识有目的的活动，目的就是意之所向，即意向。我们可以说，自然界，特别是生物界也有合目的性的现象，但是不能说有意向。化自在之物为为我之物，要通过人类的有意识、有目的的活动。人类改造自然的活动，其意向就在于把自在之物变为为我之物。为我之物可以说是自在之物加上人的作用，体现了人的目的，而符合人的要求和利益。自在之物按它自在来说，它走着自己的路，无所谓合不合人的目的。自在之物通过人的有意向、合目的的活动，加上人的作用之后，成了为我之物，就体现了人的目的，符合人的要求和意愿。人的目的如果是正当的，那末贯彻这个目的的活动是好的，这个活动使自在之物化为为我之物，这个为我之物便是符合人的意向，具有好或善的价值。这里所说的善和好是最广义的用法，就象孟子所说的：“可欲之为善”。可欲，为人所需要，就是好的，就是善，这是最广义的善。善的活动包含着两个要素：第一个要素就是人的要求，人的利益。善的活动符合进步人类的利益，符合社会先进阶级的要求。第二个要素就是善的意向反映客观规律所提供的可能性，亦即它具有客观的现实可能性。人类活动的意向及其实现如果是善的，总是包含着这两个要素。这第二个要素，即客观规律所提供的可能性，也就是真。真是善的前提，善一定是合理的、合乎规律的要求。人们改造自然的活动，如果既是现实性的合乎规律性的活动，又体现了进步人类的要求，那就是好的、善的。由于这种好的、善的活动，自然就得到改造。为人控制和利用的河流，固然仍是自然界的河流，它同样是自在之物，但它

已经合乎规律地改变了某些形态。自然界的河流经过加工,被利用来航运、发电、灌溉,为人类谋福利,而那些不符合人类要求、对人类不利的某些形态则得到了改造。例如河流里面的暗礁和险滩被除去,使它便于航行。这种对自然界有目的地加以利用和改造,就是依据客观规律来创造条件,使它合乎人类的要求,这样的活动以及这样活动的结果,就具有善的价值,就是好的。这是我所讲的第二点。

第三,我打算依据马克思在《1844年经济学一哲学手稿》中所讲的话,说明自在之物化为为我之物也就成了美的对象。

马克思说,人的劳动生产和动物不一样,动物也可以生产,例如蜜蜂造巢,但是,“动物只是按照它所属的那个种的尺度和需要来建造,而人却懂得按照任何一个种的尺度来进行生产,并且懂得怎样处处都把内在的尺度运用到对象上去;因此,人也按照美的规律来建造。”^①马克思在这里讲了二层意思,一层意思是,动物是片面的生产,它只制造它自己和它的后代直接需要的东西,例如蜜蜂酿蜜和造蜂巢,一代一代地重复着,凭本能进行这一工作,这是由它所属的物种规定了的。而人能够普遍地生产,能够按照植物品种的特性进行种植,例如种稻、种麦,也能够按照动物品种的性能来进行畜牧,例如养猪、养牛。人能够按照每个物种的特性来进行生产。第二层意思,马克思说,动物只有在它的肉体直接需要的支配之下才生产,动物的生产是出于本能,是不自由的。而人呢,能自由地生产,能自由地对待它的产品。所谓自由,按照唯物辩证法的观点,就是对必然的认识和对

^① 《马克思恩格斯全集》第42卷,第97页。

客观世界的改造。人能按物种固有的规律来进行生产，与运用物种的尺度于对象相结合，同时在产品中实现了人的目的，达到了人的要求，这样也就把人的本质力量在劳动和它的产品中对象化了，这就是自由地生产，也就是马克思所说的“把内在的尺度运用到对象上去”。人的本质力量，即人的德性、才能、智慧、情操、意志力等等，在劳动生产中、在劳动产品中对象化了，也就是形象化了，因此劳动及其产品就成为人们可以从直观自己的对象，也就是成了欣赏的对象、美的对象。我们举庄子“庖丁解牛”作为例子来说明这样一个道理。庄子《养生主》有个“庖丁解牛”的寓言，大家都比较熟悉吧。这个庖丁经过长期的实践，他已经能够自由地劳动，因为他已经深刻地认识到牛的生理的特性，用庄子的话说，就是他解牛时能够“依乎天理”，“因其固然”。他完全按照规律，按照牛的生理结构来进行劳动，来解牛。这样自由的劳动，不受他自己肉体需要的支配，也不受外在力量的控制，他并不是被人监督着来进行劳动。这里要说明一下，在剥削制度下，实际生活中的庖丁可能或多或少是强迫劳动，但就庄子讲的寓言来说，这个庖丁解牛不是受外在力量的强制，也不是为了自己的什么物质的需要，他完全是自由的劳动，这种劳动已成为他乐生的要素，他甚至已经达到了这样的境界，就是象庄子所描写的：“手之所触、肩之所倚、足之所履、膝之所踦，砉然响然。奏刀騞然，莫不中音；合于桑林之舞，乃中经首之会。”这里描写庖丁的劳动一举一动都符合舞蹈与音乐的节奏，他的劳动就是艺术。在这样的劳动中，有着人的某些本质力量对象化了、形象化了，劳动给人美感，劳动成了审美的对象。因此庖丁自己把牛解完以后，也就“踌躇满志”，得到精神上的满足。庖丁解牛这

个寓言,我们可以用它来说明自由的劳动、自由地对待产品的特征。特征有三点:首先是劳动达到非常熟练的地步,真正能够把对象本身的规律、物种固有的尺度运用到对象上去。其次,自由的劳动不受肉体需要的支配,不受外在力量的强制,不仅劳动产品对劳动者是目的,而且劳动本身也是目的,劳动成了乐生的要素。第三,在这样的劳动中人的本质力量对象化、形象化,劳动以及劳动对象、劳动产品打上了人的印记,成了审美的对象。审美活动就是这样从劳动中发源的,所以归根到底,劳动是艺术的源。农民种田,总是种得行列整齐,使人一看到稻田就感到心旷神怡,这固然是水稻本身和劳动操作的客观要求(保持一定的行距便于操作,有利于水稻的生长发育),但这也是人的本质力量对象化的结果,是打上了劳动者的印记的结果。人们进行农业、工业的生产,建筑住宅,把大自然改造成风景区等等,无不打上人的印记,并尽可能使它成为美的对象。这样,通过劳动生产,自然界就表现为打上了人的印记的作品,就成了马克思说的“人化的自然”。人的劳动以及劳动的对象和产品越来越被人美化,而人就在人化的自然中直观自己。

把上面讲的综合起来说:自在之物化为为我之物的过程,就是人类在实践基础上获得真理的认识,又转过来指导实践,使真理得到实现;实现了的真理就是为我之物,当然它仍是自在之物的一部分,只不过去掉了假象,因为现象已被全面地把握了,现实的本质、规律已被揭示出来了。同时,为我之物又实现了人的目的,符合人的利益,因此它不仅是真理的实现,又有善的价值。同时,为我之物又是人化的自然,打上了人的印记,人的本质力量、人的德性,在人化的自然上面形象化了,所以它成了美感对

象，成了人欣赏的对象。所以，为我之物可说是真、善、美的统一。

人们变自在之物为为我之物的过程，就是以真、善、美的统一为目标。人类的全部历史就是一部化自在之物为为我之物的历史，它所要达到的目标就是真、善、美的统一，这是就对象方面来说的。而从主体方面来说，这个过程就是从自在到自为，从自发到自觉的过程，目标就是要培养真、善、美统一的全面发展的理想的人格、自觉的人格。

马克思在《政治经济学批判导言》中说过：“艺术对象创造出懂得艺术和能够欣赏美的大众，——任何其他产品也都是这样。因此，生产不仅为主体生产对象，而且也为对象生产主体。”^①物质生产、精神生产都是如此：一方面为主体创造对象，汽车、音乐等等生产的成果，是人享用的对象。另一方面，反过来，又为对象生产了主体，机器培养了使用机器的劳动者，艺术培养了具有欣赏能力的大众。人的生产都是自然界和人、对象和主体的交互作用。通过劳动生产，人的本质力量、人的德性对象化了；反过来，人化的自然又促使人的本质力量获得发展。人的本质力量本来是自在于主体的，通过劳动生产，劳动的产品以及劳动对象打上了人的烙印，人的本质力量对象化了；而这个人化的自然转过来又促进人的本质力量的发展，使人的本质力量由自在发展到自为。人怎么能由自在的阶段达到自为的阶段，就是要经历这样一个过程。音乐培养了欣赏音乐的耳朵，建筑、雕塑、绘画培养了欣赏造型美的眼睛。就艺术欣赏能力来说，人的感官不同

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，第95页。

于动物的感官，文明人的感官不同于野蛮人的感官。若从生理上来说，人的某些感官可能不及动物，譬如，人的耳朵不能接受超声波，而蝙蝠就能够接受超声波。但是人类的感官比起动物来，文明人的感官比起野蛮人来，已大大地发展了。它不仅具有越来越发展的人的审美能力，而且人的感觉越来越成为在思维的指导之下进行的观察，观察就是一种能动的有意识地进行的感觉。人的感性活动和实践活动是统一的，人的感性活动是渗透着意志、感情的活动。文明社会的人的感官能够进行科学的观察、欣赏美、表现人的感情、体现人的意志，因此它和野蛮人的感官具有本质的差别，所以马克思讲人的感官的形成，是从古到今全部世界史的工作成果。人的感官是通过人的劳动，在化自在之物为为我之物的过程中逐步地培养和发展起来的。

不仅人的感官的形成是如此，思维的器官的形成更是如此。人的思维能力是随着人改造世界的活动逐步发展起来的。思维逻辑是行动逻辑的内化，思维逻辑是随着行动逻辑的发展而发展的。当然，行动逻辑又是思维逻辑的表现。思维要有语言的物质外壳来表达，要语言文字作为符号，而这个物质的外壳又转过来促使思维发展。这说明思维的发展过程中存在着主体和对象、精神和物质的相互作用。如果完全离开对象，离开主体和客体的相互作用，离开实践，思维便不能发展，也无法客观地进行。思维也是在把思维这种本质力量对象化的过程中发展自己的。人的理论思维的主要成果是科学，而科学在生产中又转化为生产力，科学随着生产的发展而发展，人的理论思维的能力也随之而发展。人的本质力量在工农业生产发展过程中被揭示出来。

劳动的历史,以及由于劳动而形成的文化史,逐步揭示出人的理性力量,又转过头来培养人的理性,使人的头脑、人的思维能力不断地发展。到现代我们有了电子计算机,人的思维的逻辑本身,部分地取得了物化的形式,人工智能可以说是人的思维能力某个方面对象化了。人工智能对揭示人的逻辑思维本质,促进人的逻辑思维能力的的发展,无疑具有重大的影响。

总之,人的感官、人的思维器官以及人的一切才能、德性,都是在劳动实践基础上发展起来的,都是凭借相应的对象——人化的自然而形成和发展,都经历了自在到自为、自发到自觉的过程。从对象方面来说,自在之物化为为我之物,目标在达到真、善、美的统一,而真、善、美统一理想境界就是人的本质力量的对象化。从主体方面来说,真、善、美统一理想人格只有在人化的自然中才能实现,只有在自在之物化为为我之物达到理想境界时,主体才能具有理想的人格。如何培养理想的人格,这是哲学史上重大的问题,古代哲学家早已在讨论这个问题。人能否成为圣人?如何才能成为圣人?我们不相信有全知全能的圣人,但要求培养自觉的人格、自由的人格,要求培养真、善、美三个方面全面发展的人格。哲学、科学、艺术、道德、全部人类文化归根到底就是熏陶人的,要使人成为自觉的、自由的人,要培养出全面发展的真、善、美统一的人格。人类在劳动实践基础上认识世界,改造世界,化自在之物为为我之物。通过这样的活动,人类就由自在而自为,由自发达到自觉。整个人类的历史就是如此。和这个问题有关,现在大家都在探讨的人性的问题和劳动异化的问题,这里就不说了。下面接下去讲第二个问题。

(二) 理 想 和 现 实

把自在之物化为为我之物,从自在到自为,也就是人们从现实生活中汲取理想,又使理想化为现实的过程。理想是客观现实的反映、概括,又是人格的体现。理想如果实现了,它总是现实生活合乎规律的发展,把规律所提供的可能性变成了现实,同时又是人的本质力量的对象化。而这种本质力量的统一就是人格。人格是一个统一体,是知、情、意的统一体。每个人都有他的个性特征,每个人都是个“我”,而对“我”来说,知、情、意是统一的。这个统一的人格,最集中地表现在人们的世界观和人生观上。哲学是关于世界观的学问,是世界观和人生观的统一。哲学要探讨真、善、美的问题。为我之物以真、善、美统一为理想目标,知、情、意统一的人格,达到理想境界,也就是真、善、美统一。

我这里要讲一讲理想和现实的问题。我用的“理想”这个词,要说明一下,是一种广义的用法,是按照德国哲学家的习惯用法。“理想”这个词,不仅是指革命理想、生活理想、社会理想、道德理想,而且可以把审美理想、建筑师的设计、人类改造自然的蓝图,等等,都包括在内。例如:在科学技术上,葛洲坝工程的设计方案,是个理想。共产主义理想当然是理想,是社会理想、革命理想。美学上讲的艺术理想或审美理想,也是理想。这是一个广义的用法。

下面分几点来谈:先谈科学理想,再谈道德理想、审美理想,最后谈谈哲学家所讲的社会理想和理想人格。

首先,在科学技术上,人类改造自然的蓝图都是理想。如葛