

心学与中国社会

XXYZGSH

吴雁南 主编

陈 奇 副主编
孟广林



中央民族学院出版社

● 国学研究丛书 ●

心学与中国社会

主

编

吴雁南

副

主

编

陈奇

孟广

中央民族学院出版社

(京)新登字184号

责任编辑：彭武麟

封面设计：陈 婷

心 学 与 中 国 社 会
XINXUE YU ZHONGGUO SHEHUI

吴雁南 主编

陈 奇

孟广林 副主编

中央民族学院出版社出版

(北京西郊白石桥路27号)

(邮政编码：100081)

新华书店北京发行所发行

河北省三河市潮阳印刷厂

850×1168毫米 32 开本 10印张 220千字

1994年1月第1版 1994年1月第1次印刷

印数：01-3000册

ISBN 7-81001-627-X/C·21

定价：7.60元

序 言

陈 梧 桐

吴雁南同志很早就注意对祖国传统文化的研究，1956年他写的第一篇论文《试论太平天国起义前洪秀全的政治思想渊源》（《史学月刊》1957年第8期），即曾论及作为洪秀全思想渊源之一的儒学。前几年，针对某些文章大肆散布民族虚无主义的论调，他强调指出：“对祖国的优秀历史遗产不能视而不见，更不能抹煞，须以马克思主义的观点方法批判地继承，为社会主义现代化服务。”于是，他便把精力较多地投入对传统文化的研究，并着手主编一套国学研究丛书。经过多年的潜心钻研和勤奋著述，他先后出版了《清代经学史通论》、《儒学与维新》、《大同国粹与政潮》等专著；最近由他主编的另一部专著《心学与中国社会》又已杀青脱稿，真是硕果累累，可喜可贺。

心学是理学的一个派别，始创于南宋的陆九渊，至明代王守仁形成完整的体系，而盛极一时，统治学术界达百余年之久，对当时及此后的中国社会曾产生深远的影响，《心学与中国社会》一书以心学及其影响为研究对象，而以后者为重点。全书除绪论一章概括地阐述心学的形成背景、特征及其影响，作为该书以总纲外，共分上、下两篇。上编三章占1/3左右的篇幅，深入探讨了心学的渊源，南宋的陆学与集心学之大成的王学；下编七章占2/3左右的篇幅，系统论述了心学对宋明政治、明末清初思想解放潮流、鸦片战争前后经世之风、学习西方思潮、变法维新运动

及辛亥革命的影响。近年来，学术界对心学的研究已有不少成果问世，但对心学对中国社会的影响只有少量的文章涉及，尚未见到系统的论述。本书对此的研究则大大前进了一步，首次就心学对南宋直至清末的中国社会的影响理出了一条基本线索，勾画出一个大体轮廓，填补了这方面的研究空白。

本书的写作，坚持了马克思主义的立场、观点和方法。几位作者发扬实是求是的学风，先从搜集和发掘历史资料入手，然后进行归纳、整理、分析、研究，再从中引出固有的结论。因而不仅能够做到言之有据，持之有故，而且多所发明，多有创见。如清末的龚自珍、魏源，以往人们论述他们的进步思想，多半只注意他们受到今文经学的影响，而本书则依据大量的资料，说明他们的思想与传统的心学也有密切的关系，就是一个突出的例子。同时，作者对心学及其影响的评述，又注意坚持历史主义的态度，不是简单地加以全盘否定或肯定，而是把它放到当时特定的历史条件之下进行考察。指出心学作为一种主观唯心主义的思想，既有为统治阶级服务的一面，又包含有某些“民主性”的精华，可被某个历史时代的有识之士利用发挥，改铸成应变、变革和革新的思想主张，从而对当时的学潮、政潮产生积极作用的另一面。就是这些“民主性”的精华，由于过分夸大心力的作用，它不仅可以为反动派所利用，即便是有识之士加以利用，也不可避免地会有消极的影响。因此，评价心学及其影响，既不能因为看到它含有某些“民主性”精华并为有识之士所利用，就过分夸大其积极作用，也不能只看到它的唯心论糟粕并为反动派所用，就忿恨而全盘加以否定，要具体问题具体分析。这样的分析和评论，显然是比较客观而科学的。

世界上的任何一个民族，只有善于继承自己的优秀传统文化，并注意吸收外来的先进文化，才能不断地发展和前进。中华民族具有悠久的历史和丰富的传统文化。以马克思主义为指导，对祖国的传统文化进行批判地总结，取其精华，去其糟粕，这对

于我们建设具有中国特色的社会主义，无疑具有重大的意义。吴雁南等同志对祖国传统文化的研究仍在执著地进行之中，预祝他们取得新的成就，向读者贡献新的作品。

一九九二年十二月二十三日
于北京魏公村寓所

前 言

本书是中华社会科学基金1990年度资助的科研项目。并得到名厂鸭溪窖酒厂的资助。本书既是一项科研成果，又是一项教材建设，供我们的中国思想史方向研究生必修课教材之用。课题组成员有：吴雁南、陈奇、孟广林、赵炎才等4人。由吴雁南主编并统稿、定稿。

为了写成本书，课题组查阅与搜集了大量资料，以论文形式对本书涉及的问题进行研讨，写成了27篇论文。

本书撰写初稿的分工是：

吴雁南：第一章 绪论

第二章 心学渊源

第五章 心学与宋明政治

第八章 心学与鸦片战争前后经世之风的兴起

第九章 心学与学习西方思潮的兴起（第一、二、三节）

第十章 心学与变法维新运动

第十一章 心学与辛亥风云

孟广林：第三章 南宋陆学

陈 奇：第四章 集心学大成的王学

第五章 心学与明末清初的思想解放潮流（上）

第六章 心学与明末清初的思想解放潮流（下）

赵炎才：第九章 心学与学习西方思潮的兴起（第四节）

由吴雁南任主编，陈奇、孟广林任副主编。

本课组的工作得到了贵州师范大学科研处、贵州师范大学图书馆、贵州省社会科学院图书馆、中山大学图书馆、中央民族学院出版社的热情支持，得到了蔡美彪、王炬堡、陈梧桐、荣铁生、林家有等同志的指导与帮助。本书的责任编辑彭武麟同志为本书的出版付出了辛勤的劳动。

在本书的编写过程中，我们参考了国内外学术界有关的科研成果。其中侯外庐、邱汉生、张岂之主编的《宋明理学史》，徐远和的《洛学源流》和张立文的有关论著，对我们有许多启示。

在此，谨向关心、支持、指导和帮助我们的同志们、朋友们致以衷心的感谢。

近几年来，学术界开展对心学的研究，已取得了不少成果；但是，系统研究心学对中国社会的影响尚属新的课题，其交叉学科的特点更增加了研究的艰巨性。我们凭着批判继承历史遗产，弘扬民族文化，为社会主义现代化服务的热忱，尽可能地把工作做得好一些，在编写过程中却颇有力不从心之感。如果本书的出版，能对探索传统学术对中国社会的影响，起个探路石子的作用，我们也就感到满足了。

既然是探路之作，自然是不够成熟的，其中必有缺失。在此，恳请学术界同仁和读者不吝赐教，使本书再版时成熟一些，完善一些。

吴雁南

1992年12月11日

目 录

序言

前言

第一章 绪论	(1)
第一节 儒学的复兴运动与心学的产生	(1)
第二节 心学的特征	(6)
第三节 心学与中国社会	(10)

上编 心学研究

第二章 心学渊源	(21)
第一节 古代言心重德思潮的兴起	(21)
第二节 思孟学派儒家的心性说及其特点	(28)
第三节 心学思潮的萌发与兴起	(37)
第三章 南宋儒学	(43)
第一节 陆九渊及其思想渊源	(43)
第二节 陆学的宇宙本体论	(49)
第三节 陆学的认识论及道德修养观	(56)
第四节 君主“正心”以正国的德治观	(60)
第四章 集心学大成的王学	(67)
第一节 心学的复苏与江门心学	(67)
第二节 王守仁及其思想渊源	(76)
第三节 王学的宇宙观：“心即理”	(80)
第四节 王学认识方法的核心思想：“致良知”	(83)

- 第五节 王学“对病下药”：“知行合一”……………(91)
- 第六节 王学的广泛传播……………(96)

下编 心学与学潮政潮

第五章 心学与宋明政治……………(105)

第一节 文天祥的成仁取义与心性之学……………(105)

第二节 朱元璋的心性观与明初的政治 与经济措施……………(111)

第三节 海瑞的“忠介”与心学……………(119)

第六章 心学与明末清初的思想解放潮流(上)……………(127)

(第一节 以下层群众为主体的泰州学派的形成……………(127)

第二节 王良的身本论……………(131)

第三节 何心隐的独重朋友之伦及“育欲” 思想……………(137)

第四节 李贽的反道学思想……………(140)

第七章 心学与明末清初的思想解放潮流(下)……………(147)

第一节 孙奇逢对王学的修正……………(147)

第二节 李颀的“明体适用”及平等思想……………(149)

第三节 黄宗羲的启蒙思想……………(153)

第四节 唐甄的“性功”及“抑尊”思想……………(159)

第八章 心学与鸦片战争前后经世之风的兴起……………(163)

第一节 龚自珍的“我心”说与“东西 南北学”……………(163)

第二节 林则徐、姚莹的尊尚王阳明……………(170)

第三节 魏源的改革观与“人之心即天 地之心”……………(179)

第四节 徐继畲的改革思想的萌发与陆王 心学……………(187)

第五节 吴嘉宾的经世与心学……………(193)

第九章	心学与学习西方思潮的兴起	(199)
第一节	太平天国运动与“求心之道”	(199)
第二节	王韬的变法维新思想与心学.....	(206)
第三节	郑观应的变法观与心学.....	(212)
第四节	左宗棠的心性观与“师夷之长 技以制夷”	(218)
第十章	心学与变法维新运动	(224)
第一节	康有为的偏“好陆王”	(224)
第二节	梁启超的维新观与心学.....	(229)
第三节	谭嗣同的“合同志以讲明心学”	(235)
第四节	唐才常的心力决定论.....	(242)
第十一章	心学与辛亥风云	(247)
第一节	宋教仁、陈天华的“服膺王学”	(247)
第二节	刘师培的民主主义思想与心学.....	(252)
第三节	章太炎的革命论与“佛学王学 铸熔为一”	(258)
第四节	汪精卫的民主革命观与心学.....	(264)
第五节	呼唤国魂与心力决定论.....	(270)

第一章

绪论

第一节 儒学的复兴运动与心学的产生

心学源远流长。早在殷周之际就出现了言心重德思潮。这种思潮虽与心学没有直接关系，它却同春秋战国时期思孟学派儒家的心性之说的出现不无渊源。众所周知，无论是思孟学派的子思，还是孟子都是既谈心性，又是以仁以德相标尚的。在春秋战国中国社会制度的大变革时期，形成了以心性为基础的思想体系。其主要特点为：将“心”或“诚”视作万物之本原，“至诚如神”，①“可以与天地参矣”。②以尊德性相标尚，在内省上下工夫。宣称人的“良知良能”是天赋的，人所固有的，只要扩充其善性，尽其良知良能，“人皆可以为尧舜”。③思孟学派的心性之说，对后世心学的形成影响至大。陆九渊的弟子曾问：

“先生之学亦有所受乎？”

陆氏回答说：

“因读《孟子》而自得之。”④

他并以孟子的继承人自居，尝谓：“窃不自揆，区区之学，自谓孟子之后，至是而始一明也。”⑤陆九渊的心学，在某种意义上

①《中庸第二十五章》，《四书全译》，贵州人民出版社1990年版，第60页。

②《中庸第二十二章》，《四书全译》第59页。

③《孟子·告子下》，《四书全译》第588页。

④《语录下》，《陆九渊集》卷三五。

⑤《与路彦彬》，《陆九渊集》卷一〇。

说是孟子的心性之说的主观唯心主义的发展。历史上一些志士仁人为了改变国家民族的处境，亦多从思孟学派的心性之学中寻求有益的思想资料，陶铸其应变、改革、革新的思想主张。

从宏观上看，心学的名称虽然出现尚晚，但心学的主要论点，在思孟学派的心性之学中却隐约可见。因而康有为、梁启超等人所谓的“心学”，即包括心性之学，并声言子思孟子“传心学”。^①

人们不禁要问：心学为什么又经过一千多年以后，到南宋的陆九渊，才得以形成呢？

在此，不能不首先对儒学的发展过程作一粗略回顾。儒学从其出现的时候起，就表现出较强的活力，从春秋战国时期一直到清朝末年，在中国思想界都占有重要地位。但是，任何一个学派都不会是单纯的统一体，更不可能是一成不变的。姑且不论孔子殁后“儒分为八”的复杂情况，就以其中的孟学、荀学而论，不仅分歧很大，而且两派后学的所谓尊德性、道问学之争，几乎与儒学占据的正统地位相终始。清末维新运动巨子康有为称陆九渊、王阳明是孟子尊德性的传人，与朱熹与荀子的道问学相近，企图把陆、王说成是孔孟之道的嫡派传人，^②即是一例。虽然如此，但在两汉以前，儒家祖述尧舜、宪章文武、崇仁尚礼的主旨并未动摇。从战国至两汉，虽经秦始皇“焚书坑儒”，儒家遭到沉重打击，汉武帝的“独尊儒术”却使儒学的统治地位确立起来。两汉的儒学虽已非春秋战国时期的儒学，但毕竟处于独尊的地位。但儒学有一大弱点，注重于修齐治平之道与礼乐刑政之术，不善于抽象思辨与逻辑分析。两汉儒生或孜孜于章句注疏；或与神仙方术结合，流于迷信谶纬之学，在思想理论上苍白无力。值此，佛学传入中国，至于魏晋南北朝佛学大行，虽有人起而批判佛学迷信，亦未能挽回儒学日益衰微的局面。于是再有唐朝韩愈批判佛

^① 《南海康先生口说》，中山大学出版社1985年版，第2页。

^② 参见《南海康先生口说》第3页。

学、复兴儒学的运动，力图恢复儒家在思想领域内的正统地位。他写的《原道》、《原性》两篇论文，即是这一斗争的代表作。北宋的程颢、程颐继承韩愈反佛兴儒的传统，以传孔孟之道为己任，并从佛学中吸取思想资料，充实和改造儒学，尽管在对佛学的态度上稍有出入，但是“为往圣继绝学”，几乎成为当时一个历史时期士人所认同的。二程概括了当时各派的思想，创建了一个新的儒学思想体系，即以“天理”为核心的唯心主义理学体系。二程的思想在天理论、人性论、理欲观等方面大体上是一致的；但二人亦有离异之处：程颢始终坚持并发挥孟子主观唯心主义思想，他发挥《孟子》“万物皆备于我”一词，声言万物之理“皆备于我”。^①并谓“心是理，理是心”^②程颐虽曾受《孟子》的影响很深，后来却转向客观唯心主义。程颢、程颐不同的思想倾向，导使理学从两个方向分化：一是谢良佐、张九成至陆九渊，发挥程颢的心是理，万物一体之仁等思想，形成以心为本体的主观唯心主义思想体系——心学，即陆学；一是杨时、罗从彦、李侗至朱熹，发挥程颐的性即理、格物致知等思想，集以理为本体的客观唯心主义体系大成——程朱理学或朱学。儒学的复兴运动，经历了漫长的历程，至此始告完成。

心学作为理学的一个派别，它的孕育和袍笏登台，乃是儒学复兴运动的产物。

心学在陆九渊之后有“甬上四先生”杨简、袁燮、舒璘、沈焕。由于陆学的“内容比较简括，没有给它的后学留下更多延伸、发展的余地，其后学不是落于平庸，就是陷入禅窠。”因此未及百年，即泯然无闻。只在“朱学自身趋于腐败，或某种反正统的思潮兴起时，陆学却总又显出活跃的生机。”^③明代心学的崛起及王守仁心学的传播，即是陆学的继续和发展。王守仁学凡

①《遗书》卷二上，《二程集》第34页。

②《遗书》卷一三，《二程集》第139页。

③以上见侯外庐等主编：《宋明理学史》上卷，人民出版社1984年版，第606页。

三变，最后建立了心学体系，集宋明心学之大成。兼之他身居高位，事功显赫，所到之处，讲学不辍，四方士子，纷纷来学。通过他的弟子，再传弟子的传授，他的心学得到了广泛的传播。王学极盛一时，在社会上产生了巨大的影响。

心学的产生，有所由产生的历史条件。

唐代中期以后，中国封建社会逐步向后期转化。两税法的颁行，均田制的废除，对私人占有土地的广泛承认；人身依附关系较强的“部曲”、“佃客”制的基本消灭，人身依附关系比较松弛的租佃制的兴起，标志着封建社会在经济基础方面经历着巨大的变化。与此相适应，封建社会的农民运动从要求人身保障转向“均贫富”、“等贵贱”，直指封建社会的大土地占有制和等级制度。封建统治阶级的腐败，国内各民族间矛盾的尖锐，更使封建社会内部矛盾更加复杂。阶级矛盾、民族矛盾、封建统治阶级内部各种力量之间的矛盾和斗争，不能不紧叩着人们的心弦。

为了适应这一变化，巩固和加强封建的统治，除了强化国家机器，加强中央集权统治，加强对农民的统治外，还迫切需要强化思想统治。在这种情况下，儒学的章句训诂笺注之学远远不能适应封建地主阶级的需要，充实与改造儒学提到历史日程上来了。同时，儒佛道三家的逐步融合，给新儒学的产生创造了条件。唐宋时期，华严宗、禅宗的影响最为显著。二程虽从儒学出发排斥佛学，却又承认佛学亦有高妙处，采取了华严宗的某些思维方法用以解释《周易》^①。陆九渊的心学主要观点与禅宗的立论亦有不少契合之处。其本体论“心即理”与禅学的“即心是佛”等，都有着极为相似的内涵。在佛学方面，则称佛、儒“心同迹异”，援儒入佛。北宋高僧释契嵩的《镡津文集》，以佛子而作《中庸解》、《皇极论》。当时道教思想对儒学的渗透亦很明显，但不如佛学深刻。唐宋时期，“三教归一”，相互渗透、融合，

^① 参见侯外庐等主编：《宋明理学史》上卷，第137—139页。

已成一种大趋势。三家思想的融合，复兴儒学的运动，汉儒章句训诂笺证之学的突破与疑古惑经风气的盛行，都为新儒学体系的形成创造了有利的条件。作为理学的一个派别的心学，就是在中国封建社会后期的历史条件下孕育、形成和得到发展的。由于陆王心学的主观唯心主义与禅学的主观唯心主义在哲学上较朱学的客观唯心主义有更多的相通之处，因而心学所受禅学的影响尤大。王守仁对儒、佛之间的关系打了个比喻：“唐虞之时，原是本有家当，巢许辈皆其守舍之人。及至后世，圣学做主不起，仅守其中一间，将左右两间甘心让与二氏。及吾儒之学日衰，二氏之学日炽，甘心自谓不如，反欲假借存活。洎其后来，连其中一间，岌岌乎有不能自存之势，反将从而依之，渐至失其家业而不自觉。”^①从这段话里，道出了三层意思：（一）唐虞之时代，圣学全盛，“本有家当”（三间屋）。（二）后世圣学渐衰，“做主不起”，将三间屋各分一间，与儒、道平起平坐，但儒学仍居其中，亦有以我为主之意。（三）儒学日益衰微，岌岌乎，有不能自保之势，落到假借佛、道以图存活的地步，而人们却是“渐至失家业而不自觉”。在王守仁的眼里，要振兴儒学，就必须师佛、道之所长以为我用。他顺应儒、佛、道融合的大趋势，力图沟通儒、佛。其心学的许多命题都借鉴于禅学，特别是禅学“究心性命”的思辨的宗教唯心主义。但他吸取禅学的思想资料，却始终从儒学立场出发，以儒学为主体。他不仅“师禅”，而且“辟禅”，指斥其虚无不可用世、自私自利、逃避现实，等等。在他看来，吸取佛、道之所长，是儒学自求存活、弘扬圣学之道，亦即复兴儒学之道。在佛、道盛行的时代，一代代名儒硕学，无不心怀警惕，唯恐圣学不彰以至失传。结合王守仁的上述言行，在他的心目中，当时似乎仍然存在一个振兴与弘扬儒学的问题。他的“师禅”、“辟禅”，在某种意义上说，仍然是韩愈、二程复兴儒学运动的继续。

①《三山丽泽录》，《龙溪先生全集》卷一。

第二节 心学的特征

心学是与程（颐）朱（熹）理学相对立的理学派别。经过长时间的孕育，由南宋陆九渊创立，明代王守仁集其大成。其学说最基本的范畴为“本心”。创立了以“心”为内核的宇宙本体论，以反求诸己的认识论，以尊德性为宗，倡言简易、顿悟功夫。

鹅湖之会，朱、陆进行了激烈的争论。陆九渊将自己的观点写成一首诗：“墟墓兴哀宗庙钦，斯人千古不磨心。涓流积至沧溟水，拳石崇成泰华岑。易简工夫终久大，支离事业竟浮沉。欲知自下升高处，真伪先须辨古今。”^①即是说，入宗庙而起肃敬钦佩之念，至墟而生哀，这是人人所同，乃人之本心，是千古不能磨灭的。因此，他强调发明本心，反求诸己，以简易——顿悟工夫相标尚，指斥朱学支离破碎，将不免于沉沦。事过三年，朱熹始和诗一首：“德义风流夙所钦，别离三载更关心。偶扶藜杖出寒谷，又枉篮舆度远岑。旧学商量加邃密，新知培养转深沉。只愁说到无言处，不信人间有古今。”^②朱熹认为陆九渊之病“在尽废讲学而专务践履，于践履中要人提撕省察，悟得本心，此为病之大者”。^③诗中一则说“只愁说到无言处，不信人间有古今”，讥刺陆氏不学空疏；一则说“旧说商高加邃密，高知培养转深沉”，对简易、顿悟功夫提出异议，强调知识要逐渐积累，进而邃密深沉，标榜渐悟功夫。这两首诗集中体现了理学内部朱、陆两派的客观唯心主义与主观唯心主义在本体论、方法论上的分歧。就本体而言，陆王心学是以心为内核的宇宙本体论，程朱理学则是以理为内核的宇宙本体论；就认识而言，陆王心学是以反求诸己、从内出为核心的认识论，程朱理学则是以格物致知

①《鹅湖和教授兄韵》，《陆九渊集》卷二五。

②《鹅湖寺和陆子寿》，《朱文公文集》卷四。

③《答张敬夫》之十八，《朱文公文集》卷三一。