

斯大林底 社會主義國家學說

維 辛 斯 基 著
人 民 出 版 社

A 83/40

6-085-7

斯大林底
社會主義國家學說

維辛斯基著
徐芝延 劉舒譯

人民出版社
一九五三年·北京

書號：1258

斯大林底社會主義國家學說

著者：	維辛斯基
譯者：	徐芝廷劉舒
出版者：	人民出版社 (北京東總布胡同十號)
發行者：	新華書店
印刷者：	北京新華印刷廠 (阜成門外北禮士路)

1—50,000

一九五三年三月北京第一版

一九五三年三月北京第一次印刷

出版者說明

一九四九年十二月蘇聯科學院爲慶祝斯大林七十壽辰，出版了一本論文集，題名爲「獻給約瑟夫·維薩里奧諾維奇·斯大林」。這部書對斯大林在馬克思列寧主義各方面的發展和貢獻作了系統的介紹，是研究斯大林著作的重要參考用書。

全書分兩部分：第一部分是「斯大林是科學底大師」；第二部分是「斯大林時代底科學」。我們擬將第一部分先行譯出，爲便於讀者閱讀和購買，各篇分出單行本。其篇名及作者如下：

斯大林底科學天才（瓦維洛夫）

斯大林是馬克思列寧主義科學底大師（波斯伯洛夫）

斯大林發展了科學的共產主義理論（尤金）

斯大林是馬克思主義辯證方法底巨匠（米丁）

斯大林底社會主義國家學說（維辛斯基）

斯大林是社會主義政治經濟學底創造者（奧斯特羅維加諾夫）

斯大林發展了馬克思列寧主義的民族問題理論（卡馬里）

斯大林與歷史科學（葛利科夫）

斯大林與文學問題（葉戈林）

內 容 提 要

社會主義在蘇聯的勝利，提出了一連串的關於國家學說的問題。這些有着重大實踐意義的問題是斯大林根據列寧的思想來解決的，從而進一步發展了列寧的國家學說，特別是關於社會主義國家的學說。

在這些問題中，最重要的一個，就是在蘇維埃社會向共產主義推進的條件下，國家本身是否還應存在。本書着重地說明了斯大林是如何解決這個問題的。此外，關於蘇聯之為多民族國家的特點和優越性，關於蘇聯的對外政策等，本書也有所闡述。

А. Я. ВЫШИНСКИЙ
УЧЕНИЕ И. В. СТАЛИНА О
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ГОСУДАРСТВЕ
“Иосифу Виссарионовичу Сталину”

Издательство
Академии Наук СССР
Москва • 1949

本書根據蘇聯科學院一九四九年出版的“獻給
約瑟夫·維薩里奧諾維奇·斯大林”俄文本譯出。

在以唯物史觀爲依據的馬克思主義產生之前，關於社會及其發生和發展的科學是未曾有過的。馬克思以前的社會學毫無科學內容和科學意義，因爲那個時代的社會學家沒有掌握到研究社會現象和社會關係的真正的科學方法。像斯賓塞或孔德、盧梭或蒲魯東、米海洛夫斯基或巴枯寧這類社會學家不能科學地說明思想產生底原因，因而也就不能說明思想在人類社會發展史上的真正的地位。他們非科學地說明各種社會現象和各種社會關係，而做出一些武斷的、毫無科學根據的假設。

關於這一點，列寧曾在其名著「什麼是「人民之友」以及他們如何攻擊社會民主黨人？」一書中寫道：「在此以前，社會學家不善於向下探究如像生產關係這樣最簡單和這樣原始的關係，却逕直着手探考和研究政治法律形式，而一碰到這些形式是由於當時人類某種思想所產生的事實，就停留於此。……」（列寧：「什麼是「人民之友」以及他們

如何攻擊社會民主黨人？」，中文版，第一四頁。重點是作者維辛斯基加的）

列寧這樣說明馬克思時代以前的社會學家底特徵，是恰如其分的。這些學者只是意外地碰上了各種社會形式產生的事實，而不是用科學方法發現它們的。他們既受着用純粹抽象的、推理的方法獲得的主觀假設的支配而盲目地行動着，自然會在思想底發展中探求法律與政治形式底形成和發展的原因，會從思想本身推論思想底發展本身。他們就這樣陷入自己邏輯上的循環圈。列寧在談到社會學家「停留」於解釋政治法律形式產生自人類某種思想時，同時也就強調地指出了馬克思以前的社會學之貧乏和無力。

馬克思主義指出了社會意識產生的真正根源，作出思想行程取決於事物行程的結論，而將社會學家們領出絕境。

列寧會着重指出這個事實在社會學史中的特殊意義，指出「這個假設也是第一次把社會學提到了科學的高度。在此以前，——列寧寫道，——社會學家總是難於把紛繁複雜的社會現象網中的主要現象和次要現象分別清楚（這也就是社會學中的主觀主義底根源），不能找到實行這種劃分的客觀準繩。」（列寧：「什麼是『人民之友』以及他們如何攻擊社會民主黨人？」，中文版，第一五頁）

在資產階級科學中佔統治地位的和服務於資本主義各國統治集團利益的社會學理論底基本缺點，就是它們的方法。資產階級社會學家敘述各種社會現象，並使對這些現象的解釋適應統治階級底思想水準，使其爲資本主義和資本主義各國現存社會關係辯護。

在馬克思以前，甚至最卓越的社會學家，雖然看到了階級矛盾和階級鬥爭（特別是在資本主義制度之下），但也不能進一步地正確了解這些矛盾之所以產生的根源，更不能確定這些矛盾發展的前途，不能了解和說明這種發展底規律。

馬克思主義結束了社會學底這種悲哀的狀況。

「……馬克思也推翻了那把社會看作是可按長官意志（或說按社會意志和政府意志，這橫豎都是一樣）來隨便改變的，偶然產生和偶然變化的個人機械結合物的觀點，而第一次把社會學安置到科學的基礎上來，確定了社會經濟形態是一定生產關係總和的概念，確定了這種形態發展過程是自然歷史過程。」（列寧：「什麼是『人民之友』以及他們如何攻擊社會民主黨人？」，中文版，第一八頁）

承認社會運動是一種自然歷史過程，就是承認社會運動底規律性，就是說社會運動受制於每個歷史階段所固有的那些規律。社會學家底任務，並不在於預言社會發展底道

路，並不在於規定「未來社會底前途」，而在於認識現在社會底規律。

列寧在談到馬克思底「資本論」是一部敘述科學社會主義理論的主要的和基本的著作時，他曾指出：「資本論」始終只提出一些最一般的對於未來的暗示，只考查現時已存在而正在長成未來制度的那些原素。誰都知道，在說明未來前途方面，舊時的社會主義者所約許的東西是多得無比，他們無微不至地描繪了未來社會底情景，想以這種制度底情景來引誘人類，說那時人們將不必進行鬥爭，說那時人們社會關係將不是建築在剝削制度上，而是建築在適合於人類天性條件的真正進步原則上。雖然有一大批敘述過這些思想的非常天才的人物以及非常篤信的社會主義者，可是在巨大機器工業把工人無產階級羣衆捲入政治生活漩渦之前，在工人無產階級鬥爭底真正口號被發現之前，他們的理論始終是與實際生活隔離的，他們的綱領始終是與人民政治運動隔離的。」（列寧：「什麼是『人民之友』以及他們如何攻擊社會民主黨人？」，中文版，第六九——七〇頁）

這個「真正口號」是馬克思發現的，是由世界上第一個、最強大的社會主義國家底天才建設者列寧和斯大林加以發展和卓越地應用了的。

這個口號是在無產階級階級鬥爭實際經驗底基礎上發現的，是在最初工人階級先進

部分、後來工人階級基本羣衆擺脫小資產階級「社會主義」底幻想與神話的基礎上發現的。

無產階級——因而也是全人類——擺脫剝削壓迫的真正社會主義理論，也是在這個基礎上製定出來的。

列寧和斯大林深刻地研究了俄國階級鬥爭經驗和世界階級鬥爭經驗，執行了他們的歷史使命，發展了已成為無產階級底强有力的思想武器的馬克思和恩格斯底理論，在實踐上證明了勝利的社會主義革命底可能實現性。

科學社會主義思想底最偉大的歷史性的勝利成就之一，就是無產階級革命在俄國的勝利，就是社會主義蘇維埃國家、即偉大的蘇維埃社會主義共和國聯盟底成立和繁榮。

半世紀前，列寧就預見到同世界各國無產階級並肩爲社會主義奮鬥的俄國無產階級是必然要勝利地完成其鬥爭的，這個預言已經實現了。

列寧在其經典著作「什麼是「人民之友」以及他們如何攻擊社會民主黨人？」一書中寫道：「所以社會民主黨人把全部注意力和全部活動都集中於工人階級。當工人階級中的先進分子一領會科學社會主義思想，一領會俄國工人負有歷史使命的思想時，當這

些思想廣闊傳播起來而在工人中造成了把工人現時零碎經濟戰爭變爲自覺階級鬥爭的堅強組織時，俄國工人就能統率一切民主分子去推翻專制制度，並引導俄國無產階級（與世界各國無產階級並肩）循着公開政治鬥爭的大道，一直走向勝利的共產主義革命。」（列寧：「什麼是『人民之友』以及他們如何攻擊社會民主黨人？」，中文版，第二二一頁）

*

*

*

科學社會主義理論就是工人階級革命運動底總結。斯大林教導我們道：「沒有工人運動的科學社會主義，就是一些衝口而出隨風飄散的空話。」（斯大林：「略論黨內的意見分歧」，中文版，第三五頁）

因此斯大林會要求我們特別注意發展社會主義思想體系、社會主義意識和社會主義理論，並使它們在工人運動中根深蒂固起來。斯大林早在一九〇五年就曾經寫道：「自發的工人運動，沒有社會主義的工人運動，不可避免地會縮小起來，並具有工聯主義的性質——它會受資產階級思想體系支配。」（斯大林：「略論黨內的意見分歧」，中文版，第二二頁）

於是斯大林得出一個唯一可能得到的正確結論：社會主義應當與工人運動結合起來。斯大林教導我們道：「……實踐活動和理論思想，應當溶合一起，從而賦予自發的工人運動以社會民主主義的性質，因為『社會民主黨是工人運動與社會主義底結合』^①。斯大林繼續寫道：「於是社會主義一與工人運動結合，就從一句空話變成工人手中最偉大的力量。」（斯大林：「略論黨內的意見分歧」，中文版，第二二頁）

馬克思和恩格斯、列寧和斯大林以偉大而強有力的科學社會主義理論武裝了工人階級，向工人階級指出了走向社會主義的道路。

四十年前，斯大林在闡明列寧底關於科學社會主義與工人運動相結合之歷史意義這個偉大思想時，他曾經寫道：

「什麼是沒有社會主義的工人運動呢？——就好像一隻沒有指南針的大船，它雖然也能駛到彼岸，但有了指南針，就會迅速得多地到達彼岸，而且會少遭一些危險。

你們把這兩件東西結合起來，就會有一隻很好的大船，它會一直駛向彼岸，安然到

① 見「愛爾福特綱領」，聯共（布）中央委員會出版，俄文版，第九四頁。

達碼頭。

你們把工人運動和社會主義結合起來，就會有社會民主主義的運動，它會一直奔向『樂土』。」（斯大林：「略論黨內的意見分歧」，中文版，第一八——一九頁）

可見列寧和斯大林是如何高度地重視科學理論對於社會底社會主義改造、對於工人階級底鬥爭和勝利、對於社會主義底勝利的意義。

馬克思列寧主義是抽象的、幻想的假設和概念底敵人，是抽象的、幻想的綱領和計劃底敵人。關於社會發展的馬克思列寧主義理論，是以認識物、人、階級和階級關係等現實世界的要求為基礎的。按照世界、物、社會和社會關係底實際情形來了解它們的要求，是在鬥爭中取得成果的首要的和基本的條件，即勝利的條件。

這個條件也就是等於列寧所說的拋棄教條主義和宗派性。列寧教導我們說：革命理論並不是教條，它，——革命理論，——只有與真正羣衆性的和真正革命的運動底實踐密切聯系起來，才會最終形成的；理論應當回答無產階級急需解答的一切問題，那末「無產階級底反抗思想一覺醒起來就必然會納入社會民主主義底軌道。」（列寧：「什麼是『人民之友』以及他們如何攻擊社會民主黨人？」，中文版，第二〇六——二〇七

頁

作爲社會發展底科學理論的馬克思列寧主義，它底力量充分地表現在它底批判的和革命的本質當中。

列寧教導我們說，這個性質是馬克思主義本身全然地和絕對地真正具有的。對於把科學社會主義理論提到最高發展階段的列寧主義本身，根據同樣的理由，也應當這樣說。

還在四十五年以前，列寧就解答了當時「不能解決的問題」之一，即「做什麼？」這一問題，列寧將他的答覆寫成如下的公式：「沒有革命的理論，就不會有革命的運動。」（「列寧文選」，兩卷集，中文版，第一卷，第一九六頁）這個公式後來又補充以如下的預言：「祇有受先進理論指導的黨，才能實現先進戰士底作用。」（同上，第一九七頁）列寧主義，即馬克思主義底最高發展形式，以共產主義理論思想（這個理論思想總結了工人和農民爲爭取擺脫壓迫和剝削而進行的革命鬥爭的全部經驗）這個最完善的武器武裝了革命的無產階級。

在爲反對那些歪曲馬克思主義和企圖使這個偉大的革命學說適應資本主義陣營利益

的機會主義分子作鬥爭時，列寧和斯大林所擔負的清洗工作當中，也充分地表現出列寧主義底批判的威力。以考茨基爲首的第二國際領袖們，曾竭盡全力企圖弄鈍這個武器，並把它從各種各樣的矢忠於資產階級的社會主義叛徒們所出賣了的工人階級手上打掉這個武器。

列寧主義底偉大功績就在於它完成了審查和批判第二國際整個武庫的歷史任務，拋棄了這個武庫中的一切生鏽的陳腐的東西，鍛鍊出新式的武器。

斯大林在其著作「論列寧主義基礎」中寫道：「必須審查第二國際底整個武庫，拋棄那一切生鏽的陳腐的東西，鍛鍊出新式的武器。不做這種預備工作，那就根本不能去與資本主義交戰。不做這種工作，那末無產階級在新的革命搏鬥面前就會陷於武裝不足，或且簡直沒有武裝的危險。」

把第二國際底骯髒馬廐拿來做一番總檢查和總清洗的這一光榮任務，就落到了列寧主義肩上。」（斯大林：「列寧主義問題」，中文版，第二九——三〇頁）

斯大林不論在科學地製定馬克思列寧主義理論方面或者在建設社會主義的實踐方面都是列寧事業底天才的承繼人。斯大林底科學的天才發現了馬克思列寧主義理論底新

的、最偉大的特點和力量。

斯大林在論到列寧主義時，他教導我們說：「理論是世界各國工人運動底綜合經驗。當然，理論若不和革命實踐聯系起來，就會變成無對象的理論，同樣，實踐若不以革命理論爲指南，就會變成盲目的實踐。」（斯大林：「列寧主義問題」，中文版，第三六頁）

理論在社會主義建設事業上的意義是極其偉大的。但理論底力量和實際價值以及理論底真正的科學性是要由實踐而且只能由實踐來審查的。

斯大林在其爲紀念十月革命十週年而寫的「十月革命底國際性質」一文中寫道：十月革命揭露了那種關於被剝削者非有剝削者不行的舊「理論」底荒謬和完全破產，——這是羅馬元老阿古利巴曾經宣傳過的「理論」，而這種「理論」已成爲社會民主黨底政治哲學基礎。

斯大林早在一九二七年就寫道：「這個具有了成見性質的『理論』，是現在阻礙資本主義各國無產階級革命化的最大障礙之一。十月革命最重要結果之一，就是它給了這種騙人的『理論』一個致命的打擊。」（斯大林：「列寧主義問題」，中文版，第二五七頁）