

哲学史

敦尼克、约夫楚克、凯德洛夫、
米丁、奥伊则尔曼、奥库洛夫

主 编





哲学史

第六卷 上册

敦尼克、约夫楚克、凯德洛夫、
米丁、奥伊则尔曼、奥库洛夫

主 编

侯鸿勋、金顺福、贾泽林等译



生活·读书·新知三联书店

Под редакцией
М.А.Дынича, М.Т.Иовчука, Б.М.Кедрова,
М.Б.Митина, Т.И.Ойзермана, А. Ф. Окулова.

ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ(VI, кн.1)

Издательство «Наука», Москва, 1965

根据苏联科学出版社 1965 年莫斯科俄文版译出

哲 学 史

(第 六 卷)

上 册

〔苏〕敦尼克、约夫楚克、凯德洛夫

米丁、奥伊则尔曼、奥库洛夫 主编

侯鸿勋、金顺福、贾泽林 等译

生活·读书·新知三联书店出版

北京朝阳门内大街166号

新 华 书 店 发 行

北京新华印刷厂印刷

850×1168毫米32开本 18.75印张 460,000字

1982年1月第1版 1982年1月北京第1次印刷

印数 0,001—3,400

书号 2002·251 定价 1.90元

(限国内发行)

编者的话

5

《哲学史》第六卷是本书的最后一卷。这一卷探讨从1917年伟大的十月社会主义革命起到现时期哲学思想和社会学思想的发展。

在本书前几卷里，哲学思想史是分国家来叙述的。第六卷则采取另一种叙述方法。这首先是由现代哲学思想发展的某些特点所决定的，这就是：起初在个别国家范围内产生和发展起来的哲学学说愈来愈明显地具有了国际的性质，这一点在现代条件下表现得特别突出。

至于马克思主义哲学——辩证唯物主义和历史唯物主义，它从最初产生的时候起就是一种国际性的学说，是革命无产阶级世界观的哲学基础。马克思主义哲学的进一步发展，即在其历史发展的列宁阶段，也具有上述这种性质，而且为科学和文化的成就、各国的工人运动和各国人民的革命运动的经验所不断丰富。马克思主义学说（包括马克思主义哲学）在现代发展的特点在于：它是世界共产主义运动的理论基础，这一理论基础从思想上武装了十月革命后在世界上几乎所有国家中建立起来的马克思列宁主义政党。

从19世纪下半叶、特别是从19世纪末起，资产阶级哲学越来越成为反对一般唯物主义、特别是反对辩证唯物主义和历史唯物主义的一股国际性的意识形态方面的反动势力。这股反动势力在伟大的十月社会主义革命以后活跃起来，而在世界社会主义体系形成之后则更加猖狂；反共主义这时就成了帝国主义主要的政治

思想武器。现代唯心主义的形形色色、多种多样的学派和流派,掩盖不了它们走下坡路和分崩离析的基本趋势。

- 6 《哲学史》第六卷探讨马克思列宁主义哲学发展的最重要问题,同时分析资产阶级哲学和社会学的主要流派。本书作者从历史角度来考察各种哲学流派,阐明它们是怎样产生和发展起来的,它们在发展过程中经历了哪些转折和变化,在不同历史条件下产生了哪些哲学问题以及这些问题是怎样得到解决的。同时阐明哲学思想和社会学思想在社会主义体系各国、在资本主义各国和在从帝国主义殖民压迫下获得解放的各国中发展的特点。

阐述1917年以后马克思主义哲学发展的列宁阶段问题,在《哲学史》第六卷中占有中心地位。本卷从叙述十月革命以后时期列宁著作的哲学内容开始,而以阐明马克思主义哲学的列宁阶段——人类哲学思想发展的最高成就——的一般特征为结束。本书阐述马克思列宁主义哲学在苏联和在国际共产主义运动中的发展,阐述对辩证唯物主义和历史唯物主义方面的问题,对科学共产主义、美学、伦理学、科学无神论、哲学史等方面的哲学问题的研究成果。在专门的一章中,阐发苏联共产党纲领和世界共产主义运动的一些纲领性文件对一系列马克思主义哲学问题的论述,阐述马克思列宁主义在当前历史发展阶段反对改良主义、修正主义和教条主义的哲学观点和社会学观点的斗争。

这一卷考察当代民族解放运动的思想体系的哲学和社会学方面,指明已经摆脱殖民附庸地位的那些国家的先进人物对社会主义的向往,指出在这些国家人民面前展现出社会主义发展前景的马克思列宁主义思想影响的增长。

这里应当指出,马克思主义哲学家对某些国家、尤其是对那些现在已经走上独立发展道路的国家(非洲的一些国家、亚洲和拉丁美洲的许多国家)的哲学和社会学思想的现状,尚未进行细致的科

学研究。

本卷分析哲学思想和社会学思想本身发展的状况和一般趋势,同时也分析现代自然科学的哲学问题,阐明现代哲学和自然科学之间的联系,叙述辩证唯物主义反对科学领域中的唯心主义和形而上学的斗争。

* * *

《哲学史》第六卷分为两册:上册包括第一章到第六章,下册包括第七章到第十一章和第五、六两卷的文献索引。

担任本卷编写和校阅工作的有:苏联科学院通讯院士米·亚·敦尼克、米·特·约夫楚克、博·米·凯德洛夫、院士马·波·米丁、教授和哲学博士捷·伊·奥伊则尔曼和亚·费·奥库洛夫。约夫楚克和米丁担任第六卷的最后校阅工作。

参加本卷编写和校阅工作的还有B.B.波格丹诺夫、弗·米·卡冈诺夫、列·亚·科甘、И.Я.波波娃、T.A.萨哈罗娃。参加本卷个别章节校阅的有:P.A.布尔盖捷、C. H. 格里戈里扬、弗·扎·凯列 IO. II. 米哈连科、A. Γ. 梅斯里夫钦科、叶·弗·奥西波娃、E. A. 萨弗罗诺娃、玛·阿·贺维施。

第六卷各章节的执笔者如下:

第一章:米·特·约夫楚克(第1—3节)并有И.Я.波波娃参加、捷·伊·奥伊则尔曼(第4节)、博·米·凯德洛夫(第5节)。

第二章:亚·费·奥库洛夫、列·亚·科甘(第1—3节)并有米·达·卡马里和P.A.布尔盖捷参加(第3节);米·特·约夫楚克(第4节中关于文化部分)、巴·谢·特罗菲莫夫(第4节中关于美学部分)、亚·费·施什金(第4节中关于伦理学部分)。

第三章:米·特·约夫楚克和列·亚·科甘(第1节)、П. B. 科普宁(第2—5节)并有IO. II. 米哈连科(第2—5节)、И. Я. 波波娃(第2—5节)和波·谢·乌克兰采夫参加。

第四章：弗·扎·凯列；A.C.弗里施(第1—2节)并有M.Я.科瓦尔仲参加(第1、2、5节)、Ю.А.克拉辛和玛·阿·贺维施(第3节)、E.A.萨弗罗诺娃(第4节)、И.С.莫罗佐娃(第6节前一部分)、米·特·约夫楚克(第6节后一部分)。

第五章：米·特·约夫楚克、博·米·凯德洛夫并有P.A.布尔盖捷、E.A.萨弗罗诺娃和玛·阿·贺维施参加(第1节)、叶·弗·奥西波娃(第2节)、И.Я.波波娃(第3节)；阿·巴·布坚科(第4节)、谢·伊·波波夫(第5节)。

第六章：B.B.波格丹诺夫(第1节)，弗·费·别列斯特涅夫和B.З.罗戈文、H.П.莱伊泽罗夫(第2节)、M.П.巴斯金并有П.В.科诺瓦洛娃参加(第3节)，伊·焦·潘茨哈瓦主持的国立莫斯科大学无神论理论与历史教研室集体编写并有И.И.克拉夫钦科参加(第4节)。

第七章：捷·伊·奥伊则尔曼(导言、结束语和第2节中关于新托马斯主义部分)，П.П.盖登科(第1节中关于存在主义部分)，A.Γ.梅斯里夫钦科和П.В.柯尔涅也夫(第1节中关于哲学人本学部分)，T.A.萨哈罗娃(关于泰雅尔主义部分，并与И.И.克拉夫钦科一起撰写第2节中关于基督教唯灵论和人格主义部分)，伊·谢·纳尔斯基(第3节中关于新实证主义部分)，阿·谢·波哥莫洛夫(第3节中关于“实在论”流派和“自然主义”流派部分)。

第八章：米·亚·敦尼克(导言和第3节)，П.П.盖登科(第1节)，叶·弗·奥西波娃(第2节)，O.Γ.德罗布尼茨基(第4节)，Ю.П.米哈连科(第5节)，弗·弗·姆什维尼耶拉泽(第6节)。

第九章：A.B.萨加杰也夫并有H.П.阿尼凯也夫、Э.Я.巴塔洛夫、P.A.布尔盖捷、C.H.格里戈里扬、A.B.捷留金娜、A.Φ.柯罗勃科夫、E.A.萨弗罗诺娃、M.T.斯切潘年茨参加。

第十章：博·米·凯德洛夫(第1节及第6节一部分)；伊·瓦·库兹涅佐夫(第2节)，弗·米·卡冈诺夫(与伊·季·弗罗洛夫一起撰写第3节，并在P. B. 加尔卡文科参加下撰写了该节有关化学部分，与叶·瓦·肖洛霍娃一起撰写第4节，以及第6节一部分)，阿·伊·乌也莫夫(第5节中关于控制论部分)，Э. 柯尔曼和Л. 里戈尔(第5节中关于数学和数理逻辑部分)。

第十一章：马·波·米丁、博·米·凯德洛夫、弗·米·卡冈诺夫(第1节)；格·叶·格列则尔曼(第2节)，米·特·约夫楚克(第3节)。

在个别章节中利用了A. П. 别里克、B. Г. 布罗夫、M. П. 加波奇卡、E. E. 达维多夫、Ю. Б. 科兹洛夫斯基、B. B. 柯秋金斯基、K. C. 克列孟、Г. И. 纳安、И. Б. 诺维克、E. Ф. 波莫加也娃、H. Г. 谢宁、Л. B. 斯克沃尔佐夫、A. M. 乌什科夫、E. A. 弗罗洛娃以及其他同志的材料。

《哲学史》第五卷和第六卷文献索引的编制者为：E. Ф. 波莫加也娃(外文文献索引)和Л. B. 舒米洛娃(俄文文献索引)。第六卷上册名目索引由Л. Г. 戈尔什科娃编制，人名索引由Э. A. 格罗斯曼编制。

负责本书编写的科学辅助工作的有：Э. A. 格罗斯曼、A. B. 捷留金娜、A. B. 卡里宁娜、Л. H. 马努伊洛娃、И. C. 莫罗佐娃、E. A. 萨弗罗诺娃、Л. B. 舒米洛娃。

作者和编者对下列科学工作者表示感谢：彼·尼·费多谢也夫阅读过《哲学史》一至六卷许多章节，费·瓦·康斯坦丁诺夫、费·季·阿尔希普采夫、格·斯·瓦谢茨基、瓦·叶·叶夫格拉弗夫、亚·尼·马斯林、斯·费·奥杜也夫、米·爱·奥美里扬诺夫斯基、佐·亚·斯切潘年、波·亚·恰金、伊·雅·希潘诺夫和苏

联科学院哲学研究所、莫斯科大学、列宁格勒大学及其他科学机关和高等院校的其他科学工作者和外国哲学家参加了《哲学史》第六卷材料的审阅和讨论工作,从而对本书的编写给予了帮助。

目 次

编者的话	1
第一章 新的历史时代和现代哲学发展的特点	1
一 当前历史时代的性质及其特点	1
二 马克思列宁主义哲学在现时代发展的最重要的特征和时期	8
三 哲学思想和社会学思想在现时代民族解放运动中发展的特点	17
四 现时代资产阶级哲学和社会学的危机	20
五 哲学和现代自然科学进步之间的矛盾关系	26
第二章 十月革命以后时期列宁对马克思主义哲学的发展	34
一 苏维埃政权最初几年反对唯心主义哲学和其他反马克思主义观点的斗争	38
二 列宁对辩证唯物主义的发展	44
三 列宁对历史唯物主义的发展和对科学共产主义的哲学问题的探讨	94
四 列宁著作中对文化、美学和伦理学问题的探讨	132
第三章 列宁以后马克思主义哲学在苏联和在外国的发展。辩证唯物主义	150
一 苏联和世界共产主义运动在哲学思想上捍卫列宁主义的斗争	150
二 辩证唯物主义是一门科学,它的对象和方法。哲学的党性原则	174
三 马克思主义哲学的物质概念以及关于物质存在形式的学说的论证和发展	192
四 唯物辩证法是关于发展的学说。唯物辩证法的规律和范畴	204
五 认识过程的辩证法和辩证逻辑	218

第四章	列宁以后马克思主义哲学的发展。历史唯物	
	主义和科学共产主义的哲学问题	237
一	历史唯物主义的对象及其方法论意义。社会规律	
	性问题,社会存在和社会意识的相互关系问题	243
二	马克思列宁主义关于社会形态,关于生产力和生产	
	关系、基础和上层建筑的辩证法的学说的的发展	258
三	对马克思主义的阶级和阶级斗争、国家、革命和无	
	产阶级专政理论的发展	277
四	现时代民族关系、民族解放运动和它们的发展规律性问题	306
五	人民群众和个人在历史上的作用问题的研究	323
六	意识形态和文化的哲学理论问题	335
第五章	在世界共产主义运动的纲领性文件和苏联	
	共产党纲领中对哲学理论问题的探讨	366
一	现代世界发展的辩证法	369
二	从资本主义向社会主义过渡的辩证法。世界社会	
	主义体系发展的普遍规律	383
三	从社会主义过渡到共产主义的辩证过程及其普遍规律	396
四	国际共产主义运动反对右倾和“左”倾机会主义	
	及其哲学和社会学观点的斗争	413
五	反对社会改良主义思想及其哲学观点和社会学观	
	点的斗争	437
第六章	列宁以后马克思主义哲学的发展。哲学史、	
	美学、伦理学和无神论问题	460
一	对于作为一门科学的马克思主义哲学史的探讨	460
二	美学问题	493
三	伦理学问题	525
四	科学无神论理论	542
人名索引		559
名目索引		582

第一章

新的历史时代和 现代哲学发展的特点

9

一 当前历史时代的性质及其特点

1917年10月世界上第一个社会主义革命所取得的胜利,在世界历史上开辟了一个新时代——资本主义崩溃和共产主义确立的时代。

列宁在十月革命前不久,曾经把从《共产党宣言》问世时起的世界历史,划分为三个主要时期:第一个时期,从1848年革命到1871年巴黎公社;第二个时期,从巴黎公社到1905年俄国第一次革命;第三个时期,俄国第一次革命以后。1848年到1905年之间发生的三次革命是现代历史这三个时期的分界线。

列宁根据对社会发展过程所作的科学分析,预见到新的历史时代的到来。这个历史时代将给马克思主义的力量和生命力提供更加有力的证明。他写道:“自马克思主义出现以后,世界历史三大时代中的每一时代,都使它获得了新的证明和新的胜利。但是,即将来临的历史时代,定会使马克思主义这个无产阶级学说获得更大的胜利。”^①

列宁的这个英明的科学预见已被现代历史的全部进程所完全

^① 列宁:《马克思学说的历史命运》。《列宁选集》,第2版第2卷,第440页。

证实。在十月革命和社会主义在苏联的胜利的良好影响下，世界发生了巨大的质变。1917年十月革命后，世界历史上最重大的事件就是社会主义革命在一系列欧洲和亚洲国家中所取得的胜利、世界社会主义体系的形成以及这一体系变成人类发展的决定性¹⁰因素。伟大的十月社会主义革命在历史上第一次给被奴役的各国人民指出了从民族压迫和社会压迫下获得解放的现实道路，为波澜壮阔的革命过程奠定了基础；这个过程的结果是亚洲、非洲和拉丁美洲许多国家的民族解放运动的胜利，殖民主义体系的崩溃。这是一个具有全世界历史意义的重大事件。

不可抗拒的解放过程表明了当前历史时代的辩证法。如果说世界在1917年十月革命以前还处在资本主义的独占统治之下，那么，现在的世界已经分裂为两个对立的相互斗争着的社会体系——社会主义和资本主义；帝国主义永远失去了自己对人类大多数的统治。“决定人类历史发展的主要内容、主要方向和主要特点的，是世界社会主义体系，是反对帝国主义、争取对社会进行社会主义改造的力量。”^①

国际工人阶级与资产阶级力量对比的根本改变，是我们时代发展的一种合乎规律的、按性质来说是辩证的趋势。这一趋势表现在社会主义力量的不断增强和它对资本主义力量的日益增长的优势，表现在社会主义社会关系范围的扩大和资本主义及社会结构的其它非社会主义形式范围的缩小，表现在处于总危机日益加深状况下的资本主义体系内部矛盾的急剧尖锐化。

由于无产阶级和其他劳动者阶级的斗争，资本主义的全部基础处于不可避免的瓦解过程，这是我们时代的特征。在我们时代以前，地球上大部分居民受殖民奴隶制锁链的束缚，而现在则进入

^① 《苏联共产党纲领》。《苏联共产党第二十二次代表大会文件汇编》，下册，1961年人民出版社版，第1394页。

了被压迫民族解放的时代：五十多个国家的十亿多人口的人民已经摆脱了殖民主义压迫。殖民地半殖民地人民反对外来奴役者的英勇斗争，预示着殖民主义的彻底崩溃已经临近和不可避免。

现代历史过程的辩证法还鲜明地表现为：千百年来在阶级对抗条件下自发发展的由一种剥削形式代替另一种剥削形式的社会，在历史上破天荒第一次走上了自觉地、有计划地创造新的、无阶级的共产主义社会形态的道路。

“以从资本主义向社会主义的过渡为主要内容的现时代，是两个对立的社会体系斗争的时代，是社会主义革命和民族解放革命¹¹的时代，是帝国主义崩溃、殖民主义体系消灭的时代，是越来越多的人民走上社会主义道路、社会主义和共产主义在全世界范围内胜利的时代。站在现时代的中心的是国际工人阶级和它的主要产物——世界社会主义体系。”^①

现时代历史发展，可以划分为两个主要时期：第一个时期从十月革命起并包括当时只有一个国家（苏联）沿着社会主义发展道路前进的那些年代；第二个时期是社会主义革命在欧洲和后来在亚洲一系列国家中取得胜利（从1944—1945年起）的时期和世界社会主义体系产生的时期。

在十月革命后的世界历史进程中，形成了社会制度性质明显不同的三类国家：苏联以及后来的其他社会主义国家；垄断资本主义国家；正在进行反对殖民主义压迫的国家和已经摆脱殖民主义压迫的国家。在先前的殖民地和半殖民地基础上产生的年轻主权国家，既不属于帝国主义国家体系，也不属于社会主义国家体系；它们面临如下的选择：走资本主义道路，还是走非资本主义发展道路。

① 《苏联共产党纲领》。《苏联共产党第二十二次代表大会文件汇编》，下册，1961年人民出版社版，第1377页。

尽管各类国家的社会生活多种多样、复杂和充满矛盾，尽管这几类国家中各个国家的情况不同，在我们时代起决定性作用的却是社会历史过程的共同的客观规律，这些规律归根到底也决定着哲学思想和社会学思想的发展。马克思列宁主义揭示了一切社会形态所固有的一般社会学规律的作用，同时也揭示了同这些规律相互联系的一些特殊的规律性，即我们时代所特有的资本主义崩溃和共产主义社会形态形成的规律性。

列宁曾经说过，每个时代都包括有种种典型的和不典型的、大的和小的、先进国家或落后国家所固有的现象总和^①。在我们时代的条件下，资本主义和社会主义这两个对立社会形态的特征是彼此对立着的，在局部上是彼此交错着的；前一种社会形态正在向
12 后一种社会形态过渡，展开着两个对抗的社会体系的斗争。社会主义和帝国主义之间的矛盾是当前世界的基本矛盾；它们之间的斗争是我们时代社会发展的主要规律性。同时，世界分裂为社会主义体系和资本主义体系这种情况，历史地决定了保卫和平的客观的和生命攸关的必要性，决定了不同社会制度国家和平共处的规律性，而和平共处是现代条件下阶级斗争的特殊形式。

伟大的科学技术革命是现代社会发展所特有的合乎规律的特征。推动生产力向前发展的科学技术进步，在帝国主义制度下受到过时的资产阶级生产关系狭窄范围的限制；而在社会主义制度下，科学技术的进步却获得了发挥自己作用的广阔天地。历史的普遍规律就这样为自己开辟道路，而按照这个普遍规律，生产力的发展在社会生活中起着决定性作用。

社会主义革命、民主革命和民族解放革命汇合成为总的反对帝国主义的洪流，是现代历史发展的合乎规律的趋势；人民群众在

^① 参看列宁：《论对马克思主义的讽刺和“帝国主义经济主义”》。《列宁全集》，第23卷，第28页。

历史上的作用不断增长的规律,是一切社会形态共同的规律。这个规律的作用,在上述这些革命中,以以往历史时代所未曾有过的力量表现出来。

我们时代的特征是:革命的不断发生,社会发展的飞速和急剧性质,社会改造的空前高速度。所有这些都表明了历史的客观规律的作用。按照这个客观规律,开辟了新的、过渡的历史时代的革命,极大地加速了世界历史的进程和人类社会的进步发展。

在当前历史时代,列宁关于20世纪社会发展形式的丰富性和多样性的预见,已经得到了实现。

人类的前进发展和从资本主义向社会主义的革命过渡,是通过多种多样的历史形式,和用以往历史上所没有过的社会进步的各种可能性来实现的。

关于我们历史时代的性质及其基本规律性的问题,在现代哲学和社会学中,已经成了尖锐的思想理论斗争的对象。资产阶级哲学家和社会学家的阵营笼罩着一片混乱和众说纷纭。他们对现时代作了各种不同的解释,但一般说来他们全都错误地规定了时代的本质,掩盖了现时代的基本矛盾,而这些基本矛盾必然地导致帝国主义崩溃和共产主义胜利。

一些被悲观主义和对未来的恐惧所控制的资产阶级思想家,¹³把20世纪主要看成“都市化的世纪”和“机器世纪”,说在这个世纪里机器是反对人和压制人的个性的^①。另一些资产阶级思想家则断言,现时代全人类都沿着“工业社会”的道路前进,而且似乎在资本主义制度下的“进步”同社会主义进步之间并没有原则区别^②。

共产主义思想的强大吸引力和世界社会主义体系不断增长的

① 约·凯南说:“如果对马克思主义者来说人剥削人是工业革命带来的唯一灾难,那么现在人们开始发现,真正的灾难是社会的都市化和机器给人带来的不幸。”(凯南:《俄国的文明和美国的文明》,载《证据》,1960年2月第108期,第12页。)

威信，迫使资产阶级的思想家和改良主义的思想家去美化现代资本主义，把它说成是逐渐和平地改造为社会主义的“人民资本主义”和“普遍福利社会”等等。改良主义的理论家和其他形形色色的资产阶级理论家无视现时代的基本矛盾——社会主义和帝国主义之间的矛盾，无产阶级和资产阶级之间的对抗和阶级斗争，宣称每一个“工业社会”（不管是资本主义的还是社会主义的），都在同等程度上受到对立力量的影响。

资产阶级改良主义关于资本主义逐步“长入”社会主义的说教和对现时代所作的其它一些反科学的解释，得到工人运动中的机会主义分子的支持。

改良主义者和修正主义者背离了马克思列宁主义对现时代性质的理解，掩饰现时代的基本矛盾，断言世界上所有国家（社会主义国家、资本主义国家和“不发达”国家）都在某种程度上经历着社会主义改造的世界过程。这样，他们就取消了关于社会主义革命的历史必然性和必要性的问题。

另一方面，教条主义的理论家认为，当前历史时代象以前帝国主义时代一样，是战争的时代，而其主要矛盾则似乎是帝国主义和民族解放运动之间的矛盾，而不是社会主义和资本主义之间的矛盾。

马克思列宁主义根据现时代人类历史经验断言：战争对于社会主义革命和民族解放革命的胜利并不完全是必要的；而世界战

② 例如，威·罗斯托认为，美国已经达到了技术和群众消费发展的最高阶段，各国（不管它们的社会制度和政治制度如何）似乎都在追求一个统一的目的——工业化进步的“绝对命令”等等。在《工业化和世界社会》一书中，C. 克尔等人写道：“从东南亚到西欧，从智利到刚果，有助于单一化的力量，特别是在劳动、企业管理与政府之间的所有重要关系上，毫无疑问，具有成为使多样化永久化的极强大力量的这种趋势。”（C. 克尔、J. T. 邓洛普、F. 哈比森和Ch. A. 迈尔斯：《工业化和世界社会》，载《哈佛实业评论》，1961年1—2月号，第113页。）弗·培鲁宣称，“世界规模的政治社会正在逐渐形成”（弗·培鲁：《和平共处》，1958年巴黎法文版，第617—618、636等页）。