

中国古典哲学 概念范畴要论

张岱年著

中国古典哲学概念范畴要论



中国古典哲学概念范畴要论

张岱年 著

中国社会科学出版社

责任编辑 郑凯堂
责任校对 李建钧
封面设计 鹿耀世
版式设计 张汉林

中国古典哲学概念范畴要论

Zhongguo gudian zhexue
gainian fanchou yaolun

•

中国社会科学出版社 出版
发行

新华书店 经销
北京德外印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 7.875印张 192千字

1989年12月第1版 1989年12月第1次印刷

印数 1—3 000册

ISBN 7-5004-0463-8/B·85 定价(平): 3.35元

自序

三十年代以来，我研习中国哲学史，比较注意对于中国古典哲学概念范畴的意义的考察与分析。1935年撰写《中国哲学大纲》，以问题为纲叙述中国古典哲学的发展演变，对于中国哲学的基本概念范畴作了一定的探索与诠释。但是此书重点在于讲述中国哲学问题的条理体系，还不是专门论述哲学概念范畴的演变。1955年撰写一篇论文《中国古典哲学中若干基本概念的起源与演变》，仅仅论列了几个范畴而已。光阴虚度了二十多年，1978年党的十一届三中全会以后，广大学人获得了第二次精神解放，我决定撰写一本专门论述中国哲学概念范畴的书，1981年冬季开始写了“天”、“道”、“气”、“理”诸节，但是临时任务过多，竟不能专力于此。1983年担任《中国大百科全书·哲学卷》的中国哲学史条目的主编工作，费时不少。1985年又应若干同志的建议撰写《中国伦理思想研究》专著，此外又多次应邀撰写零篇论文，因而屡屡将撰写“概念范畴”的工作搁置了下来。从1981年到1987年，荏苒过了六年，今年夏季决心将此稿写成，事实上仍是时作时辍，到11月下旬，才基本完成，这在我是前所未有的缓慢了。

所谓概念，所谓范畴，都是来自西方的翻译名词，在先秦时代，思想家称之为“名”，宋代以后有的学者称之为“字”。南宋陈淳著《字义》，清代戴震著《孟子字义疏证》，其所谓“字”即概念范畴之义。“名”和“字”是从其表达形式来讲的；“概念”、“范畴”是从其思想内容来讲的。范畴二字取自《尚书·

洪范》的“洪范九畴”。所谓洪范九畴，意谓基本原则九类，这一含义与西方所谓范畴有相近之处。在西方哲学史上，从亚里士多德以来，各家对所谓范畴亦有不同的理解，直至今日，仍有学者加以新诠。简单说来，概念是表示事物类别的思想格式，而范畴则指基本的普遍性的概念，即表示事物的基本类型的思想格式。

中国古典哲学的概念范畴可以分为三大类：一是自然哲学的概念范畴，二是人生哲学的概念范畴，三是知识论的概念范畴。用传统名词来说，一是天道之名，二是人道之名，三是“为学之方”之名。这三大类亦有交参互函的密切联系，有些关于天道之名亦有关于人道的含义，有些关于人道之名亦有关于“为学之方”的含义，都不是可以截然分开的，但为叙述清晰起见，不得不略加区划，分别归类。

中国古典哲学的概念范畴的范围很广，这里着重论述其中意义比较深奥难解，歧义较多的，至于意义浅显易懂的名词术语就略而不论了。还有一些名词，出现于明清时代，到现代已成为常用的概念范畴，但在明代以前的哲学著作很少见到，如“关系”一词，虽是一个重要范畴，却非古典哲学中的基本概念，所以不列为专条。（按：关系一词，始见于明代的著作中，如明代陆容《菽园杂记》卷九云：“通政司所以出纳王命，为朝廷之喉舌，宣达下情，广朝廷之聪明，于政体关系最重也”。王夫之《读四书大全说》卷十云：“除是当世一大关系，如孔子之不得位，方可疑气之不顺而命之非理。”曾经有人认为“关系”是外来语，那是不确实的。）

哲学的概念范畴都有一个提出、演变、分化、会综的历史过程。同一个范畴，不同的思想家、不同的学派，对之有不同的理解。不同学派的思想家对于别家所用的概念范畴，常常不能虚心体会。这里牵涉到一个重要问题：人与人之间

是否可以相喻呢？古与今之间是否可以相通呢？对于这个问题，这里不能作出详细的论证。现在我认为，人与人之间还是可以在一定程度上相喻的；古与今之间也是在一定程度上可以相通的。如果人与人之间不能相喻，社会生活就成为不可能的了；如果古与今不能相通，人类历史就成为不可理解的了。社会的存在足以证明人与人之间可以相喻；历史研究的存在足以证明古与今之间可以相通。司马迁说：“好学深思，心知其意”。我认为这是研究哲学史的指导方针，虚心求之，还是可以做到的。

本书主要是讲哲学思想的概念范畴，中国文化起源很早，在甲骨文以前已有长久的历史，但是甲骨文乃是哲学思想发生以前的史料，可以说是哲学史的“史前期”的遗迹，有些文字与以后哲学概念有一定联系，有些则不必有联系。本书讲论汉字古义，以西周以来“约定俗成”的通义为主，不作字源学的探索。

中国哲学思想资料繁多，《四库全书》，经史子集，都与古典哲学的概念范畴有关。本书只择举历史上有代表性的哲学家的具有典型性的思想资料，力图提要钩玄，不务详尽。本书以论述古典哲学中起主导作用的概念范畴为限，对于佛教、道教（有别于道家）以及科学技术（如天文、算学、医学之类）、文学艺术（如诗词、绘画·音乐等）中的名词术语，以其不属于中国古典哲学的主流，而且我个人对于这些名词术语研究不够，除必须涉及者外，大都置而不论，读者谅之！

中国出版社欣然将此书列入出版规划，衷心铭感，谨表示诚挚的谢意！

一九八七年十二月 张岱年于北京大学

目 录

自 序	(1)
绪 论 论中国古代哲学的范畴体系	(1)
第一篇 自然哲学概念范畴(上)	(20)
(1)天	(20)
(2)道、天道	(23)
(3)气、元气	(30)
(4)理、法则	(39)
(5)太极	(47)
(6)无极、无穷	(53)
(7)一、太一	(55)
(8)元、玄	(57)
(9)虚、太虚	(59)
(10)宇宙	(60)
(11)体用、本体、实体	(62)
(12)道器、形上形下	(70)
(13)有无	(73)
(14)自然	(79)
(15)阴阳	(83)
第二篇 自然哲学概念范畴(下)	(89)
(16)五行	(89)
(17)精神、精气、神明	(93)
(18)神、神化	(97)
(19)诚	(100)

(20)物.....	(103)
(21)象、法象.....	(106)
(22)质、形质.....	(109)
(23)同异、一体、合一.....	(110)
(24)变化、易、动静.....	(114)
(25)幾.....	(118)
(26)能.....	(119)
(27)命、命与力.....	(120)
(28)和、太和.....	(127)
(29)反、反复.....	(130)
(30)两端、两一.....	(133)
(31)势、理势.....	(136)
(32)所以、故、因.....	(140)
(33)事理.....	(142)
(34)生、生命.....	(145)
(35)元亨利贞.....	(151)
第三篇 人生哲学概念范畴.....	(154)
(36)德、道德.....	(154)
(37)仁、仁义.....	(157)
(38)兼、兼爱.....	(169)
(39)公.....	(170)
(40)中、中庸.....	(174)
(41)人伦.....	(178)
(42)性、气质.....	(180)
(43)心.....	(183)
(44)情、才.....	(195)
(45)意、志意、言意.....	(199)
(46)良知、良心.....	(200)

(47) 当然.....	(204)
(48) 贵、良贵.....	(206)
(49) 权.....	(209)
(50) 分、名分.....	(212)
第四篇 知识论概念范畴.....	(214)
(51) 知、智、知行.....	(214)
(52) 名、正名.....	(219)
(53) 思、虑.....	(225)
(54) 心术.....	(228)
(55) 真、诚.....	(230)
(56) 三表.....	(231)
(57) 效验.....	(231)
(58) 指.....	(233)
(59) 德性所知、道心.....	(234)
(60) 格物致知.....	(238)

绪论 论中国古代哲学的范畴体系

近来研究中国哲学史的同志们提出中国古代哲学范畴体系的问题，这确实是关于哲学史的一个重要问题。我们常说中国哲学有自己的一套概念范畴，既云一套概念范畴，就是有一个概念范畴的体系了。范畴体系是一个非常复杂的问题。哲学史上各个范畴都有其发生、发展、演变的过程，即令是同一时期的哲学范畴，不同学派的见解也不相同。中国古代哲学的范畴体系包括哪些范畴呢？范畴之间的相互关系又如何呢？这些问题都是需要进行深入考察的。

一、中国古代哲学著作中

所谓“名”与“字”

“概念”、“范畴”都是翻译名词。范畴二字虽然出自《尚书·洪范》所谓“洪范九畴”，但是古代并不以范畴二字连为一词。在中国古代哲学著作中，与今所谓概念、范畴相当的，是“名”和“字”。孔子提出“正名”，他说：“名不正则言不顺。”（《论语·子路》）《管子·心术上》论形名云：“物固有形，形固有名，名当谓之圣人。”庄子说：“名者实之宾也。”（《庄子·逍遥游》）公孙龙说：“夫名，实谓也。”（《公孙龙子·名实论》）《墨子·小取》云：“以名举实。”各家所谓名都是指事物的称谓。

《墨经》将名分为三种，《经上》云：“名，达、类、私。”《经说上》解释说：“名，物，达也；有实必待之名也。命之马，类也；若实也者，必以是名也。命之臧，私也；是名也止于是实也。”达名是普遍性的名称。类名是一类事物的名称。达名与类名都是我们所谓概念。达名是普遍概念，类名是一类事物的概念。私名是个别人的名字，不是概念。

荀子提出所谓共名与别名，他说：“故万物虽众，有时而欲遍举之，故谓之物，物也者大共名也。……有时而欲偏举之，故谓之鸟兽，鸟兽也者大别名也。”（《荀子·正名》）这所谓大共名即墨家所谓达名，所谓大别名即墨家所谓类名。

中国古无概念一词，“达名”、“类名”即是概念。概念是从思维来讲的，名是从语言来讲的。思维与语言可以说是内容与形式的关系，思维都是用语言来表达的，没有脱离语言的思维。名与概念是统一的。

达名、有实必待之名，可以说即今所谓范畴。范畴一词出自古希腊，亚里士多德对范畴作了系统的论述，提出“体”、“量”、“性质”、“关系”、“处”、“时”、“容态”、“状况”、“施”、“受”等十个范畴。到了近代，康德从先验论的观点讲范畴，黑格尔从客观唯心主义的观点讲范畴。我们现在讲范畴，认为范畴是反映客观事物的统一性和普遍联系的思维形式，也就是具有一定普遍性的基本概念。中国古代哲学中缺乏象亚里士多德《范畴篇》那样的系统的范畴理论。《庄子·秋水》云：“夫物量无穷，时无止，分无常，终始无故。”所谓“量”、“时”也就是亚里士多德所谓“量”、“时”。但是在中国哲学中关于“量”、“时”的讨论不多。《孟子》、《易传》所谓“时”又不仅指一般所谓时间。

韩愈在《原道》中提出“虚位”与“定名”的区别，他说：“仁与义为定名，道与德为虚位。”定名是有确定内涵的名称，虚位即是空格子，不同学派可以填入不同的内容。儒家、道家都讲“道”，

但所谓“道”的意义不同。至于仁义则有固定的涵义，儒家宣扬仁义，道家不同意儒家所讲的仁义，但不能借用仁义二字而赋予它以另外的意义，只是对仁义加以批评指责而已。韩愈所谓定名、虚位，都属于今日所谓范畴。如果加以分析，定名可谓实质的范畴，虚位可谓形式的范畴。

宋元明清时代，哲学的概念范畴一般称为“字”。有些学者致力于解释所谓“字义”。朱熹的弟子陈淳著《字义详讲》（后人称为《北溪字义》），就是讲解程朱理学的概念范畴的著作。清儒戴震批判程朱，提出自己的哲学体系，撰写《孟子字义疏证》，采取了解释孟子哲学的概念范畴的形式。这里所谓“字”不是指普通的文字，而是指哲学的名词。所谓“字义”都是指对于哲学概念范畴的解释。“字义”二字太泛，不如西方所谓范畴意思明确。中国古代虽无范畴之称，但中国古代哲学确实有一套自己的范畴。

二、范畴体系的层次与演变

在思想发展史上，哲学范畴的出现，有其历史的先后次序，这是哲学范畴的历史顺序。

各个范畴之间又有包容、涵蕴、区别、对立以及相反相成的关系，这可谓范畴之间的逻辑关系。依据范畴的逻辑关系而形成的序列，可称为哲学范畴的逻辑顺序。

众多范畴彼此相关，于是构成一定的体系。体系又有不同的层次。有一家的范畴体系，有一个学派的范畴体系，有一个时代的范畴体系，有长期通贯的综合范畴体系。

历史上每一个建立哲学体系的思想家，总要提出许多基本命题，其中包括一些（或许多）概念、范畴。这些概念、范畴构成一个体系，就是一家的范畴体系。

每一个重要的哲学家大都有一些继承者，于是形成一个学

派。一个学派所采用或提出的哲学范畴形成一个体系，就是一个学派的范畴体系。

每一重要的历史时期，可能同时涌现出几个不同的学派，这些学派各有其范畴体系，它们彼此之间既有联系又有区别，总合起来，构成一个时代的哲学范畴体系。

在较长的历史时期中，有一些哲学范畴前后相承、流传不绝，它们构成了长期通贯的综合范畴体系。

在每一家、每一派、每一时期或长期通贯的范畴体系之中，各个范畴必有其逻辑的程序，这是哲学范畴的逻辑层次。

亚里士多德的十个范畴，以“体”为始。朱熹、吕祖谦合编的《近思录》，第一卷讲“道体”。王廷相著《慎言》，亦以“道体”为第一篇。陈淳的《北溪字义》卷上列“命”、“性”、“心”等，卷下列“道”、“理”、“德”、“太极”等。戴震的《孟子字义疏证》以“理”居首，“天道”、“性”次之，“道”、“仁义礼智”等又次之。黑格尔的《逻辑学》包括范畴最多，以“有”、“无”起始，以“理念”终结。

从古代到近代，哲学范畴的逻辑层次尚无确定的次序。但每一家、每一学派、每一时期的哲学范畴都可能按两种顺序排列，一是从普遍到特殊，一是从简单到深奥。亚里士多德论范畴以“体”为首，朱熹、吕祖谦的《近思录》以“道体”为始，这都是以普遍为开始。黑格尔的《逻辑学》从“有”起始，则是以最简单的范畴为起点。

中国古代哲学范畴的综合体系应包括哪些范畴呢？这是需要深入研究的问题。

名词、概念、范畴三者既有同一性，又有差别性。表示普遍存在或表示事物类型的名词可称为概念，如物、马等等。而表示一个人或某一物的名词不能叫做概念，如一人的姓名称号或某一历史事件的名称等等都不是概念。在概念之中，有些可以称为范畴，有些不是范畴。简单说来，表示存在的统一性、普遍联系和

普遍准则的可以称为范畴，而一些常识的概念，如山、水、日、月、牛、马等等，不能叫做范畴。

概念与范畴的区别还不仅如此。历史上，许多哲学家提出了许多独创的概念，有些后来被许多人普遍采用了，有些则没有引起反响。凡一家独用的概念或名词，不能算作有普遍意义的范畴。例如墨子所讲“三表”，在墨家思想中是很重要的，但没有被别的学派接受，墨家绝灭之后，“三表”成为一个历史名词了。公孙龙所谓“指”是他一家的一个独创性的概念，也没有成为一个普遍承认的范畴。还有些概念，在一定的历史时期颇为流行，但后来销声匿迹了，例如“玄冥”、“独化”，在两晋南北朝时期颇为流行，唐宋以后则无人采用，因而也不能算作有普遍意义的范畴。又有个别的思想家，喜欢自造生词，如扬雄在《太玄》中仿照《周易》“元亨利贞”而独创的所谓“冈、直、蒙、酋”，只能算作个人的用语，不能列为范畴。

但是，也有一些思想家提出了一些独创的概念，虽然没有普遍流行，却是正确地反映了客观实际的某一方面，具有较高的理论价值，所以仍可称为哲学范畴。例如张载所谓“能”（《正蒙·乾称》：“屈伸动静终始之能”）、方以智所谓“反因”（《东西均·反因》），似乎都可以列入古代哲学的范畴。

在历史上，不同的思想家虽然采用同一范畴，但赋予以不同的涵义，这种现象是常有的。韩愈说：“道与德为虚位”。凡是虚位的范畴，不同学派都赋予以不同的涵义。如道，老庄所谓道指先于天地万物而又是天地万物存在根据的抽象的绝对，《易传》所谓道指天地万物变化的普遍规律，张载、戴震则又以道指自然变化的过程。又如气，伯阳父首先提出“天地之气”的概念，孟子虽承认气与志是相对的，但他又提出所谓“浩然之气”，其所谓气又是指一种精神状态了。又如理，张载断言“理不在人皆在物”（《张子语录》上），朱熹则宣称“若在理上看，则虽未有物，而已有物

之理”(《文集·答刘叔文》),王守仁更以为理在心中,“心外无物,心外无理”(《与王纯甫》)。这些思想家所讲理与物的关系不同,其所谓理的意义也就不同了。这些在不同的哲学体系中具有不同涵义的哲学范畴,在哲学史上还可以算作同一个范畴。

哲学范畴的提出与沿用还有些复杂的情况。有些范畴是某一思想家首先提出并加以阐明的,如老子的道。有些范畴虽非某一思想家首先提出,但他首先作出了较详细的说明,如孔子所谓仁。许多范畴都有长期的流传演变的过程,究竟是何人首先提出的,由于史料缺乏,已难考定。如气、理、性等都是如此,硬挂在某人名下,是不恰当的。近年有些哲学史论著说“理”是韩非首先提出的,“体用”、“本末”是王弼首先提出的,其实都不符合历史事实。许多范畴都起源于先秦时代,宋明理学的许多范畴都可在先秦典籍中找到其根源,但是宋明思想家作出了新的解释,使之成为更明确的、具有更深义蕴的哲学范畴,他们的理论贡献也是应该充分肯定的。

先秦时代,儒、墨、道、名诸家各有一套范畴。秦汉以后,墨、名中绝,儒、道交融。汉魏以后的主要哲学范畴大多来自先秦的儒家和道家。魏晋之时,玄学有一套范畴,基本上是依据先秦儒道两家的范畴加以提炼而成的。佛教输入,有另外一套范畴,其根源在印度佛教,与中国传统固有的概念范畴大不相同。中国佛学在发展演变的过程中也提出或引用了一些不是翻译名词的概念范畴,如“体用”、“事理”等等,这些范畴的采用不能说没有受到中国固有思想的影响。宋明理学家曾经“出入释老”,虽尝“入”,却终于“出”,最后归本于先秦的孔孟儒学。佛学的大多数概念范畴如“色”、“空”、“法”、“识”之类,始终没有被儒者所采用。明清之际的卓越思想家王夫之虽然引用了佛教的“能所”范畴,但加以新的规定。儒佛精神始终未能融合。所以,魏晋以后的哲学范畴,固然可以说是“儒道交融”,而唐宋以至明清的哲学

范畴却只能说是“儒佛互映”。

以下试依历史顺序列举先秦以至明清的哲学和有关典籍中的主要哲学范畴。

(1)西周至春秋时代的概念范畴：

天命、德、五行(《尚书·周书》)。

气、阴阳、和同(《国语·周语》)。

天道人道、仁、礼、不朽(《春秋左氏传》)。

(2)孔子哲学范畴：

道、天道、德、仁、礼、忠、恕、孝、悌、智、勇、美、善、中庸、两端、性、习、学、思、一贯(《论语》)。

(3)孟子哲学范畴：

仁义礼智、孝悌忠信、志、气、心、物、理、义、觉、诚、良知良能、浩然之气、良贵(《孟子》)。

(4)《周易大传》中的哲学范畴：

太极、阴阳、健顺、生、易、变化、动静、道器、形上形下、神、幾、日新。

(5)荀子哲学范畴(与孔子相同的不列)：

事理、法则、积、类、群、诚、神、征知(《荀子》)。

(6)《礼记》中的主要范畴：

中和、德性、诚明、慎独(《中庸》)。

明德、至善、本末、格物致知(《大学》)。

大同、小康(《礼运》)。

天理、人欲(《乐记》)。

以上是儒家的概念范畴。

(7)老子哲学范畴：

道、一、朴、器、有、无、常、玄、虚静、反复、自然、无为、势。

(8)庄子哲学范畴(与老子相同的不列)：

天、人(《大宗师》：“知天之所为，知人之所为者，至矣”)，气(《大宗师》：“游乎天地之一气”)、理(《养生主》：“依乎天理”，《天运》：“顺之以天理”，《秋水》：“是所以语大义之方，论万物之理也”)、宇宙(《齐物论》：“旁日月，挾宇宙”，《庚桑楚》：“有实而无乎处者，宇也；有长而无本剝者，宙也”)、神(《齐物论》：“劳神明为一”，《知北游》：“精神生于道”)，真(《齐物论》：“道恶乎而有真伪”)。

(《庄子》书中还有许多名词，如“以明”、“道枢”、“物化”、“悬解”，“心斋”、“坐忘”等，没有构成普遍承认的范畴。)

以上是道家的范畴。

(9)《管子》书与法家的哲学范畴：

礼义廉耻、常、则、道、气、心术、虚、精、所以知、所知、法、术、势。(《管子》书中的思想表现了道家与法家的融合。)

(10)墨家、名家的概念范畴：

天志、兼爱、命、力、类、故、三表、宇、久、同异、无穷、大一、小一、指、物、名、实。

按先秦哲学典籍中，在范畴发展史上对后世影响最大的是《论语》、《老子》、《易传》，其次是《中庸》、《孟子》。墨家、名家所创立的概念范畴，援用者不多。荀子虽属儒家，绍述者亦少。《论语》、《老子》、《易传》所提出的范畴成为中国传统哲学的主要范畴。

(11)汉儒所常用的补充范畴：

元气(《鹖冠子》、《春秋繁露》，最早见于何书已不可考)、太虚(《黄帝内经》《庄子外篇》已有太虚一词)、三纲、五常(《春秋繁露》、《白虎通义》)、质(《易纬·乾凿度》明确了气、形、质三者的区别)。

(12)魏晋玄学的范畴：

有无、本末、体用、自然、理、性、命、言意。