

陳援庠先生著

傷寒新釋

褚民誼題



傷寒新粹出版

長沙金鑰社

謝利恒



57971

中華民國二十六年二月一日初版

傷寒新釋

全書一冊定價國幣二元

(外埠另加郵匯費)

著作者 陳拔羣  
校對者 黎壽昌

有不準翻作權

出版者 涵煦廬  
發行者 涵煦廬  
印 刷 者 人 文 印 書 館  
分 售 者 上海山海關路四〇六號  
各 大 書 局 電 話 三 四 七 八 七

## 包序

傷寒論爲方書之祖。文簡意深。令人百讀不厭。愈研究愈有味。往往一言一節。可使人終身用之不盡。古人云。能統治萬病。實不虛言也。余寢臥于傷寒者近四十載。著有傷寒講義。以便學校授課之需。十數年來。諸生發奮者固不乏人。而能知而行者。誠罕覩也。今同學陳拔羣君。有傷寒新釋之間世。觀其註釋之文。深得長沙之義。且日常治病。又能以經方治療各症。知而能行。中醫前途之幸也。

民國廿六年一月一日閩杭包識生序於上海新中國醫學院

## 自序

傷寒論乃治療疾病之準則。爲余年來臨床經驗所確信者也。惜乎文義深奧。往往意在言外。學者歷多年之研討。尚有不能會通而活用之者。故一般初習國醫之士。率皆視爲畏途。而不敢問徑。復有謂南方無真傷寒。古方不能治今病。此皆拘拘於傷寒之名詞。而膠柱鼓瑟者之謬說也。夫治病之道。雖不能盡依其原方。而辨證實難離乎六經之大法。所謂神而明之。存乎其人。其斯之謂歟。自古以來。註釋傷寒論者夥矣。無奈皆側重於五運六氣之玄理。使論中意旨。反因之以晦。回憶余年弱冠

傷寒新釋　自序

。卽開始研究此書。雖蒙家兄愛羣之指導。並參攷各家之註釋。然尙若隔紗覩物。半屬模糊。霧裏看花。終嫌彷彿。及近數年來。得讀日本各家之著作。與在本院各師長之訓導。始增一番新覺悟。爰本其平日心得。編著此書。其所以名爲傷寒新釋者。蓋亦根據現代之學理。以解釋論中意義。期使適合乎實用而已矣。並非標奇立異。以徒亂人意者也。

民國廿六年孟春陳拔羣序於上海新中國醫學院研究院

## 例　　言

一、本書之註釋。乃以簡明爲主體。一切不關實用之浮文。概不採入。

二、所謂六經。卽爲表裏寒熱虛實之代名詞。此外并無深義。故本書除指定某經屬某界限外。對於古來五運六氣之解說。概不妄爲附和。

三、凡原文之不可理解處。或付闕疑以待質高明。或獨出己見而加以申辨。意在使本書適合實用。并非志存攻訐也。識者鑒之。

四、本書各方之下。概未解釋。蓋以其一方不特可治傷寒。亦可活用而治雜病。苟站在傷寒之立場而解釋方義。未免失之過

傷寒新釋 例言

狹。

故特另於拙著「傷寒方義」中詳釋之。

五、本書註釋。僅憑本人年來之心得。未必即爲中肯之言。其所  
以敢公於社會學者之前者。殆欲拋磚以引玉故耳。

六、本書出版。因時間倉卒。校對方面之訛誤。在所難免。深望  
各地讀者。隨時來函指示。以便於再版時更正之。



影 近 者 著

# 張仲景原序

余每覽越人入虢之診、望齊侯之色、未嘗不慨然歎其才秀也、怪當今居世之士、曾不留神醫藥、精究方術、上以療君親之疾、下以救貧賤之厄、中以保身長全、以養其生、但競逐榮勢、企踵權豪、孜孜汲汲、惟名利是務、崇飾其末、忽棄其本、華其外而悴其內、皮之不存、毛將安附焉、卒然遭邪風之氣、嬰非常之疾、患及禍至、而方震慄、降志屈節、欽望巫祝、告窮歸天、束手受敗、資百年之壽命、持至貴之重器、委付凡醫、恣其所措、咄嗟嗚呼、厥身以斃、神明消滅、變爲異物、幽潛重泉、徒爲啼泣、痛夫、舉世昏迷、莫能覺悟、不惜其命、若是輕生、彼何榮勢之

傷寒新釋 張仲景原序

云哉、而進不能愛人知人、退不能愛身知己、遇災值禍、  
身居厄地、蒙蒙昧昧、憇若遊魂、哀乎、趨世之士、馳競  
浮華、不顧根本、忘軀徇物、危若冰谷、至於是也、余宗  
族素多、向餘二百、建安紀年以來、猶未十稔、其死亡者、  
三分有二、傷寒者十居其七、感往昔之淪喪、傷橫天之莫  
救、乃勤求古訓、博采衆方、撰用素問九卷、八十一難、  
陰陽大論、胎臚藥錄、并平脈辨證、爲傷寒雜病論、合十  
六卷、雖未能盡愈諸病、庶可見病知源、若能尋余所集、  
思過半矣、夫天布五行、以運萬物、人稟五常、以有五藏、  
經絡府俞、陰陽會通、玄冥幽微、變化難極、自非才高識  
妙、豈能探其理致哉、上古有神農、黃帝、岐伯、伯高、

雷公、少俞、少師、仲文、中世有長桑、扁鵲、漢有公乘  
陽慶、及倉公、下此以往、未之聞也、觀今之醫、不急思  
求醫旨、以演其所知、各承家技、終始順舊、省疾問病、  
務在口給、相對斯須、便處湯藥、按寸不及尺、握手不及  
足、人迎趺陽三部不參、動數發息、不滿五十、短期未知  
決診、九候曾無髮鬚、明堂闕庭、盡不見察、所謂窺管而  
已、夫欲視死別生、實爲難矣、孔子云、生而知之者上、  
學則亞之、多聞博識、知之次也、余宿尙方術、請事斯語、

漢長沙太守南陽張機仲景撰

# 傷寒論新釋

陳拔羣著

## 辨太陽病脈證並治上

▲太陽之爲病。脈浮。頭項強痛。而惡寒。

〔釋〕太陽乃指身體之最外層言。（簡稱之曰體表）所謂太陽病者。卽身體之最外層。失其防禦作用。爲特殊氣候所侵入。而自生之變化也。脈浮者。爲血液充盈於淺在皮膚之候。頭項強痛者。蓋頭部項部。比其他體部血液充盈之度強。而爲外邪所凝滯之所致。惡寒者。將欲發熱。而未能發熱之徵也。

▲太陽病。發熱。汗出。惡風。脈緩者。名爲中風。

〔釋〕太陽病三字之義。已見諸上條註解中。以下一概仿此。

發熱汗出。卽爲體表受外邪侵襲之後。皮膚各機能。起而抵抗之現象也。惡風者。汗出後。而汗腺虛之現象也。脈之所以緩者。卽因體工既起而抵抗。有發熱汗出之現象。則血液充盈於淺在皮膚之度。自然變爲緩和。無如剛才欲發熱而未發熱之緊張也。名爲中風。諒乃仲師引用當時俗人之命名。以名上述體表所現之證候。並非言太陽病中風。其見證必如此。太陽病傷寒。其見證必如彼也。苟學者拘拘以發熱汗出惡風脈緩之見證。爲太陽病中風。以或已發熱。或未發熱。必惡寒體痛嘔逆。脈陰陽俱緊之見證。爲太陽病傷寒。則本書之治法。當分中風傷寒二大系矣。或謂桂枝湯卽爲治太陽病中風。麻黃湯卽爲治太陽病傷寒。然則桂枝湯之見證。當卽爲本條之證。何以桂枝湯之證狀。與本條之見證又有所不同。且桂枝湯之配合。內有

生姜三兩。考諸生姜之功用。富有鎮嘔效能。而有適應太陽病傷寒條之嘔逆證狀。由此觀之。可知桂枝湯非專治太陽中風之方也。故余謂本書之「名爲中風」。「名爲傷寒」等句。學者須活看之。

▲太陽病。或已發熱。或未發熱。必惡寒。體痛。嘔逆。脈陰陽俱緊者。名爲傷寒。

(釋)同是體表受外邪之侵襲。何以或已發熱。或未發熱。殆因身體之強弱有所差別故也。身體之抵抗力旺盛者。一受外邪之侵入。即起而抵抗。則有發熱之現象。身體之抵抗力衰弱者。一時不能抵抗。故未發熱。惡寒者。體表之血量減退故也。體痛者。知覺神經受外邪刺戟。起而反抗之現象也。嘔逆者。胃氣欲驅逐外邪之現象也。脈陰陽俱緊者。乃言人迎寸口趺陽

等脈俱比平常緊張也。

▲傷寒一日。太陽受之。脈若靜者。爲不傳也。頗欲吐。若躁煩。脈數急者。爲傳也。

〔釋〕本書之名爲中風。名爲傷寒。已詳上文。觀此節論邪氣之遞傳。益可證明余言之不謬。如不把中風傷寒兩名詞活看。則此節但可說是太陽病傷寒之傳變。而不是太陽病中風之傳變矣。然則中風病是無傳變。只有傷寒病方傳變乎。此實缺理者。可見此節「傷寒一日太陽受之」句。應讀作「外邪侵襲之第一日體表受之」。脈。就是全身的血管。血之變化如何。可於脈之形態上求之。苟脈搏與平常狀態。並無差異。便知外邪並未影響乎血脈。如脈搏數急而躁煩。便知外邪已影響乎血脈。並有頗欲吐之徵象。更可認明外邪不特集中於體表。已傳遞於血

脈及消化器之部位矣。

▲傷寒二三日。陽明少陽證不見者。爲不傳也。

〔釋〕上節僅以頗欲吐。躁煩。脈數急。三種證狀爲外邪傳變之證據。然而此等證據。尙嫌不足。須俟之二三日。假使陽明經之胃家實。少陽經之口苦咽乾目眩等證狀不見者。方知病邪尙在體表而不傳及體內也。

▲太陽病。發熱而渴。不惡寒者。爲溫病。

〔釋〕太陽病之發熱。本爲體表抵抗外邪之現象。然體表受病。當少陽陽明證未見時。應不見渴證。苟太陽病一見發熱。便有渴證。且但發熱而渴。不惡寒之現象者。則知雖似太陽病。而實爲溫病也。所謂溫病者。乃體內素有病邪積蓄而發之病也。