

中國文化的清流

王曉毅
著



中国文化的清流

王晓毅 著

中国社会科学出版社

责任编辑：赵平

责任校对：林福国

封面设计：谭国民

版式设计：张汉林

中国文化的清流

ZHONGGUO WENHUA DE QINGLIU

——正始之音

*

中国社会科学出版社 出版
发行
新华书店 经销
北京新华印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 10印张 2插页 205千字

1991年3月第1版 1991年3月第1次印刷

印数1—3600册

ISBN 7-5004-0901-X/B·186 定价：4.40元

内 容 提 要

从宇宙生成论到宇宙本体论，其转换中介是人的才性论；正始思想界的辩论争鸣，固然有高深莫测的玄虚一面，也有注重名理的逻辑一面；说它是中国传统文化的道统——“中庸”——的失落，毋宁说它以协调人与自然的关系而发展了深化了道统；才性四本的奥妙，不是一般的表面知识，而是对人的本质与命运的反思。所有这些，都是中国哲学史界有所忽略或未能解决的难题。在这个意义上说，本书是一部力作，尤其冠之曰“清流”，显示了正始文化在传统文化流变中的特殊风貌。

目 录

序	袁普仁	1
导 言		4
第一章 正始名士		9
一 文化精英群体的形成		9
(一)“四聪八达”集团		10
(二)天才少年的崛起		21
二 思想性格及其社会背景		28
(一)双重人格		28
(二)历史渊源		37
(三)庄园与魏晋“自由”精神		44
三 社会政治革新的悲剧命运		54
(一)正始改制		54
(二)高平陵政变		64
第二章 正始时期学术思潮的巨变		73
一 清谈		78
(一)从清议到清谈		78
(二)正始清谈的时代课题		89
(三)清谈对魏晋学风的影响		101
二 名理学		106

(一)名理学正名·····	106
(二)从名实到析理·····	113
三 言意之辨·····	120
(一)“言不尽意”的重新发现·····	120
(二)正始言意观的内涵·····	125
(三)“得意忘言”的思想革命意义·····	133
四 贵“无”论的诞生·····	139
(一)自然无为思潮的兴起·····	140
(二)从宇宙生成论向本体论的转化·····	152
(三)何晏《无名论》的理论贡献与局限·····	165
第三章 正始最强音·····	178
一 王弼“执一统众”的学术方法·····	178
(一)荆州家学的影响·····	179
(二)“执一统众”与《易》学革命·····	190
(三)“执一统众”与《老子》、《论语》新义·····	201
二 王弼贵“无”本体论哲学体系·····	208
(一)“无”及其别名·····	208
(二)以无为本·····	213
(三)以无为用·····	222
(四)因物自然·····	229
(五)朴散真离与返朴归真·····	234
(六)崇本息末与守母存子·····	240
(七)归本求静与因时而动·····	249
(八)简短的评价·····	253
第四章 正始玄风的历史发展和意义·····	258

一 魏晋玄学的发展.....	258
(一) 竹林.....	259
(二) 中朝.....	270
(三) 江左.....	285
二 中国文化的转折点.....	292
(一) 文化清流的形成.....	293
(二) 文化道统的扩充.....	303
后 记.....	313

序

培根在《新工具》中说过：“假如有人……转入图书馆而惊异于所见书籍门类之浩繁，那么只须请他把它们的实质和内容仔细检查一下，他的惊异一定会调转方向。因为，他一经看到那些无尽的重复，一经看到人们老是在说着做着前人已经做过的东西，他将不复赞叹书籍的多样性，反要惊异于那直到现在还盘踞并占有人心的一些题目是何等地贫乏。”作为一个哲学史工作者，我也有同感，看的书多起来，这种同感就愈发强烈。我常常想，为什么有些人老要写那些前人已说过千百遍并早已被人听厌了的老生常谈呢？为什么象摆积木那样，把别人的排列顺序稍作变动后就赋以“新作”的名义呢？为什么一定要拾人余唾或步人后尘或东施效颦或甘心沉沦其中还以时髦的“专业户”自居而沾沾自喜呢？难道是为了评职称、凑字数？抑或是蓄钱财、奔小康吗？不知道，也不知道。何必要窥探别人的隐私而自讨不痛快呢？相反，对于那些淡泊名利、清贫自守、孜孜不倦、锐意求新的人倒是常常谬托知己、倍加赞赏。所以，当《中国文化的清流》——这部被时人称为“同类书中最好的一部”（余敦康语）——送到我案头时，尽管我与作者并非“老友”、相知不多，但我却不能不另眼相看。正因为如此，晓毅嘱作序，我也就不揣浅陋、贸

然应命了。

仔细翻了一遍，感到余先生的评语恰如其分，确实可靠。限于篇幅，难以一一述及，仅以书中的“才性四本”等问题谈点看法。这是魏晋玄学中久被忽视、冷落而少人问津，或虽有涉足者均未能探本而苦恼的一大难题。经晓毅过手，焕然冰释。“才性四本”讲的是才、性的合、离、异、同的四种关系。由于魏晋时倡此说的人对何谓才、何谓性的概念未作统一的限定，所以歧义丛生、莫衷一是。如果抛开概念的宽泛、包容性，从其主要倾向上来看，实际上讲的是命运哲学。才性同、才性合大体指命运中才能与人生际遇的一致，才性异、才性离讲的是命运中二者的非相关性。究竟哪一种讲法更符合实际、具有科学精神，哪一种讲法偏离现实、悖于人生，这无关紧要。重要的是，魏晋人已在自觉地思考这个问题，并且作为一个端绪积淀在中华民族的文化心理结构中。直至今日，人们不还是在红与专、政治与业务、学术的关系的问题上纷陈己见、争论不休吗？余先生说，晓毅的文章“写活了”，我看这恐怕是其中突出醒豁的一点。

再如，何宴哲学的前后分期，尤其是关于汉代宇宙生成论何以能转化为魏晋宇宙本体论，学术界几乎无人深究，只是当成结论应用。晓毅抬出了“人材哲学”的中介，是相当深刻和有见地的。这不正是人的本体的某种折光，或者说宇宙本体的“人格化”吗？这个关键性的中介一旦找出，其余好些问题都可以顺理成章地解释了……

晓毅毕竟是搞历史的，因而作品浑厚、凝重，这是优点。如果在文字上再润饰得更优美，就更好了。看得出来，本书

已尽了很大努力，但未能尽如人意。这也许是研究性质的著述很难两全的通病罢。然而，如果展读晓毅的另一著作《放荡不羁的士族》就可以知道，他不是没有这种才能，而是在这里被束缚了手脚、不得已而为之的。

人总是在前进中成长的。记得四、五年前与晓毅在香山一次会议上相见，他还是一个稚气十足的学子，在空旷的会议厅里用快速流走的山东口音朗读论文，几乎听不懂讲了些什么。然而，只几载的斗转星移，就带着他的几部新作立于学林，实在是可喜可贺的。衷心期望，晓毅能百尺竿头，再进一步。

是所望焉，仅序。

袁鲁仁

于1990年春

导 言

也许，没有一个民族像中华民族那样，在向现代社会的艰难迈进中，需要时时回头审视自己质量巨大无比的文化遗产。二十世纪八十年代席卷中国思想界的文化热，就是这种周期性回顾的最近一次。由于人们企图从对传统的反思中立刻找到导致我们民族步履蹒跚的文化基因，因此，宏观理论抽象成了当代文化研究的主流。一时间，似乎人人变成了洞察一切的哲学大师。形成了千军万马争过独木桥的局面。面对这一畸形的研究格局，一位当代著名思想家惊呼宏观与微观文化研究不成比例，并希望人们将耕耘之力更多转向中国文化中大量未开垦的处女地。的确，人人皆舜尧只能是幻想，大手笔的大写意，亦不可多得，一旦形成宏观文化热，势必造成全国性的“互相借鉴”运动。我深信这一点。然而，劣作的写成，却既不是受这位思想家影响，也不是自认思想贫乏而只得甘坐形而下具体研究之冷板凳。因为这本书的内容，正是我无意中选定的博士论文课题——魏晋思想文化研究。

在以儒家思想为主流的中国文化史长河中，魏晋可谓独具特色的一段。当时，在玄学思潮的影响下，追求思想自由和个性解放成为魏晋文化的价值取向。由于它与注重外在政

治功利的汉代经学文化形成鲜明的对照，于是人们往往喜欢对其文化现象冠之以“清”字，如清言、清谈、清理、清论等等。这一文化的创造主体——士族名士，亦被誉为“清流”。在这新文化潮流的形成和发展中，正始年间是一个具有划时代意义的时期。以此为界，形成了汉代经学文化与魏晋玄学清流文化的分水岭。正如玄风的创始人深为魏晋士族社会所崇拜，他们的清谈论辨及其玄学理论，被誉为“金声玉振”的正始之音。

正始之音是汉晋之际文化思潮巨变的枢纽和转折点，也是历来学术研究的重点和难点。因此，将正始玄风进行多侧面多方位的文化断层式研究，同时将其置于汉晋之际文化发展的广阔视野中进行动态观察，是揭示魏晋文化底蕴的关键所在，也是本书的主旨所在。为此，笔者进行了如下学术尝试，同时也是本书四个章节的基本内容。

重视对知识分子群体及思想性格的研究。以往学术史写作往往形成了社会与哲学两张皮的局面：一方面是在“地上”独立发展的单纯经济政治关系史，另一方面则是在“天上”独立发展的哲学范畴史，然后简单地宣布一下社会存在决定意识使一了百了。这种简单化的研究的失误在于忽视了天地的交点，历史的主体——人，尤其是学术思想的社会载体知识分子群体。人是物质关系和思想关系的产生者，亦是“关系”网上的实在的质点。活生生的有情感的人创造出了人类社会的各种关系，虽然任何一代人的创造都要受制于各种具体的现实条件。无论研究人类社会的任何问题，人，永远应当是研究的中心和起点。因而，笔者在第一章中，比较详细地介

绍了正始文化的社会载体——正始名士，介绍了他们的文化性格以及形成的社会历史根源。力图在我们与一千多年前知识界的心灵之间架起一座桥梁，以窥知他们灵魂深层。这是一切文化产生的根源，也是我们一切研究工作的基础。

重视学术思潮的研究。当前思想史界对哲学家个案的关注远远超过哲学家赖以存在的时代学术思潮，或者简单地以前者取代后者。一部思想史，往往成了哲学家个案的串联。这样，既对社会思想的真实难以把握，同时又使哲学家的思想失去了时代感。学术思潮是一代知识分子所共同创造、共同认知的对世界的共同看法，它是伟大哲学家赖以存在的基础，同时伟大哲学家的出现，又可以影响一代学术思潮的飞跃发展。但严格地说，为广大知识分子共识的学术思潮，不可能达到伟大天才哲人的水平，尤其在中国古代，学术思潮所反映的往往是一代知识分子的学术风尚、学术方法以及对社会政治伦理问题的哲理性看法，而难以达到抽象的本体论高度和深邃的认识论深层。但是它却是时代精神之所在。因此，在第二章中，笔者对正始时期学术思潮的变化，进行了重点探索。

重视对伟大哲学家思想的如实表述及注重其思想的时代内涵。具有划时代意义的伟大哲学家是需要重点研究的，没有他们，人们可能不知要在黑暗中徘徊多长时间。一般说，一个伟大哲学家的出现，往往真正预示着一个思想时代的开始。尽管知识界一般未必能全部理解那些深奥的哲理，但是模糊的体知已使他们感到了日出的辉煌。这是一代心声的最高、最精、最美的表达。然而，我们对那些充满着时代特色

和反映哲人不可替代个性的哲学思想，往同唯物唯心、可知和不可知诸类先验的框架地套用，似乎得出这种取决于特定知识视角的结论，是研究哲学家的最大收获。其实，效果正相反，因为这种方法根本不适合中国古代哲学家的特点，严格地说，任何一个哲学家都无法成为另一个哲学家的衡量标准。况且运用西方哲学某个时代的某些范畴对中国古代哲学家机械套用，更难得其真谛。我们认为，最可行的方法还是如实地反映哲人的本意，以及这些本意与社会思潮及时代课题的内在联系。在这样一个历史的研究发展系列中，找出哲学范畴与社会变化的内在规律。当然，从真正意义上说，彻底的如实与客观又是不可能的，人们总是以自己主观预定的思考模式去观察对象。但是，应当尽量如实观察。在第三章里，当我们研究正始玄学的首席提琴，正始最强音的演奏大师天才少年王弼的学术方法和本体论体系时，即采用了如实观察的方法并且注重其哲学范畴之间的内在联系，以及这些范畴所包含的直接的社会内涵。

重视文化的全方位研究和动态观察。首先，应当看到，文化有纯粹的思想理论层面，但最广泛的却表现在日常生活中。反映在衣食住行、言谈笑语中的精神风貌，才是文化的实在。如果对社会的研究仅仅停留在学术思想上，那么只能称之为学术文化，而不是真正的文化本身。事实上，也不存在脱离社会生活的纯理论文化，在中国古代尤其如此。再者，重视动态观察。任何文化现象，都是中国文化史生命之流的一个瞬间波浪，它由前浪推动，又形成了后浪。它不可能离开文明发展的大道，在时空上都是中国文化整体的一

个有机组成，因而应当在广泛的历史联系中，研究思想文化现象。在前后的比较中，才能准确地发现其真谛所在。在第四章中，笔者考查了正始之音与整个魏晋思想文化的联系，进而研究了玄学思潮对社会生活各个方面的深刻影响，最终将它置身于中国文化史的广阔视野中加以观察，进一步揭示了魏晋清流文化的内在矛盾，以及这一貌似偏激的文化表象深层的永恒的中国文化道统。

以上的发愿并不能真正贯彻于文章精神之中，事实上，渴望获得本身就意味着自己不具备。从上述近乎偏激的意向看，读者可能以为笔者正在进行史学革新，其实，本书更多的是旧学路数。真正已经再生，也就不会大谈如何再生了。这只能寄希望于更年轻一代学子。

部分研究的机械结合，并不等于整体。对此，我深感不安。其原因在于，文化是一个完整不可分割的生命之流，而我们研究又只能用科学的分类分析方法，这样势必破坏文化的整体性。而整体的把握常常难以靠认知达到，而靠无法言说的直观体证和洞照，同样会陷入荒谬。西方科学化的哲学之所以难以达到和谐完美，由于前者；中国古人之所以原地踏步走，由于后者。真正的出路在哪里，我不知道。我只能沿着自己所能看得到的路走下去……魏晋文化的真实何在？其实，它作为一个认知客体，其真实只能是一个地平线，诱惑着探索者一代一代走下去，永远无法达到真实的极限。但每一瞬间的观察又都是真实的。真实，就存在于这一永恒的无限进程中。

第一章 正始名士

任何新兴文化思潮的诞生，不但总以某些社会政治经济条件的变化为温床，而且总以某一特定的知识分子群为社会载体。早期玄学思潮的产生当然不可能例外。它首先萌发于曹魏正始年间洛阳的一批青年士族知识分子中，并主要在这个阶层中迅速弥漫开来。这些人物，就是历史上著名的正始名士。他们的团体，具有政治结社与学术流派双重性质。通过研究这个团体的兴衰史，了解其成员组成和思想性格，了解他们所面临、所苦恼的社会问题以及他们奋斗革新的历史，进而揭示促使这些士族社会思想先驱走上政治和思想舞台的内在动因，是我们剖析早期玄学思潮时必须首先涉足的问题。

一 文化精英群体的形成

东晋袁宏作《名士传》，将魏晋玄学流派按时间顺序划分为：正始名士、竹林名士和中朝名士，其中，“以夏侯太初（玄）、何平叔（晏）、王辅嗣（弼）为正始名士。”受袁氏影响，后人研究正始名士，往往只涉及上述三子。其实，这三位思想家仅仅是正始名士的领袖人物，而正始名士则应是活跃于

曹魏正始时期思想舞台的一个新派知识分子群体。据笔者考查，这个群体在正始时期，已由两代人组成，即以何晏、夏侯玄为代表的中年政治实力派和以王弼、钟会为代表的少年思想家，后者在历史上和逻辑上，都是前者的继续和发展。由于史料的大量亡佚，已无法恢复这一团体的全貌，但是将散在于各种史书中的只言片语连缀成篇，亦可窥见其概况。下面，我们按照从何晏、夏侯玄等“四聪八达”集团到王弼之辈天才少年崛起的历史线索，再现正始清流的群像。

(一)“四聪八达”集团

正始名士的形成时间早于冠在他们头上的年号。早在魏明帝太和初期，一大批刚刚步入仕途的年轻的官僚贵族子弟云集于京师洛阳，互相标榜，控制了舆论，“收名朝廷，京都翕然。”（《三国志·诸葛诞传》）严重干扰了政府的选官活动。这些现象，引起了传统势力和皇权的惶恐不安。老官僚司徒董昭上书要求予以制裁：

凡有天下者，莫不贵尚敦朴忠信之士，深疾虚伪不真之人者，以其毁教乱治，败俗伤化也。近魏讽则伏诛建安之末，曹伟则斩戮黄初之始。优惟前后圣诏，深疾浮伪，欲以破散邪党，常用切齿；而执法之吏畏其权势，莫里纠缠，毁坏风俗，侵欲滋甚。窃见当今年少，不复以学问为本，专更以交游为业；国士不以孝悌清修为首，乃以趋势游利为先。合党连群，互相褒叹，以毁誉为罚戮，用党誉为爵赏，附己者则叹之盈言，不附者则