

史 学 情 报

文摘

中国古代史

中国近代史

考古与文物

世界史

国内外书讯

国内外动态

问题讨论简介

书目、索引

中国史学会《中国历史学年鉴》编辑部编

3

1986

·文 摘

·总 论

论史学研究对象的性质和特点	程大方	1
关于历史研究方法的几个问题	王慎荣	2
计量史学研究方法评析	石 潭	3
模糊方法可以作为历史研究的补充手段	李桂海	4
关于亚细亚生产方式研究方法的几个 问题	李永采 魏茂恒	6
关于中国奴隶社会几个问题的探讨	钱宗范	7
我国古代和近代的民族问题	郭正礼	8
中国的民族分布格局及其形成原因	张海洋	10
风俗习惯在民族研究中的重要价值	杨昌文	11

·中国古代史

尧、舜、禹“禅让”与“篡夺”两种传说并存 的新理解	王玉哲	13
周武、商纣成败论	申笑梅	14
析“民本”——对先秦至西汉“民本”思想的 考察	邵 勤	16
先秦时期“重商”思想初探	解学东	17
秦代家庭形态初探	李向平	19
论汉代婚姻关系的构成	彭 卫	20
汉明帝诏书与班固	邵毅平	21
佛教与魏晋南北朝时期的封建政治	谷 方	23

魏晋之际人口迁移与江南经济的开发	马 强	24
魏晋人的道德观	陈战国	25
唐朝皇帝制度的发展与完备	王 超	27
评宋初的对辽政策	顾全芳	28
试论宋代“婚姻不问阀阅”	张邦炜	29
元代“投下”是农奴制组织吗?	罗贤佑	30
明代诸王分封制度述论	张德信	31
李自成死于通城九宫山考 黎时忠 曾步贤 李英生 胡正民		32
论明清时期佛山城市经济的发展	罗一星	33
乾隆时期内地与新疆哈萨克的贸易	林永匡 王 熹	35

• 中国近代史

道光间文化述论	龚书铎 孙燕京	37
第一次鸦片战争期间禁烟问题新探	朱金甫 酆永庆	38
论林则徐思想的历史地位	李 侃	39
新发现的《洋事杂录》述论	孟彭兴 林永侯	41
洋务运动与借用外资	曹均伟	42
略论洋务企业的性质	姜 铎	43
洋务运动后期进步知识分子的改革思想	章鸣九	44
严复前期对中西哲学的比较研究	汪金铭 高令印	45
再论清政府与义和团的关系	廖一中	47
论辛亥革命时期的国粹主义史学	胡逢祥	48
北洋军阀成因浅探	任恒俊	49
焦达峰、陈作新被杀一案析疑	傅志明 成晓军	51
从近代无锡针织业看资本主义经济 中的工场手工业	钱大江	52
五四时期的吴佩孚	郭剑林	53

“非常会议”中的几个问题	闻少华 孙彩霞	54
论白区学生运动	孙思白	55
滇西战役取胜原因	魏家骏	57
四十年代后期中美关系史研究的动向	袁 明	58

• 考古与文物

试论豫西龙山文化	方酉生	60
对妇好之好与称谓之司的剖析	张亚初	61
西周蚌雕人头像种族探索	尹盛平	63
论秦汉时期的博具、博戏兼及博局纹镜	傅举有	64
洛阳古代世俗石刻艺术概说	宫大中	66
梁肖敷墓志的有关问题	罗宗真	67
杭州飞来峰“梵式”造像初探	洪惠镇	69

• 世界史

世界史学科前景杂说	吴于廑	71
世界史学科建设中一项紧迫的战略任务	张宏毅	72
——编写战后世界史教科书		
流民问题与中西封建经济的发展	熊家利	74
邪马台地望考	陈连庆	75
俄国商业的发展与早期中俄贸易	单素玉	77
日本江户时代的农民境况	孙义学	78
俄国“宫廷党”——沙皇制度腐朽的明证	祝政宏	80
试论托洛茨基的中国革命观	李显荣	81
论联合国建立阶段的几个问题	李铁城 魏能涛	82
——纪念联合国成立四十周年		
从杜鲁门到尼克松：美国对华政策的历史演变	陈 兼	84

· 书 讯

· 国内书讯

- | | |
|---|---|
| 中国战争史(一)
武国卿、慕中岳著 86 | 走向世界——近代知识分子
考察西方的历史
钟叔河著 90 |
| 中国农民战争史(魏晋南北朝卷)
朱大渭主编 86 | 清代人物传稿(下编第二卷)
林言椒、苑书义主编 90 |
| 中国封建社会教育史
杨荣春著 86 | 林则徐信稿 黄泽德编 90 |
| 中国西南民族史 尤中著 86 | 福建船政局史稿 林庆元著 91 |
| 准噶尔史略
《准噶尔史略》编写组 87 | 光绪评传 孙孝恩著 91 |
| 第十六届国际历史科学大会
中国学者论文集
中国史学会编 87 | 义和团文献辑注与研究
陈振江、程献编著 91 |
| 中国史学家评传
陈清泉、苏双碧等编 87 | 辛亥革命与近代社会
章开沅著 91 |
| 夏商史初探 李民著 88 | 辛亥革命史稿(第二卷 中国
同盟会)
金冲及、胡绳武著 92 |
| 秦汉官制史稿(下)
安作璋、熊铁基著 88 | 国民参政会纪实(上卷)
重庆市政协文史资料
研究委员会、中共重
庆市委党校编 92 |
| 北魏佚书考 朱祖延纂 88 | 西方社会结构的演变
金观涛、唐若昕著 92 |
| 宋代四川经济述论
贾大泉著 88 | 第二次世界大战起源历史文件
资料集(1937.7—1939.8)
李巨廉、王斯德主编 85 |
| 西夏文物研究 陈炳应著 88 | 世界历史词典
靳文翰、郭圣铭、
孙道天主编 12 |
| 吕坤年谱 郑涵编著 89 | |
| 郑和研究资料选编
纪念郑和下西洋五百
八十周年筹委会、中国
航海史研究会编 89 | |
| 努尔哈赤评传 滕绍箴著 89 | |

· 国外书讯

- | | |
|-----------------|------------|
| 中华帝国职官辞典 赫克编 93 | 黄宗智著 93 |
| 华北小农经济与社会变迁 | 中国近代化和地方政治 |

横山英编	93
晚清政府对华侨的保护 (1855—1911)	颜清湟著 94
中国与美国华侨(1868—1911)	蔡石山著 94
中国近代化与马建忠	坂野正高著 95
中国抗日战争史	石岛纪之著 95
日本帝国主义史(第一卷)	

大石嘉一郎编	96
西欧的工人移民与阶级结构	科萨克著 96
墨西哥的土地改革 (1910—1980)	桑德森著 96
美国经济史	休斯著 97
我们时代的历史	查菲编 97
美国与北大西洋公约组织	卡普兰著 70

• 动态

• 国内史学动态

《中华人民共和国国家地图集 历史地图卷》的编绘情况	王正 98
关于壮族来源的研究和讨论	临海 99
七十年代以来的我国契丹文 字研究	天溥 100
杭州大学历史系宋史研究室 科研规划	雷达 101
《宋会要辑稿》整理工作取 得进展	陈智超 102
上海、江西等地发现一批有 关王安石的资料	屏擷 心木 103

《明季史料丛编》即将出版	天溥 104
国内学者重新评价国民党在抗 日战争中的作用	丛文 105
几种配合纪念孙中山诞辰一百 二十周年的书籍	能雄 众言 105
几个新成立的研究会	心木 一得 106
《向达先生纪念论文集》即将 问世	大水 107
台湾举行孙中山先生与现代 中国学术研讨会	阜子 36

• 国外史学零讯

苏联史学研究中的数量方法	叶卞 108
美国史学界关于史学功用的 讨论	德清 109
日本学者对汉代家族制度的	

研究	屏擷 110
日本研究中国简牍的“研读班”	志华 111
国外对广州、香港、上海三个 海港殖民城市的研究	

艾 逊 112	的有关情况 何 边 116
齐赫文斯基论西方的孙中山	苏联举行第十六届中国的社
研究 何 边 113	会与国家学术讨论会
美国国家档案馆民事档案部	何 边 116
立法与外交分部所藏有关	美国举行清代历史人口讨
中国近代史的档案(续)	论会 天 溥 117
陶 纹 114	日本历史学家实藤惠秀逝世
第十六届国际历史科学大会	艾 逊 118

• 问题讨论简介

关于中国史学史分期的几种意见	肖 晔 119
郑和研究中的几个新问题	何 史 122

• 书目、索引

新书书目	125
论文索引	134

文 摘

· 总 论 ·

论史学研究对象的性质和特点

程 大 方

史学研究的对象是客观的历史过程。传统的旧史学，往往自觉不自觉地吧史料看作史学研究的对象，这是一种错觉和误解。史学研究的对象是历史过程本身，而不是这一过程遗留下来的痕迹——各种史料。史学研究对象的这一特点，要求史家在收集到足够的史料之后，首先要通过对史料的研究，使历史过程本身在人们的观念中“再现”，然后才能从中找出历史发展的规律，作出结论。如果史家在排列了一些史料之后，就用归纳、推理的方法直接得出结论，那就很容易出差错。

历史事实和历史过程是客观的、第一性的、本体的东西，文字史料则是这一事实或过程的产物或反映，是人们对史实的认识，是第二性的、派生的东西。只有从史实出发，才能做到实事求是；如果用从史料出发取代从史实出发，实质上必然导致从人对史实的感受、经验、认识出发，违背了实事求是的基本原则，自然难以得出科学的结论。

历史发展的过程是具体的、多样的、连续的，史学就是研究

这一过程的一门实证科学。首先，马克思主义的活的灵魂，就是具体地分析具体的问题。不但史学研究的对象应当是具体的情况，而且史学所进行的理论分析也应当是具体的概念。“以论带史”之所以错误，不仅在于它以抽象的理论代替了具体史实，而且在于它以空洞的理论代替了具体分析和具体结论。其次，在历史发展过程中，不但社会生活的具体现象是多样的，而且社会发展的基本过程也有所不同。不能将后世后人的事挂在前世前人名下，不能将后人的认识、感情、心理等附于前人头上，也不能跳过历史发展的某些阶段，割断历史的联系。历史发展的具体性、多样性、连续性，决定了史家只能按照“实史求是”或“史事求是”的原则进行研究。

(王和摘自《安徽大学学报》1985年第4期。原文约7,000字)

关于历史研究方法的几个问题

王 慎 荣

(一)历史研究应该采用新的方法。现代科学技术不断发展，产生了一些新的分支和边缘科学，随之而来的是新的研究方法。现在要想提高历史科学的研究水平，除了提高马克思主义的史学理论水平外，很重要的一点就是利用自然科学的新成果，掌握新的手段。这些新的方法对研究社会科学的人来说，有一个学习熟悉的过程，但不是说学好以后才能应用，而是可以学用结合，边学边用。新方法和传统的史学研究方法可以结合起来，发挥各自的优点，同时也要防止用新的方法取代历史唯物论和对新方法漠不关心、吹毛求疵的两种相反的错误倾向。

(二)把微观分析和宏观综合结合起来。历史的构成是多层次的，又是一个统一的整体。从宏观上进行综合研究，可以认识历

史的统一性(同一性);从微观分析入手,可以由具体上升到抽象;由微观分析到宏观综合,符合马克思主义的认识论。

(三)进行历史的比较研究。历史比较研究是认识历史发展规律的重要方法。进行比较研究应注意事物之间的可比性和从本质上比较而不是简单形式上的异同类比。历史比较的内容是丰富的、多方面的,如中外历史的比较研究,中国历史(主要是汉族史)和少数民族史的比较研究,学科内部的比较研究,跨学科的比较研究等。

(四)广泛地占有材料,叙述真实的历史过程。全面而系统地占有材料,是研究历史的基础。不愿做艰苦细致的资料工作和只讲史料不谈历史的两种倾向,都是不足取的。历史是复杂的,既有一般,又有特殊,历史研究要从具体的历史环境和事实出发,进行科学的分析,给予必要的、实事求是的说明,这就是史学工作者的职责。

(宋宇摘自《求是学刊》1985年
第6期。原文约9,600字)。

计量史学研究方法评析

石 潭

计量史学是应用数学手段分析历史的一种史学方法。它的发展可分如下四阶段:(一)公元前六世纪至公元十七世纪,应用极不普遍,仅局限于人口史、经济史领域的个别方面;(二)十七世纪至十九世纪,资本主义兴起的时代氛围

使史学研究方法受到影响,英、法、德、俄等国许多学者开始运用计量方法全面研究历史,论著日增,并出现理论专著;(三)二十世纪初至五十年代,计量史学有新的发展,基础理论范围扩大,研究范围更广泛;(四)本世纪五十年代以

后，自然科学技术飞速发展，计量方法应用步入一个新阶段，在当代国际史坛受到引人注目的重视。

计量史学促进史学研究更趋于精密化，使许多传统的历史结论得到修订而更为准确，可以得出仅凭定性研究不易得出的结论，同时对史料的处理更加科学化。然而，欧美史坛在运用计量史学时也存在严重缺陷，某些研究者没有把历史的量化处理与社会背景结合起来分析，使有些结论局限于肤浅范围中；某些研究者进行计算时态度不严肃。尽管有这些缺陷，但并不影响计量方法的积极作用。

与西方史坛相比，我国在

应用计量史学方法上仍处于比较落后状况，应当鼓励大胆而严肃、广泛而认真地运用计量方法。这里有几方面值得注意：一是根据各专业特点，把握各自专业中运用计量方法的最佳量；二是不要把它与历史唯物论对立起来，也不应把它与引入史学的其它学科的研究方法割裂开来；三是应当认识到计量方法不可能取代传统史学的固有研究方法，而是探寻历史时集中计量学的科学之光；四是恰当把握住计量方法应用的限度；五是密切注意西方与苏联、东欧等史坛信息与经验，重视他们的研究成果。

（史瑜摘自《西北大学学报》，1985年第4期。原文约8,000字）

模糊方法

可以作为历史研究的补充手段

李 桂 海

将模糊逻辑的方法运用于研究某些模糊的历史现象，作为历史研究的一种补充手段，很有探索的必要。人类历史是

在准确性与模糊性的对立统一过程中发展前进的：一些历史现象是以明晰和准确的方式表现出来的，而另外一些历史现

象常带有很大的模糊性。如用模糊逻辑的方法来探讨带有模糊性的历史现象，往往比用准确概念表述更接近历史真实。

模糊性是历史的客观存在，是历史发展过程中出现的一种必然现象。它是历史本身的某些不确定性造成的：（一）模糊过渡一般是在两种不同质的社会形态或准确的历史现象之间，在发展、过渡或交叉、转化过程中产生的历史现象，既有两种准确历史现象的某些特性，又难以将其划到那一种准确的历史现象范畴，具有一种中介的过渡特性，即“亦此亦彼”和“非此非彼”的模糊性。（二）模糊关系是几种社会历史现象之间，没有明显的隶属和因果关系，也没有直接的平衡或对称关系，但它们是同时发生的历史现象，有着某种相互影响和制约作用，这种关系和影响不明显、不清晰，具有模糊性。（三）模糊评价打破固定的“是”与“非”二维逻辑界限，用多维逻辑方法评价复杂的历史现象，从而得出更接近是非概念的结论，可以作为对清晰

和准确的评价方法的一种补充。模糊过渡、模糊关系和模糊评价等问题，在历史发展过程中的表现并不是彼此隔离的，一般是同时并存的，即以模糊集的形式存在于历史发展过程中。特别是新旧社会更替、社会处于动荡不定的时期，模糊集的存在更为普遍。因为历史现象愈是复杂和丰富多彩，明晰性和模糊性的结合也就愈加变化多端，如果不用模糊方法进行研究，就很难把握历史的真实。

模糊性并非由于人们认识历史发展规律的局限性造成的，也不等于偶然性。在历史发展过程中，模糊性具有规律性和普遍性。在某种意义上说，它比之准确明晰的表述方法难度可能更大。如用模糊方法来评价复杂的历史人物的功过，首先就要把他的主要思想和活动从界限分明处划出几个系统，然后在每个划分出的系统中去寻找其交错和影响的程度，估价其重叠的点和面的比率，进而作出对每个划分出的系统的模糊评价，然

后再将各个系统的评价综合起来，这样才可以对人物评价中的某些不准确部分作出总的模糊评价来。

(史岩摘自《社会科学研究》1986年
年第1期。原题为《谈在历史
研究中运用模糊方法的问题》，
原文约13,000字)

关于亚细亚生产方式 研究方法的几个问题

李永采 魏茂恒

“亚细亚生产方式”是十九世纪五十年代马克思在经济学研究中，在还不知道原始社会内的母系氏族及更早的社会形态的情况下，利用当时他所知又还不够清楚的父系氏族、农村公社的土地公有制和某些共同劳动的历史资料，运用辩证逻辑的方法，对历史资料加以抽绎、推演，从而“透视”出的一个当时他心目中的原始的生产方式，并将之试列为人类社会经济形态演进各阶段略图中的第一阶段。以此与后来马克思主义发展而形成的原始社会的科学概念相对照，这一概念是不够明确和成熟的。当时提出这一概念是一个有必要、有意义的尝试，但终究只是一

个尝试。后来由于科学向前发展，马克思恩格斯在研究原始生产方式中形成了新的概念，就把这一概念放弃了。

亚细亚生产方式问题的讨论，在国内外至今分歧严重。有一部分学者在研究之前，已经把它当做一个科学概念，然后从此出发，到马克思的话中找根据，说它是指科学意义上的这种或那种社会的生产方式。这实际上是犯了一个关于研究和讨论的前提的错误。

基于以上认识，我们认为，国内外学者解释这一概念涵义的“原始社会”说、“古代东方奴隶社会”说、“特殊社会形态”说、“永恒封建”说、“贡纳制”说、“第六种生产方式”说

和“农村公社”说等等，都是不能成立的。归纳起来，这些说法大体都犯了以下三个共同性的错误：一是没有马克思定义性原话做根据，特别是没有系统、明确、完整的定义性原话做根据，因此总加进了一些主观成分。结果，根据马克思这几句话作具体论证看来有理并确实有点道理，但无法解释马克思的另外几句话。二是研究

和立论脱离了马克思主义有关学说的发展史，甚至曲解、歪曲了这个发展史。三是研究和立论不顾及马克思研究和说明问题的方法，甚至曲解、歪曲马克思的方法。而所有这些错误，又都与把马克思的话当做教条的主观主义有直接关系。

(王和摘自《文史哲》1986年
第1期。原文约5,500字)

关于中国奴隶社会几个问题的探讨

钱宗范

金景芳的新著《中国奴隶社会史》，在古史研究中形成很具特色的一家之言。但不少论述尚有可商榷之处。

(一)金先生认为中国奴隶社会不存在土地国有制，从史料上看，“溥天之下，莫非王土”，只是说明王权最高，不能认为是谈土地所有制问题。但诗句本身明确谈到这个问题，周天子对已分封诸侯土地有予夺之权，直到春秋王室衰微，还把支配诸侯土地看作是应有的权力。从理论上说，金先生主张中国奴隶社会属于古代东方奴隶制类型。经典作家认为没有土地私有制，是整个东方的关键。结合我国古代的情况，西周土地国有制的实质，是以土地最高所有权属于周王这一形式表现出来的奴隶主阶级的集体所有。

(二)金先生引证列宁关于奴隶、封建社会存在“等级的阶级”，资产阶级社会存在“非等级的阶级”的论述，认为奴隶只是在享有

特权的少数人的斗争中充当消极力量。马列主义关于阶级斗争的概念是指剥削阶级与被剥削阶级的斗争，而不是指统治阶级之间的斗争。在奴隶、封建社会，根据人们的政治地位的高低而划分成各个等级，因此阶级斗争常被等级之间的斗争所掩盖，但这并不能否定奴隶和奴隶主之间的斗争是阶级斗争。由于历史和阶级的局限，奴隶的斗争为统治阶级的一些集团所利用，也不能否认这种斗争是历史发展的动力。

(三)金先生对宗法制度的意见可归结为两点：第一，《礼记》、《仪礼》的宗法古义，就是奴隶社会存在的宗法制度；第二，宗法只推行于大夫以下，天子诸侯不行宗法。两书所述宗法古义虽保留了古代宗法制度的片断资料，但内容仅局限于各个家族、宗族，而对宗法制的核心问题涉及不多。而且两书晚出，有很多后人猜想的成分和后世的东西，所载的宗法制度既没有指明时代性，也没有发展变化的过程，根据这样的材料显然不能揭示宗法制度的本质。西周春秋时代的原始资料大量记载宗法制度的情况。周代实行的是宗法分封制度，宗统与君统是合一的，天子、诸侯、大夫、士之间普遍存在着宗法关系。周初分封诸侯的多是姬姓的兄弟宗族，贵族阶级承认周天子是“大宗”，诸侯和大夫之间的宗法关系亦是一样，依靠宗法上的尊祖敬宗的原则，从巩固奴隶制国家的统治秩序。

(宋超摘自《中国史研究》1985年
第3期。原文约18,000字)

我国古代和近代的民族问题

郭 正 礼

我国古代的民族问题，主 要 是各民族在经济、文化上互 相交流，政治上逐渐接近、走向统一过程中产生的问题。因

此，它的性质完全是统一的多民族国家形成中的问题，是国内性质的问题。至于在走向统一的过程中，历代王朝中央政权同地区性政权之间发生的战争，从现象看似似乎是民族战争，但从实质看是发生在我国传统疆域内的、基本上具有统一性质的战争。它与近代主权国家之间的侵略和反侵略战争有本质的区别。

民族关系是民族问题的一个很重要的方面。从我国统一的多民族国家形成、巩固、发展的历史中，可以看到我国古代民族关系的总趋势是走向统一、团结、互助，走向进步。但由于阶级压迫和民族歧视的长期存在，以及各种社会原因的干扰，这种趋势往往是通过痛苦的、强制的途径来实现的。这种情况反映了我国古代民族关系的特殊性，也反映了它的阶级实质。

我国近代民族问题具有双重的内容和任务，即反对帝国

主义，争取民族独立；推翻封建剥削制度和民族压迫，争取民主和民族平等。这两方面的任务和内容是互相联系的、不可分割的，是一个问题的两个方面。要反对帝国主义，必须同时反对封建主义；同样，要推翻封建主义，也必须同时反对帝国主义。我国近代民族问题的性质，不再是单纯的国内性质问题，而具有明显的国际性质，其实质是阶级的斗争。但是阶级和民族又是两个不同的社会现象，各有不同的特点，是既有联系又有区别的。所以我们在分析、认识我国近代民族问题时，既要分清阶级矛盾和民族矛盾，又不能无视民族矛盾中的阶级性质，也不能把各族劳动人民之间的一切问题，都认为是阶级矛盾或民族矛盾。只有这样才能正确认识我国近代民族问题。

（宋宇摘自《新疆社会科学》，1985年第6期。原题为《试论我国各个时代的民族问题》，原文约13,000字）

中国的民族分布格局及其形成原因

张 海 洋

中国幅员辽阔达九百六十万平方公里，地貌总轮廓自西向东构成一个巨大的阶梯状斜面，气候以亚热带和暖温带为主体，水文上东南部湿润区与西北部干旱区平分秋色。中国文化地理景观丰富多彩，其中人口布局最引人注目。占百分之五十的湿润地区聚集百分之九十六以上的人口，干旱的半壁河山聚集不及百分之四的人口。与人口密度差异相称的是兄弟民族地区与汉族地区人口密度的差异。占全国面积百分之六十二点五的民族地区，人口仅占百分之十二；汉族地区人口占百分之八十八，面积不到百分之四十。民族聚集区地理位置多座落边疆地区，地形特征多处于高原丘陵地带，气候上高寒地区，水文上多在内陆水系流域。总特征不适合大规模集约农业。

民族地区的分布这一格局形成的原因何在？

汉族和兄弟民族共同起源于旧石器时代，必须借助有利的环境才能生存，山地丘陵提供了活动上的诸多方便。继此而来的是中石器时代文化，人类在长期采集渔猎中认识到动物性食物的价值，足迹也随兽群所至而踏遍天涯海角。它的重心还是处于山地丘陵，大好的平原尚待开发。约在公元前8,000年，我国的石器时代的狩猎文化盛极而衰，从而拉开新石器时代农业革命的序幕，在环境利用上的巨大新成果则是平原的开发。大禹治水的成功，确定了人类开发平原的胜利，奠定了农耕文化在中国占优势地位的基础，并划出了诸夏与蛮夷的初步界限。经过夏商周三代的经营，由秦始皇完成了以平原农耕文化为基础的