



苏联社会学研究的 理论和实践

[苏] Г. Б. 奥西波夫著

苏联社会学的研究 理论和实践

〔苏〕Г.В.奥西波夫 著

孙越生 张进京 马国泉 译

孙越生 校

本书研究了苏联的马克思列宁主义社会学的发展问题，分析了普通社会学理论与具体社会学研究之间的关系问题。本书用专门的章节分析了社会规划的理论和实践，国民经济发展的社会指标的研究和制定问题。

中国人民大学出版社

175070

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
Г.В.ОСИПОВ

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА
СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
В СССР

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
МОСКВА 1979

苏联社会学研究的理论和实践

〔苏〕Г. В. 奥西波夫 著
孙越生 张进京 马国泉 译
孙越生 校

•
中国人民大学出版社出版
(北京西郊海淀路39号)
中国人民大学出版社印刷厂印刷
(北京鼓楼西大街石桥胡同61号)
新华书店北京发行所发行

•
开本：850×1168毫米32开 印张：11
1982年5月第1版 1982年5月第1次印刷
字数：306,000 册数：5,000
统一书号：3011·163 定价：1.15元

为了研究和探讨现代国际共产主义运动中各种社会主义模式的理论和实践、各种共产主义流派学说以及其他政治学说，了解外国政治、社会和学术情况，我国部分出版社分别组织翻译一批有代表性的现代外国政治学术著作，供有关方面研究参考，本书是其中一种。

前 言

最近二十年中，苏联的社会学科学在共产党的全力支持下，得到了广泛的发展。苏联共产党第二十三次代表大会提出了进一步发展社会学的问题^①，苏联共产党第二十四次代表大会中央委员会的工作报告注意到了研究苏联社会的社会结构、社会关系和社会集团的必要性，制订劳动集体社会发展计划的必要性^②。苏联共产党第二十五次代表大会提出了系统地研究舆论问题、实际解决共产主义建设中最重要社会问题的任务。^③《关于进一步发展社会科学和提高它们在共产主义建设中的作用的措施》^④的决定，对于苏联社会学的发展具有重大的意义。

苏联的社会学和社会学研究对于解决共产主义建设中生产上、经济上、政治上和思想上的实际任务具有越来越重要的意义。在辩证唯物主义和历史唯物主义理论基础上进行的社会学研究，不仅是马克思列宁主义普通社会学理论——历史唯物主义——的发展基础之一，而且还可以获得关于社会规律性的表现形式和作用机制的

① 参见《苏联共产党第二十三次代表大会文件汇编》，莫斯科，1965年，第165页。

② 参见《苏联共产党第二十四次代表大会文件汇编》，莫斯科，1971年，第72页。

③ 参见《苏联共产党第二十五次代表大会文件汇编》，莫斯科，1976年，第72—73页。

④ 《苏联共产党代表大会、代表会议和中央全会决议汇编》，第9卷，莫斯科，1972年，第342页。

社会统计情报，可以利用这种情报以便使社会系统和设施最优地发挥功能和发展，以便提高物质消耗和投资的社会效果。

本书简要地阐述了苏联马克思列宁主义社会学的发展的历史，揭示了它与马克思、恩格斯和列宁的社会学遗产之间的有机联系，分析了由苏联共产主义建设实践中提出的摆在马克思列宁主义社会理论面前的新问题和任务。

本书并不希望对近几十年来苏联的马克思列宁主义社会学的发展作出总结。本书研究的只是马克思列宁主义社会学与资产阶级社会学为之进行斗争的社会学发展的最有原则性的问题。本书在分析具体材料的基础上揭示了现代资产阶级社会学的理论危机，揭示了资产阶级社会学无力解决资本主义尖锐的社会实际问题，指出了马克思列宁主义社会学在解决为了人和造福于人的共产主义建设中最重要社会问题的现实成就。

本书试图不仅对苏联马克思列宁主义社会学的最新成就进行理论分析，而且还指出它进一步发展和使它更完善地服务于解决苏联共产主义建设的伟大社会任务所应遵循的基本方向。

目 录

前 言	I
-----------	---

第 一 编

第一章 马克思和恩格斯是科学社会学的奠基人	1
1. 唯物主义历史观是科学社会学的基础	1
2. 作为普通社会学理论的历史唯物主义	4
3. 普通社会学理论和经验研究	9
4. 马克思和恩格斯著作中经验研究的方法论与方法	12
第二章 列宁和社会学科学	20
1. 列宁论社会学中主观主义的认识论根源	20
2. 社会学中的辩证方法及其特征	23
3. 社会集团和个人的社会活动	25
4. 社会学和社会实践	28
第三章 苏联的马克思列宁主义社会学	33
1. 苏联在社会主义建设时期的社会学和社会学研究	33
2. 社会学研究及其在苏联发达社会主义社会建设中的作用	36
3. 从苏联共产党第二十四次和第二十五次代表大会决议与苏联新 宪法来看马克思列宁主义社会学和社会学研究的发展任务	42
4. 苏联社会学研究的基本方向	53

第 二 编

第四章 现代资产阶级社会学的对象和理论定向	58
1. 资产阶级社会学发展的历史阶段	58
2. 现代资产阶级社会学的基本特征与特点	67

3. 社会学理论的冲突。宏观理论	74
4. 社会学理论的对峙。微观理论	87
5. “新马克思主义”的社会学概念是资产阶级 社会学总危机的表现	100
第五章 经验研究问题和资产阶级社会学家的政治 方针	
1. 理论在经验研究中的作用	115
2. 美国社会学领域中社会学知识各部门与职业专业化	121
3. 现代美国社会的社会问题和社会学研究	126
4. 社会学研究的类型	129
5. 关于社会学家的国民立场和政治观点	132
6. 关于资产阶级社会学的危机	138
第六章 在资本主义总危机和科学技术革命条件下 的社会政治构想	
1. 科学、技术与社会学	142
2. 科学的意义、知识分子和政治权力	144
3. “技术决定论”意识形态的反民主主义	148
4. “技术决定论”意识形态是资产阶级社会政治 思想危机的反映	150
5. “技术决定论”意识形态在科学上是无根据的	152
6. “反技术决定论”或贝尔的“公共经济哲学”	155

第 三 编

第七章 马克思列宁主义社会学的对象和结构	159
1. 哲学和社会学	159
2. 普通社会学理论和社会学	168
3. 社会学和社会学研究	176
4. 社会学研究和社会研究	181
第八章 社会规律和人们的社会活动	183
1. 作为社会活动主体和客体的个人	183
2. 人们的社会活动和社会发展的目的	190

3. 社会规律的表现形式·····	194
4. 社会规律作用的机制·····	197
5. 社会系统的功能·····	201
第九章 社会发展和规划的指标和指示器·····	210
1. 社会经济发展和城市规划·····	210
2. 社会规划的指标和指示器·····	213
3. 社会指标和指示器与苏联社会的社会 发展的基本目的·····	216
4. 社会活动和社会指示器·····	226
5. 测量和利用社会指标的若干问题·····	235
6. 国外研究社会指标和指示器的经验·····	242
结束语·····	249
苏联社会学文献类目·····	250
一、 马克思列宁主义社会学史·····	250
二、 资产阶级社会学批判·····	252
三、 作为科学的马克思列宁主义社会学·····	258
四、 研究社会的社会学方法·····	266
五、 社会规律的表现形式和作用机制·····	269
六、 社会生活活动的基本形式和条件·····	273
七、 社会的社会结构和社会关系·····	286
八、 社会分工和社会的社会职业结构·····	294
九、 社会区域共同体·····	299
十、 社会的社会政治组织·····	304
十一、 作为社会设施的家庭·····	308
十二、 社会意识的社会问题·····	310
十三、 社会, 文化, 个人·····	315
十四、 社会预测、规划和管理·····	324
十五、 社会认识: 初级社会情报和理论知识的构成·····	329

第 一 编

第一章 马克思和恩格斯是科学 社会学的奠基人

真正的科学社会学、社会学研究的理论和方法论、社会活动认识的专门的方法和技术手段的产生，应归功于马克思和恩格斯。只有在深入掌握马克思和恩格斯的理论遗产的全部财富的基础上，才能实现现代社会学科学的创造性发展，才能在共产主义建设和革命地改造世界的实践中利用社会学研究的成果。

1. 唯物主义历史观是科学社会学的基础

社会学作为科学的产生是与马克思发现的唯物主义历史观密切联系在一起的。恩格斯写道：“唯物主义历史观从下述原理出发：生产以及随生产而来的产品交换是一切社会制度的基础；在每个历史地出现的社会中，产品分配以及和它相伴随的社会之划分为阶级或等级，是由生产什么、怎样生产以及怎样交换产品来决定的。”^①

马克思依据唯物史观表述了社会发展的基本规律。这个规律的实质在于：“人们首先必须吃、喝、住、穿，然后才能从事政治、科学、艺术、宗教等等；所以，直接的物质的生活资料的生产，因而一个民族或一个时代的一定的经济发展阶段，便构成为基础，人

① 《马克思恩格斯选集》，第3卷，第307页。

们的国家制度、法的观点、艺术以至宗教观念，就是从这个基础上发展起来的，因而，也必须由这个基础来解释，而不是象过去那样做得相反。”^①

对于生产关系的分析，使人们有可能发现社会生活现象的重复性，用社会经济形态的概念综合各个国家所发生的现象和过程。马克思写道：“**生产关系总合起来就构成为所谓社会关系，构成为所谓社会，并且是构成为一个处于一定历史发展阶段上的社会，具有独特的特征的社会。古代社会、封建社会和资产阶级社会都是这样的生产关系的总和，而其中每一个生产关系的总和同时又标志着人类历史发展中的一个特殊阶段。**”^②

正如达尔文的物种起源理论对于生物学具有巨大的意义一样，马克思的社会经济形态理论对于社会学也具有巨大的意义。列宁写道：“达尔文推翻了那种把动植物种看做彼此毫无联系的、偶然的、‘精造的’、不变的东西的观点，第一次把生物学放在完全科学的基础上，确定了物种的变异性和承续性，同样，马克思也推翻了那种把社会看做可按长官的意志（或者说按社会意志和政府意志，都是一样）随便改变的、偶然产生和变化的、机械的个人结合体的观点，第一次把社会学置于科学的基础上，确定了作为一定生产关系总和的**社会经济形态**的概念，确定了这种形态的发展是**自然历史过程**。”^③

唯物主义历史观并不能解释一切社会生活现象和过程的细节和局部。普列汉诺夫写道：“不消说，所谓完全解决，不是指社会发展的**算术**，而是指社会发展的**代数**；不是指出个别现象的原因，而是指出应该怎样去发现这些原因。这就是说，唯物主义历史观首先具有方法论上的意义。”^④马克思主义社会学对社会生活过程的分

① 《马克思恩格斯选集》，第3卷，第574页。

② 《马克思恩格斯选集》，第1卷，第363页。

③ 《列宁选集》，第1卷，第2版（下同），第10页（黑体是引者用的）。

④ 《普列汉诺夫哲学著作选集》，第3卷，中文版，第157页。

析揭示了每一种被观察的现象的社会特性（本质），它们在社会关系系统中的地位（因果依从性）以及它们在历史发展过程中的作用（功能）。马克思和恩格斯在考察了人们在与自然相互作用过程中结成的经济关系之后，科学地证明：“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。”^①所以，在研究这样或那样的社会生活现象和过程时，就必须把经济变化与社会、政治和思想变化区别开来，并且应该从物质生活的矛盾出发去说明后面一类变化。

马克思和恩格斯在社会生活的联系、关系、现象和过程的系统中，划分出了三种决定性的因素：

第一，社会生活活动的一般条件与形式（经济、社会、政治和思想关系），它们服从于规律的作用，这些规律不依人的意志、意识和意图为转移，而是决定着人的意志、意识和意图。^②

第二，形成个别人的意识和意志的特殊的生活条件。“每一个意志，又是由于许多特殊的生活条件，才成为它所成为的那样”^③。

第三，个人在形成着的社会情势中的主动性。

马克思和恩格斯在指出“人是环境和教育的产物，因而认为改变了的人是另一种环境和改变了的教育的产物”之后，进而又注意到，“环境正是由人来改变的，而教育者本人一定是受教育的。”^④这种观点彻底克服了旧唯物主义的局限性，抨击了把社会与人形而上学地对立起来的观点。马克思和恩格斯得出结论说：“**正象社会本身创造着作为人的人一样，人也创造着社会。**”^⑤

随着唯物主义历史观的制定，不仅社会学，而且历史学、政治

① 《马克思恩格斯选集》，第2卷，第82页（黑体是引者用的）。

② 参见《马克思恩格斯全集》，第3卷，第39页。

③ 《马克思恩格斯选集》，第4卷，第478页。

④ 《马克思恩格斯选集》，第1卷，第16页。

⑤ 《1844年经济学—哲学手稿》，中文版，第75页（黑体是引者用的）。

经济学、心理学、民族学、人口学和其他社会科学以及人文科学学科都成为有真正意义的科学。与此同时，历史唯物主义被看作是一切社会科学和人文科学的方法论基础。因此，马克思提出了一个任务：“关于社会的科学，即所谓历史科学和哲学科学的总和，同唯物主义的基础协调起来，并在这个基础上加以改造”^①。

2. 作为普通社会学理论的历史唯物主义

“历史唯物主义”这个名词是恩格斯为表达一种关于历史过程的观点而首先提出的。这种观点认为一切重要历史事件的“终极原因”和“动力”是社会的经济发展、生产方式和交换方式的改变，由此产生的社会之划分为不同的阶级、以及这些阶级彼此之间的斗争。^②

历史唯物主义认为社会是“人们交互作用”^③的历史产物。社会相互作用原则是作为普通社会学理论的历史唯物主义的奠基性原则。

社会的相互作用，这是社会生活的各个方面和各种现象的相互影响，这种影响是在统一的过程中通过人们的社会活动为中介来实现的。

社会生活各个方面的相互作用在经济因素起决定性作用的情况下赋予社会发展以自然历史过程的性质。马克思写道：“在人们的生产力发展的一定状况下，就会有一定的交换（commerce）和消费形式。在生产、交换和消费发展的一定阶段上，就会有一定的社会制度、一定的家庭、等级或阶级组织，一句话，就会有一定的市民社会。有一定的市民社会，就会有不过是市民社会的正式表现的一

① 《马克思恩格斯选集》，第4卷，第226页。

② 参见《马克思恩格斯全集》，第22卷，第346页。

③ 《马克思恩格斯选集》，第4卷，第320页。

定的政治国家。”①社会经济形态的每一个方面都是相互作用因素的一种复杂系统，所以它具有独立地发展和作用的形式。

人们所处社会的经济关系系统，作为社会发展的基本决定因素，决定着一切其他社会系统的性质和内容。“因而每一时代的社会经济结构形成现实基础，每一个历史时期由法律设施和政治设施以及宗教的、哲学的和其他的观点所构成的全部上层建筑，归根到底都是应由这个基础来说明的。”②

生产方式的作用和发展，是它的组成因素——生产、分配、交换和消费的相互作用。所有这些因素“构成一个总体的各个环节、一个统一体内部的差别。生产既支配着与其他要素相对而言的生产本身，也支配着其他要素。过程总是从生产重新开始。……当然，生产就其单方面形式来说也决定于其他要素。例如，当市场扩大，即交换范围扩大时，生产的规模也就增大，生产也就分得更细。随着分配的变动，例如，随着资本的集中，随着城乡人口的不同的分配等等，生产也就发生变动。最后，消费的需要决定着生产。不同要素之间存在着相互作用。每一个有机整体都是这样。”③

人们的经济关系系统由下列因素决定：

第一，（1）人们与生产资料的关系（占有或不占有）；（2）由这些关系决定的他们在社会生产系统中的地位（统治或被统治）；（3）由此产生的人们在生产系统中的作用（脑力劳动或体力劳动，管理劳动或执行劳动）；（4）获得社会财富份额的大小（在国民预算中各个社会集团的物质收入的分配）和方式（剥削所得的利润或直接的劳动）。

第二，在劳动（劳动职能的社会分工，劳动的条件、内容和性质）过程中，各个集团的人们的社会经济状况（地位）；人在与其

① 《马克思恩格斯选集》，第4卷，第320—321页。

② 《马克思恩格斯选集》，第3卷，第423页。

③ 《马克思恩格斯全集》，第46卷上册，第36—37页。

相适应的地位中“固有的”作用，人在生产过程中具有的功能总和。

“以一定的方式进行生产活动的一定的个人，发生一定的社会关系和政治关系。”这些关系是在人们生活活动的过程中形成的，并且决定着他们是如何“从事活动的，进行物质生产的，因而是在一定的物质的、不受他们任意支配的界限、前提和条件下能动地表现自己的”^①。

社会关系产生在“不同个人的共同活动”的结果之中，表现在“这些个人的交往和相互联系”之中。^②因此，“凡是有关人与人的相互关系问题都是社会问题”^③。社会关系是在社会的社会生活中社会立场和作用不同、经常从事不同性质活动的个人与社会集团之间的关系。社会立场反映着“现代社会关系所决定的个人彼此之间的地位”^④。

决定个人间的相互状况的社会阶级关系、民族关系和社会人口关系的总和，形成社会的社会结构。

社会关系系统决定着：（1）各阶级、社会集团和单个人的**利益和目的**，这些利益和目的反映他们在该社会中的相互的社会经济状况、社会状况和作用；（2）他们对自己在社会生产系统中的地位和劳动活动过程中的作用的态度；（3）由他们在生产过程中的社会经济状况中介出来的对自己社会生活状况的态度。

阶级、集团和个人之间的经济关系与社会关系反映在该社会的政治结构之中，决定着他们的思想和关于周围的现实的表象。

政治关系系统是社会关系系统的正式反映。因此，政治关系“同人们在其中相处的一切关系一样自然也是社会的、公共的关

① 《马克思恩格斯全集》，第3卷，第28—29页。

② 同上书，第38页。

③ 《马克思恩格斯全集》，第4卷，第334页。

④ 《马克思恩格斯全集》，第8卷，第513页。

系”^①。政治关系系统必须以下列条件为前提：（1）通行的或法律规定的社会规范与价值，它们决定着各种社会阶级、社会集团和个人在经济、社会 and 思想关系及其相互关系系统中的状况和作用，这些关系系统也就是经济、政治、法律、家庭、科学、教育、宗教等社会设施的系统；（2）监督个人和个人集团遵守社会规范以及为此拥有必要的权力、权威与物质手段的组织及机构。

人们相互作用的社会政治形式的变化，与人们的社会和思想关系的变化一样，都是由经济关系的变化决定的。为了不失掉文明的果实，人们“在他们的交往（commerce）方式不再适合于既得的生产力时，就不得不改变他们继承下来的一切社会形式”^②。

经济的、社会的、思想的和政治的关系，决定着人们社会活动的性质和内容，同时它们本身又是这种活动的结果。经济关系形成了其他一切社会关系的基础，但正如恩格斯所说的那样：“这并不象某些人为着简便起见而设想的那样是经济状况自动发生作用，而是人们自己创造着自己的历史，但他们是在制约着他们的一定环境中，是在既有的现实关系的基础上进行创造的，在这些现实关系中，尽管其他的条件——政治的和思想的——对于经济条件有很大的影响，但经济条件归根到底还是具有决定意义的，它构成一条贯穿于全部发展进程并唯一能使我们理解这个发展进程的红线。”^③

历史唯物主义作为普通社会学理论研究社会过程和整个社会的发展。正如马克思和恩格斯所指出的，把社会关系、思想关系和政治关系，社会作用与发展的形式和机制，从社会的经济结构中推导出来，必须以研究具体现象和过程为前提，这些现象和过程决定了社会在其发展的每一历史阶段中作用的性质和目的。这种研究需要考虑在具体情况下相互作用着的各种因素，以便科学地解释人们在

① 《马克思恩格斯全集》，第4卷，第334页。

② 《马克思恩格斯选集》，第4卷，第321页（黑体是引者用的）。

③ 同上书，第506页（黑体是引者用的）。

这种情况之中的这样或那样的社会活动形式。

大家知道，马克思和恩格斯在世的时候，在一些青年马克思主义者中间表现出了夸大社会生活活动的经济方面而忽视其他方面，其中包括思想方面的倾向。关于这一点，恩格斯写道：“青年们有时过分看重经济方面，这有一部分是马克思和我应当负责的。我们在反驳我们的论敌时，常常不得不强调被他们否认的主要原则，并且不是始终都有时间、地点和机会来给其他参预交互作用的因素以应有的重视。但是，只要问题一关系到描述某个历史时期，即关系到实际的应用，那情况就不同了，这里就不容许有任何错误了。可惜人们往往以为，只要掌握了主要原理，而且还并不总是掌握得正确，那就算已经充分地理解了新理论并且立刻就能够应用它了。在这方面，我是可以责备许多最新的‘马克思主义者’的；这的确也引起过惊人的混乱……”^①

恩格斯在发展这种思想时又指出：“我们最初是把重点放在从作为基础的经济事实中探索出政治观念、法权观念和其他思想观念以及由这些观念所制约的行动，而当时是应当这样做的。但是我们这样做的时候为了内容而忽略了形式方面，即这些观念是由什么样的方式和方法产生的。”^②

把社会作为统一的社会机体来研究其生活的社会方面、思想方面和政治方面，必须以社会学研究的广泛发展为前提。关于研究人类社会这些生活活动方面的困难，恩格斯写道：“我们所研究的领域愈是远离经济领域，愈是接近于纯粹抽象的思想领域，我们在它的发展中看到的偶然性就愈多，它的曲线就愈是曲折。如果您划出曲线的中轴线，您就会发觉，研究的时期愈长，研究的范围愈广，这个轴线就愈接近经济发展的轴线，就愈是跟后者平行而进。”^③

① 《马克思恩格斯选集》，第4卷，第479页。

② 同上书，第500页。

③ 同上书，第507页。