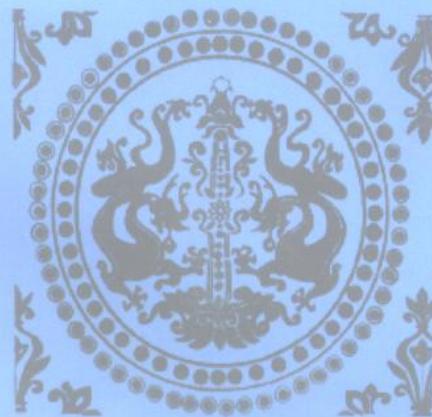


澳门中国哲学会举办

哲学与文化研讨会 论文集



中国社会科学出版社

B-5/41



国防大学 2 064 7915 8

澳门中国哲学会举办

哲学与文化研讨会 论文集

澳门·1993



中国社会科学出版社

(京)新登字 030 号

图书在版编目(CIP)数据

EG03/612

哲学与文化研讨会论文集:1993/澳门中国哲学会编
北京:中国社会科学出版社,1997.4

ISBN 7-5004-2048-X

I . 哲… II . 澳… III . 哲学—研究—学术会议—文集
IV . B—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(97)第 05414 号

中国社会科学出版社出版发行
(北京鼓楼西大街甲 158 号 邮编:100720)
北京怀柔中科印刷厂印刷 新华书店经销
1997 年 4 月第 1 版 1997 年 4 月第 1 次印刷
开本:850×1168 毫米 1/32 印张:4.125 插页:2
字数:100 千字 印数:1000 册
定价:8.00 元

读者若发现污损或印装错误,请与出版社联系调换

目 录

老子哲学与现代人对心态和生态平衡问题的关注	张智彦(1)
戴震哲学与中西文化	蒙登进(6)
尊重生命：中国传统哲学思想有助于形成生态伦理学	余谋昌(11)
哲学与社会历史的双向选择	黄明同(17)
科学技术发展的哲学反思	杨寿堪(23)
柳诒徵关于“哲学”一词的认识	柳曾符(28)
环境保护中的哲学思维	王锐生(33)
西方哲学出路何在	
——评 R·罗蒂的“后哲学文化”	黄颂杰(39)
科学精神的哲学和文化意蕴	李醒民(46)
关于高校成人高等教育改革与发展的哲学思考	赵文芳(50)
儒家伦理知识化之意义与局限	黄慧英(59)
社会公义	罗沛霖(64)
逻辑分析与宗教问题	叶锦明(69)
问题、问句及可解答性	翁正石(73)
哲学与文化	
——教育的哲学	何广中(79)
哲学与思想启蒙	顾 肃(83)

宗教语言的意义	杜秀瑛(88)
教育理念之比较	
——《中庸》与柏拉图的	
《理想国》(英文稿)	张国祥(92)
人的普遍性与科学技术	夏甄陶(104)
哲学与经济思想理论	李振宇(115)
中庸之道与保健	岑庆祺 陈锡侨(120)
“哲学与文化”研讨会纪要	
(125)	

老子哲学与现代人对心态和生态平衡问题的关注*

以孔子为代表的儒家和以老子为代表的道家，是中国传统文化的两个重要组成部分。在儒、道两家丰富的思想内涵中，都涉及到了人的心态（或心理）问题。从某种意义上说，儒家追求的是人与人之间、个人与社会之间的和谐及协调；而道家则侧重于个人的人生，追求个人心态（或心理）的自我调谐，求得心态的平衡与平静，以利于自己在纷繁复杂的社会矛盾中得以生存与发展。以老子为代表的道家所注重的自我心理调谐，不仅在当时具有合理性，甚至对于现代人来说，也具有借鉴的意义，理所当然地受到了现代人的关注。

现代人的心态是否健康，是现代文明建设中的一个重要课题。在现代社会，人们的工作处于高速度、快节奏的状态；再加上竞争的加剧、破产与失业、环境的污染、噪声的干扰等等，使得人们处于精神高度紧张和疲劳之中，这就不可避免地破坏了人的心态平衡，造成了人的心理障碍，以至于产生各种不同程度的精神性疾病。现代医学十分重视研究这些疾病与心理和环境的关系，对疾病的治疗除了药物以外，还很重视心理的需要，如给病人以同情、信心、安慰、寄托等等。

心态问题是个深层次的问题，它需要一种含蓄而深沉的哲学

* 中国社会科学院哲学研究编辑部 张智彦

给予引导。老子思想正是这样的一种哲学，因而可以对它进行现代的转换，从而对现代人的心态平衡问题产生一定的积极意义。

老子哲学形成于春秋末期。当时，旧有的社会秩序正在崩溃，新的社会秩序正在建立之中，新与旧的斗争十分激烈。与新旧势力斗争加剧的同时，贪婪掠夺、剥削压迫也在日益加剧，人们愈来愈为物欲、权势、野心所驱使。在这样的社会里，人们之间的关系已经失去了昔日的“和谐”。在这纷纭复杂的社会矛盾中，人们的心理也失去了往昔的“平衡”。在这种情况下，一些失意的知识分子和不愿意与社会同流合污的士人们，开始把对社会的思考转向自身，转向自己的心灵，寻求自己的心态平衡而不为外物（即变化不定的社会）所累，以便在复杂的社会矛盾中求得安身立命之所。老子哲学满足了人们的这种需要。

应该说，老子哲学并没有专门去研究人的心理和谐与心态平衡问题，但老子提出的“道法自然”的观点以及体道的原则，则涉及到了人的心态问题和如何保持人的心理平衡而不为外物所干扰的问题，尤其是老子的体道原则更与人的心理状况有关。我们可以把老子的体道原则概括为“主静说”。

老子的“主静说”是针对如何体认“道”而提出的。老子的“道”是万物存在的根据。“道法自然”，按照自然规律而运作。由于“道”的无名、无形、无为，所以它能够成济万物，起到无不为的作用。“道”如此重要，那么如何去体认它呢？老子提出“绝圣弃智”（《老子》19章），即把人们头脑中原有的一切知识与学问都加以抛弃，然后使自己的心境处于“致虚极，守静笃”（16章）的状态。这种状态，就是使心境处于绝对的空明、虚静的状态。这样，就可以达到对“道”的体认。然而，保持心态的虚静却不是容易的。如何才能“主静”以保持心态的虚静呢？老子提出了“涤除玄览”（10章）和“塞其兑，闭其门，终身不勤”（52章）的方法。“玄览”，帛书本作“玄鉴”。“玄览”比喻心灵深处

明澈如镜。“涤除玄览”，就是要清除心灵的杂念。使它如同镜子一样没有尘垢，并使其观照内心。这样，人就可以处于虚静的心态。“塞其兑，闭其门”中的“兑”，按《易·说卦》：“兑为口”，此句的“兑”和“门”皆指与外界接触的五官。老子这句话的意思是说，只要摒绝耳目等感官与外界的接触，一辈子都不会得病（“终身不勤”）。这里所说的病，不是指身体本身的病，而是指为外物所牵累所得的心理方面的疾病。总之，“除玄览”和“塞兑闭门”都能使心态保持虚静的状态，以达到对“道”的体认。

需要说明的是，老子的“主静说”并非专门讨论人的心性修养问题，而是老子从宇宙本原“道”的思想而伸展出来的。但是，在老子思想中，一切都要按照“道”的法则行事，治国与治身都要这样，两者是一致的，因而老子的“主静说”也可以看成是养生的学说、一种心性修养的学说。这一学说在当时的历史条件下可以起到调谐人的心理状态，使人的心灵不为外物所累而失去心态的平衡。这从保持人的心理健康来说，无疑具有积极意义。不仅如此，老子的“主静说”对于现代人在高节奏的工作和各种纷繁复杂的矛盾面前所造成的紧张和心理失衡，仍然可以起到调谐的作用。现代社会是一个变化多端的快节奏社会，在这样的社会里，人的内心世界很容易受到纷繁复杂的事物的影响而动荡不安，各种各样的焦虑、烦恼不断折磨着人的心灵。尤其是现代物质文明的发展，使一些人对物欲的追求过分膨胀，以致造成人与人关系的紧张。而老子哲学，特别是老子的“主静说”则可以缓解人与人之间由于过分追求物欲而带来的冲突，消解人的过分膨胀的欲望，可以使人们从不良的情绪中解脱出来，以达到心理的平静。甚至还可以帮助现代人树立一种达观的人生态度。因此老子哲学受到了现代人的关注。一位德国朋友彼得·洛伦兹先生曾在一封给中国朋友的信中说：“我的一个朋友把《老子》章节代替画片挂在墙上，以此表示对老子的重视、敬仰！我们夫妇把《道德经》中

的一节作为人生指南送给了我们的新生女儿。每当我遇到个人或职业上的问题时，常常求助于老子，它使我找到一个协调解决问题的方法。”（《中国青年》1986年第5期）从这位朋友的来信，足以说明老子思想在调谐现代人心态平衡方面的意义。老子思想主要是被现代人看作解决人生种种问题的方法而加以吸纳的。

现代工业的发展所造成的环境污染和人类生存环境的破坏，是现代文明建设中面临的又一重要问题。现代人为此而常常苦恼。

生态问题，说到底是人与自然的关系问题。在中国传统文化中，以老子为代表的道家和以孔子为代表的儒家对这个问题的看法是不同的。儒家以其自强不息的品格，要求征服自然、改造自然，“制天命而用之”（《荀子·天论》）；而道家则以其柔顺的阴性特质，提倡无为而顺应自然，甚至回归于自然，从而达到人与自然的合一。老子认为，宇宙自然与人类自身是一个和谐的有机统一体，人体不过是相对于自然界这个大宇宙而言的小宇宙。既然人与自然是统一体，那么破坏自然，也就是破坏了人类自身的生存环境。从人与自然的和谐统一关系出发，老子认为人只有处在一个自然环境、社会环境和心理环境相协调的统一的、无为的状态之中才能正常生存。人与自然的关系应该是顺应自然，而不可侵害自然，甚至破坏自然。人类愈能自觉地“以辅万物之自然，而不敢为”（64章），就愈能保持良好的生态环境，获得永久的生存。老子的这一思想，无疑可以看作是对片面追求征服自然所带来的生态危机的严重警告。人类如果对自然进行掠夺性的开发，只顾眼前的一时的利益而对自然采取盲目地、疯狂地“征服”，这无疑是自然规律的背叛，到头来反为自身挖掘了陷阱。老子顺应自然的思想，可以缓解人与自然过分紧张的关系，协调人与自然的活动节奏，它已经日益引起现代人的重视。现代人正在研究新型的、避免毁坏生态平衡的发展模式。在现代人的自身生活中，他用种种方式表达了向自然的回归。如对居室的绿化，人造的自然

环境；向往恬静的乡村生活环境，远离城市郊游等等。

老子哲学给现代人提供了生态平衡的智慧，这正如著名的人文主义物理学家卡普拉所说：“在伟大的诸传统中，据我看，道家提供了最深刻并且最完善的生态智慧，它强调在自然的循环过程中，个人和社会的一切现象和潜在两者的基本一致。”（《道家文化与现代文明》，中国人民大学出版社 1991 年版，第 257 页）的确，老子哲学所提倡的人与自然的和谐、统一，对当今全球范围内的生态平衡问题有着十分重要的借鉴意义。英国剑桥达尔文学院的研究员唐通在其《中国的科学和技术》一书中说：“中国的传统是很不同的。它不奋力征服自然，也不研究通过分析理解自然。目的在于与自然订立协议，实现并维持和谐。学者们瞄准这样一种智慧，它将主客体合而为一，指导人们与自然和谐。”（同上）这位学者所论述的中国传统艺术的特点，在老子哲学中体现得很明显。当然，这并不是说老子思想万能，在两千多年前就知道未来社会的问题。我只是想说明老子哲学的基本精神，可以为现代社会的发展提供某些启示。比如，老子的“无为而治”和顺应自然的思想就有助于现代人去解决心态和生态平衡的问题。经过我们的创造性转换，老子思想是可以获得现代意义的。

老子哲学对现代文化的价值，从根本上来说是一种形而上智慧，运用老子的智慧，能够化解人生道路上的复杂的种种纠结，当然包括如何保持人的心态平衡和生态平衡的问题。在我们体认老子智慧的时候，要从人的生命的开展和精神境界入手。

戴震哲学与中西文化

哲学是人类文化的精髓。文化如何才能升华为哲学，这里有个方法论的问题。戴震哲学是会通中西文化的结晶。在哲学研究的重点正从科学哲学转向文化哲学的今天，总结戴震研究文化的态度与方法的得失，是有所裨益的。

一、戴震重视文化的研究，“志存闻道”。戴震所讲的道，包括天道和人道：“人道，人伦日用、身之所行皆是也。在天地，则气化流行，生生不息，是谓道；在人物，则凡生生所有事，亦如气化之不可已，是谓道。”（《疏证·道》）他认为语道于天地，举其实体实事而道自见；语道于人，人伦日用咸道之实事。他“志存闻道”，就是立志寻求自然和社会之真理，志在寻求“裨益民生”、“经世济民”之道。他与那些为逃避文字狱而钻故纸堆的人不同，与那些一味迷信汉儒，为经学而经学、为史而史的人不同，也与那些反对读经史、订群书的人不同，戴震一再强调：“君子于书，惧其不博也；既博矣，惧其不审也；既博且审矣，惧其不闻道也。”（《文集·序剑》）他博览群书，但不株守先儒，“实事求是，不偏主一家”，他“空所依傍”，“志存闻道”。他重视传统文化的研究，重视经籍、重视训诂，旨在明道，志在救世，是为了反对程朱理学“以理杀人”；是为了阐明经世致用的道理；是为了建构新的文化、新的哲学。他重视传统文化、重视治经，他长于制数、精于

* 中国社会科学院哲学所 蒙登进

考核，只是他“闻道”的舟楫和阶梯，只是“明理义”的一种手段而已。戴震重视传统文化的研究，志在“闻道”、志在“创新”，这一点对于我们仍应是有所启迪的。

二、戴震不仅重视人文科学的研究，而且十分重视对自然科学的研究。他认为对人类文化研究要有所创新，必须把二者结合起来。长期以来，在西方的文化研究中，存在着科学主义与人文主义两种文化的对立。在中国的文化研究中，也存在类似的情形。这两种文化的研究，虽各自都作出了有益的贡献，但文化研究中的科学主义，只重视实证的研究，而轻视理论的概括；人文主义则重视理论思辨，而轻视经验的研究。二者互有偏颇，都不利于对文化的正确、整体的把握；都不利于文化研究中的综合、创新。文化研究必须把人文科学研究同自然科学研究结合起来，把理论研究同实证研究结合起来。戴震似乎看到了这一点。他说：“至若经之难明，尚有若干事：诵《尧典》数行至‘乃命羲和’不知恒星七政所以运行，则掩卷不能卒业。诵《周南》《召南》，自《关雎》以往，不知古音，徒强以协韵，则龃龉失读。诵《古礼经》，先《士冠礼》，不知古者宫室、衣服等制，则迷于其方，莫辨其用。不知古今地名沿革，则《禹贡》职方失其处所。不知‘小广’、‘旁要’，则《考工》之器不能因文而推其制。不知鸟、兽、虫、鱼、草、木之状类名号，则比兴之意乖。”（《戴震集》，第183页）他把天文、数学、地理、生物、机械等自然科学研究视为治经的重要组成部分，融自然科学于经学，虽有偏颇之处，但他看到研究文化必须把文化科学与自然科学结合起来，多学科地进行综合研究，这一点是难能可贵的。他不仅是精于考核训诂的有清一代的经学大师，而且是对天文、数学、地理、生物、机械等自然科学都有精湛研究的自然科学家。正是由于他把人文科学同自然科学结合起来进行综合的研究和创新，从而使他成为一位杰出的哲学家。

三、戴震主张会通中西文化，认为二者不应互斥而偏废，而应“中西两法权衡归一”。自两汉之际佛教的传入，到明清之际和近代的西学东渐，如何处理好中西文化、外来文化与本土文化的关系问题，一直是文化思想界争论不休而未能解决好的问题。在明清之际，有徐光启的“会通以求超胜”、“欲求超胜，必须会通”说，主张在熟悉中西科学文化的基础上，把二者之长处结合起来，以达到超胜的目的；有“尽堕成宪，而专用西法”说；有王锡阐、梅文鼎的“西学东源”说；有江永的既主张会通中西文化，但不赞成“西学东源”说，等等。戴震是江永的学生，在江永的影响下，他十分重视对西学的研究，继承了徐光启的“会通以求超胜”的思想。他极力主张中西文化二者不应互斥而偏废，而应“中西两法权衡归一”。因此，他在会通中西文化方面，他像徐光启、李之藻、王锡阐、梅文鼎、方以智等人一样，在自然科学方面作出了重大的贡献。更值得称道的是，他比前人高明的地方：（一）他把“会通以求超胜”的思想不局限于自然科学方面，而是把它扩展到文化的各个领域；（二）他从哲学的高度，用哲学的眼光，审视了西方科学文化中的哲学思维，去其粗取其精，去其伪而存其真，把西人的天文历算、西人的实证方法和逻辑方法，以及欧几里德的几何学方法吸收过来，建构自己的哲学体系。“表现出他在中西文化比较中独具的眼光和试图在文化的最深层面融会中西的创造性”，从而使他的哲学“透示出近代哲学的气息”（陈卫平：《第一页与胚胎》）。

遗憾的是，江永不赞成“西学东源”的思想戴震没有继承过来，反而受梅文鼎的影响。戴震会通中西文化科学，是以中学为主兼收西学的，是视中学为源西学为流的。他认为会通是“存古法以溯其源，秉新制以究其变”，要在中国的古法中寻找西法的出处。他说：《周髀算经》“足以存古法之意，开西法之源”；“中土测天用‘勾股’，今西人易名‘三角’、‘八线’，其‘三角’即

‘句股’，‘八线’即‘缀术’。然而‘三角’之法穷，必以‘句股’御之，用知‘句股’者，法之尽备，名之至当也”（《文集·与是仲明论学书》）。所以他常把西法“易以新名，饰以古义”（阮元：《畴人传》卷四二）。在“西学东源”思想的影响下，在戴震那里“会通”中西文化就成了融西学于经学，纳西学于中学。因此，他的哲学虽有走向近代哲学的趋势，但由于它被禁锢在经学的牢笼里，而未能进入近代哲学。

从戴震会通中西文化的得失中，我想我们应得以下的启示：徐光启的“会通以求超胜”，强调在会通中西文化的基础上，取二者之长以超胜的主张无疑是正确的。但把二者之长简单拼接或机械结合，并不一定能达到融合、创新、超胜的目的。一种外来文化要使之成为中国化、本土传统文化现代化，冯契教授说得好，这“需要通过特定的社会文化机制”，“一是要有某种社会力量，作为会通文化的主体；二是要找到外来文化与本土文化相结合的生长点，加以培根、灌溉。”这段精辟的话语，有着丰富的内涵，我以为第一，首先在于特定社会的需要；第二，作为会通中西文化的主体，既不要受本土传统文化的束缚、禁锢，也不要受外来文化所左右，而必须站在所处时代的高度，对本土传统文化和外来文化重新进行审视取舍，去粗取精，去伪存真，批判继承，既不机械照搬，又不盲目拒斥，而是融会贯通，综合创新；第三，要有适合本土传统文化和外来文化结合、扎根、生长的气候和土壤，包括适当的环境条件、合适的规章制度、人的素质的提高，等等。如若不具备这些条件，不解决这些问题，就难以真正做到综合创新、会通超胜，外来文化就难以与本土文化结合起来，扎根生长。明清之际会通中西文化过程中所出现的曲折，其原因正在于此。

四、戴震提出“由合而分，由分而合”的方法，这既是认识事物的方法，也是他吸取中西文化精华的科学方法。他认为宇宙万物“皆分子阴阳以成性。”知其性，知其分理，才能相别异。所

以他强调，科学研究，探索自然，认识事物，“务要得其条理，由合而分，由分而合，则无不可为”。（《戴震集》第489页）要把握事物的条理，必须对具体事物进行考察分析，在考察的基础上，“寻其腠理而析之”，经过“溯流知源”、“循根达杪”、“寻求端绪”、“俾归条贯”，这样精密的“由合而分，由分而合”、综合分析、演绎归纳的过程，才可以正确理解事物的本质。他不仅在科学的研究中运用这一方法，而且治经（“由字以通其词，由词以通其道”）以及建构哲学体系，都运用了这一方法。戴震十分重视“由合而分，由分而合”的科学方法，既是对其前人成果的继承，更是得益于西学，特别是逻辑学和数学，也是他的科学实践的经验总结。

五、戴震重视研究中西文化旨在发展科技文化，促进生产，为民造福。注重实效，这既是他研究自然科学的宗旨，也是他用以评判、取舍古人和西人文化成果的准则。如他认为西人利玛窦的《天问略》“其考验天象，则实较古法为善”，但同时指出该书序言“舍其本术而盛称天主之功”，“欲借推测之有验，以证天主堂之不诬。”因此，他只“取其精密有据之术”，而废“其荒诞售欺之说。”又如他强调要从利民还是祸民的角度去看待古今沿革，“沿革山川志之所列，咸务底精确，不苟同积古以来守~~化~~传谬。”他注重实效，旨在“裨益民生”的思想，应该说是可贵的。遗憾的是他未能上升到社会实践的高度去认识，这是时代的局限，我们不应对他苛求。

尊重生命：中国传统哲学思想有助于形成生态伦理学

摘要

尊重生命的伦理学是一种理论突破。西方思想以人类中心主义为主要内容，强调人与自然的分离和对立，因而对这种突破在观念上有严重困难。中国传统哲学思想，强调天道与人道、人与自然的整体联系和统一，追求天地人的整体和谐。它有助于实现这种突破。例如，《易经》和《老子》把使万物生生不息作为人类最高目标；儒学关于爱护生命，尤其是董仲舒把“仁”从爱人扩展到爱物的思想；《管子》、《荀子》和《吕氏春秋》关于山泽林木的开垦和保护制度加以保护的思想；佛学关于尊重生命的教义系统的论述和佛教徒的实践；等等。这些思想对于我们今天走向生态伦理学是具有重要的价值的。

1. 生态伦理学，或环境伦理学，是一种新的道德哲学。英美学术界又把它称为环境哲学。它的核心思想是尊重生命，承认人类对自然界负有责任。这被认为是现代哲学所取得的一项重要成就。

尊重生命的伦理学是一种理论突破，在传统伦理学中，人是唯一得到道德待遇的物种。他只依照自己的利益行动，并以自身

* 中国社会科学院哲学所 余谋昌

的利益作为唯一的尺度去对待其他事物。生态伦理学增加了对生命的尊重，主张把道德关怀扩大到地球上的千百万物种。

但是，以西方为代表的现代科学、哲学和伦理学，都没有考虑人类主体之外的事物的价值，它以人类中心主义为主要指导原则。在这里，人与自然之间有着不可逾越的鸿沟，在人与自然对立的基础上，以人统治自然的思想为指导，对大自然采取一种掠夺性的态度；而且，科学与伦理学在事实和价值之间也有不可逾越的界线。因而，西方传统思想对实现伦理学的突破，在观念上有严重困难。但是，我国传统文化，如“天人合一”的传统哲学思想则没有这样鲜明的界限，因而被认为有助于我们形成生态伦理学。

2.“天人合一”的传统思想，例如《易经》的天人谐调说，它发源于周代，并从先秦至明清，为大多数哲学家所宣扬，是中国传统哲学的一个独特的观点。它视天人为一体，强调人与自然（天道与人道）是紧密相联不可分割的，追求天地人的整体和谐。《易经》认为，天（自然）的法则和功能是生育万物，保持自然界的和谐便是“利”和“贞”，“乾道变化，各正性命，保合太和，乃利贞。首出庶物，万国咸宁”。

而且，《易经》以天地的生生不息为准则：“生生之谓易”（《系辞》），并进一步把使万物生生不息作为人类最伟大的德行：“天地之大德曰生”（《系辞》），“夫大人者与天地合其德……先天而弗违，后天而奉天时。”（《易传·文言》）要求人们要顺应自然和适应自然，达到天地人三者之间的和谐，并把它作为人类崇高的品德。

《老子》发扬这种思想，认为万物“道生之，德育之”，我们需要“尊道而贵德”。老子说：“天长地久，天地之所以能长且久，以其自生，故能长生”（第7章）。意思是说，天地长久，因为它不是为自己生存，所以能够长久生存。因此他认为，人的最高的