

蔡尚思

中国文化的优良传统

——文化人立身治学经验

中国文化的优良传统
蔡尚思

203

7

版
社

蔡尚思
中国文化的优良传统

湖南人民出版社

一九八三年·长沙

中国文化的优良传统

蔡尚思

责任编辑：胡凡

*

湖南人民出版社出版

(长沙市展览馆路14号)

湖南省新华书店发行 湖南省新华印刷一厂印刷

•

1984年2月第1版第1次印刷

字数：90,000 印数：1——12,500

统一书号：7109·1379 定价：(简装)1.15元

内 容 简 介

本书论述了二百多个中国文化人立身治学的宝贵经验，内容概括为三十多个问题。它不限于古人和近人，也兼及了一部分今人；不限于正面人物，有时也不能不涉及某些反面人物。在简要地介绍其特点之后，便加以评论。这种介绍和评论，持大公无私的立场和向前发展的观点，根本打破封建传统一类的老观念，只论价值的大小、多少、有无，不论地位、名气、学派、男性女性、生人熟人、前辈后辈等等。这些经验是中国文化精华的一部分，不仅值得青年人和中年人学习，而且老年人也可以从中受到教益。著者自认为“虽不能至，然心向往之”，书中提到的文化人多是自己非常钦佩而一直在努力学习的好榜样。

目 录

序 言	(1)
一 文化事业的重大作用	
评介《左传》、刘知几、彭士望、李大钊等	(3)
二 博通专精，由博返约	
评介庄子、荀子、司马迁、刘向、郑樵、马端临、 黄宗羲、顾炎武等	(6)
三 善疑好问	
评介孔子、《易传》、《中庸》、朱熹、王船山、 戴震等	(8)
四 详近略远，厚今薄古	
评介荀子、司马迁、王充、黄宗羲、万斯同、 全祖望、刘献廷、章学诚、王韬、梁启超等	(10)
附录 厚今薄古是个最正确的方针	(12)
五 善于分辨识、德、才、学四个条件主次地位	
评介刘知几、晁说之、李贽、屠隆、魏禧、 王源、叶燮、袁枚、王韬、朱一新等	(22)
六 长期、数世集体才著成一书	
评介古来许多语言文字学家、博学家、朴学家、 历史学家、佛学家、医学家与集体写作	(26)

七 注重和得益于古迹名胜

评介司马迁、李白、柳宗元、澄观、徐霞客、
顾炎武、刘献廷、袁枚、魏源、谭嗣同、易顺鼎、
黄宾虹、顾颉刚等…………… (30)

八 重视师友、互相师友与尚友、私淑

评介孔颜、孔孟、申韩、商韩、马郑、智顓、灌顶、
玄奘、窥基、李杜、元白、韩柳、韩欧、三苏、苏黄、
程朱、陆王、颜李、李时珍与张元素、王船山与张载、
戴段、二王、二叔、赵明诚与李清照(女)、陆侃如
与冯沅君(女)等和谭嗣同、樊锥的名言…………… (35)

九 在吃苦遭祸中立志奋斗

评介孔子、墨子、庄子、许行、王充、杜甫、
韩愈、柳宗元、张履祥、江永、戴震等和司马迁、
王勃的名言…………… (40)

十 终身同时间竞赛，分秒必争

评介孙思邈、欧阳修、文嘉、祝世禄、黄宗羲、
顾炎武、唐甄、胡明复、陈垣、俞振飞、华罗庚、
张舜徽等…………… (47)

十一 主持大图书馆和在图书馆做学问

评介司马迁、班固、黄宗羲、顾炎武、全祖望、
陈垣、蔡元培、梁启超、李大钊、朱希祖、
柳诒徵等…………… (52)

十二 分别对待图书与勤作笔记、先写长编

评介司马光、李焘与朱熹、顾炎武、钱大昕、王

- 念孙、俞正燮、陈澧、梁启超、陈垣、顾颉刚等…… (55)
- 十三 注重寻觅要领，力求简明概括
评介朱熹、黄宗羲、王国维、陈垣等…… (58)
- 十四 多读书多抄书多著书，反对剽窃抄袭
评介顾炎武、王国维、陈垣等…… (61)
- 十五 不仅不嫉妒，而且自认不如他人
评介陆机、杜甫、韩愈、顾炎武、戴震、
王念孙、焦循、胡适等…… (64)
- 十六 跟着时代潮流前进
评介孙中山、鲁迅、李大钊、吴玉章和最后
大变的杨度、一生爱护新派的蔡元培等…… (68)
- 十七 坚持民族气节，决不出卖灵魂
评介文天祥、胡三省、傅山、黄宗羲、顾炎武、
李二曲、吕留良、方以智、李世熊、章太炎、
陈垣等…… (71)
- 十八 坚持真理、反对旧传统而不惜多所牺牲
评介盖宽饶、桓谭、范缜、李贽、樊锥、李大钊、
吴虞和鲁迅、陈独秀、蔡元培等…… (74)
- 附录 《邵阳士民驱逐乱民樊锥告白》…… (76)
- 十九 坚持信史实录而不畏权势压迫
评介刘知几、吴兢和邵飘萍、恽逸群等…… (83)
- 二十 破除命运、风水、鬼怪、天帝、先知等各种迷信
评介墨子、荀子、王充、范缜、吕坤、陈确、

- 熊伯龙、袁枚、《革天》等…………… (97)
- 二十一 打破君主个人迷信
评介许行、阮籍、鲍敬言、邓牧、黄宗羲、唐甄、
吕留良、曾静和孙中山等…………… (104)
- 二十二 写出字数少而代表性强的专著
评介《论语》、《老子》、《公孙龙子》、《孙子兵法》、
《孙臆兵法》、《金刚经》、《史通》、《化书》、《明
夷待访录》、《本草从新》、《革命军》、《中国小说
史略》、《宋元戏曲史》、《清代学术概论》、《元
西域人华化考》等书及鲁迅、陈垣等论删繁就
简、言简意赅…………… (107)
- 二十三 在大量著作中自编文选和代编选集
以利于今人和后人
评介《鲁迅杂感选集》、《胡适文选》以及
其他许多文选、文摘…………… (112)
- 二十四 实事求是写《自传》
评介近几年来中国文化界的好现象之一…………… (115)
- 二十五 提倡“辞达而已矣”和做到“明白如话”
评介孔子、墨子、司马迁、寒山、白居易、韩愈、
元曲、梁启超、陈独秀、胡适等…………… (118)
- 二十六 得力于自学而不求资格
评介李白、杜甫、郑樵、李时珍、黄宗羲、顾炎武、
颜元、章太炎、王国维等…………… (122)

- 二十七 长于办学与培养人才
评介孔子、墨子、梁启超、蔡元培、陶行知等……(124)
- 二十八 去外国长期留学而又多所译述
评介古代的法显、玄奘、义净与近现代的
容闳、严复等……(125)
- 二十九 以身作则，言行一致
评介墨子、许行、黄宗羲、顾炎武、
蔡元培等……(128)
- 三十 寄托于学术事业，把著书当作后裔
评介顾炎武、李塨、王韬、谭嗣同、樊锥等
……(130)
- 三十一 百家争鸣与互相扬弃
评介从春秋战国百家争鸣经过儒家长期思想
统治到清末民国第二次百家争鸣的概况……(134)
附录 孙冶方的指名批评与自我批评……(139)
- 三十二 为美育事业而坚决斗争
评介张玉良(女)……(145)
- 三十三 重视体育锻炼
评介《吕氏春秋》、华佗、吴普、曹丕、孙思邈、
李白、文天祥、颜元、秋瑾(女)、蒋维乔、
马寅初、关肃霜(女)等……(153)
- 三十四 促使思想武器的更新
评介严复、孙中山、朱执信和李大钊、
蔡和森等……(155)

序 言

本书同《中国文化史要论》是姐妹书，是我的积稿之一。

这几年来，有些报刊和出版社发表或出版了介绍学者治学经验的文章和专著，我也应邀写过一点文字。不少读者来函，要求我进一步解答这个问题。有人对我说：“无可否认，健在的学问家的治学经验，往往是从古代的学问家那里继承下来的。中国文化人总有一个基本相同的优良传统。以您平日的多读书，应当就古今学问家的治学精神、治学态度、治学方法、治学成果、治学教训以及他们怎样做人等方面提出要点，并尽量指明其各自的特色，写成《优秀的中国文化人》或《中国文化的优良传统》一类专著，向青年学子介绍，也让其他各界都来学习。但不要光作介绍，介绍者也应当对问题发表自己的见解。请不要小看这个问题，这个问题解决好了也是对学术文化界的一个贡献。后人也会同样地重视它，也会感谢您的简要评介的。”我面对这些要求，起先自愧水平不够，似难胜任，继则觉得有点“老马识途”，当是“责无旁贷”了。我想，既然自己几十年来经常在中国文化史的广阔天地里往来，这许多文化人对于我来

说多是“虽不能至，然心向往之”，多是我生平非常钦佩而一直在学习的好榜样，那么我就应当从人民的立场出发，尽可能地推荐其佼佼者作为人们立身治学的模范。这就是我写成这本书的主要原因。但我必须声明一下：这既不是全部中国文化人的重要代表，也与“道统”代表人物根本相反，更不同于曾国藩《圣哲画像记》开列的三十二个人以及义理、词章、经济、考据四种学问的十种书。

本书体裁，经我再三考虑，为了眉目比较清楚，最后决定打破常规，采用纪事体、类编体，按照问题来分，而不采用按照人物来分的纪传体和按照时间来分的编年体。

我最希望的是老前辈、平辈和其他读者都对我提出宝贵意见，并为本书增补重要资料，使之逐步臻于完善，终于成为一部能够反映中国文化优良传统精华的集体著作。

蔡尚思

一九八二年十二月写于复旦大学

一 文化事业的重大作用

——评介《左传》、刘知几、彭士望、李大钊等

一提及文化事业，首先就会想到书。《易·系辞》、《书·序》等都说上古从“结绳而治”到“易之以书契”。《老子》却反而要从有文化倒退到“结绳而治”的状态。上古没有文字，人们以结绳纪事，大事大结，小事小结。《释文》解释“书契”为“书者文字。契者刻木而书其侧”。其实，这在上古是不可能的。殷墟才有契文，即用契刀刻的甲骨文字。据顾炎武考证：“春秋以上，言文不言字；以文为字，乃始于《史记》秦始皇琅邪石刻曰同书文字”。这就是中国文字的起源。

论及文化事业的重要性，《左传》对道德、功业、文献“三不朽”作了比较，说“太上有立德，其次有立功，其次有立言，虽久不废，此之谓不朽”（《左传·襄公二十四年》）。这是认为立德、立功、立言三者同是不朽，但“立言”不如“立德”、“立功”重要。它虽然把“立言”置于“立德”和“立功”之下，但是第一次把“立言”当作不朽的事业肯定了下来。

清初彭士望则大论立言或著书的更加重要。他说：

世称“三不朽”者“立言”其一，而“德”与

“功”则非“言”无由传，盖言者心声，而书，言之府也。是故蕴古今之宏深，发天地之秘奥，溯圣贤之渊微，以逮万事万物之治乱、是非、得失、倚伏、消长、新故、损益、绝续、散殊、会通、出入、从违之故，皆取之于书。书之为物，极而推之，山海不足以喻其富，鬼神不足以擅其奇，日星河岳不足以方其高明而广大，视龙蜿蜒，视螽车轮，不足以方其神化而凝一，此吾儒之所以斯须不能去，与宇宙相为开辟、消闭、先后天而弗违者也。乃老聃则以为太漫，庄生则以之为糟粕，释氏则尽欲空之，谓语言文字可以不立，顾其徒之书诞漫屈衍，不可穷诘。老庄亦尝自著书，其徒效之，书且与释氏埒，俱自相舛背，是遵何说？（《树庐文钞·传是楼藏书记》）

最反对语言文字的如老庄、佛教，尤其是佛教禅宗，却也同样需要语言文学。六祖慧能是一个不识字的和尚，但其信徒认为需要有一本《六祖坛经》。不仅需要有此书，而且尊称它为“经”。不仅此书为“经”，凡收入《大藏经》中者都无一不是“经”。而佛教《大藏经》数量之多，竟超过任何一家。不仅道、佛二家如此，而且主张和实行焚书的法家商鞅、韩非、李斯之流，也都需要著书立说，并欲布之天下，传之后世。于此可见，凡是否定著书立说者，结果都被著书立说所否定；凡是企图毁灭文化者，结果都被文化所毁灭。

彭士望是就著书立说的关系重大来立论的。刘知几则云：

何者而称不朽乎？盖书名竹帛而已。向使世无竹帛，时阙史官……则善恶不分，妍媸永灭者矣。苟史官不绝，竹帛长存，则其人已亡，杳成空寂，而其事如在，皎同星汉，用使后之学者，坐披囊篋而神交万古，不出户庭而穷览千载……由斯而言，则史之为用，其利甚溥，乃生人之急务，为国家之要道，有国有家者，其可缺之哉？（《史通·史官建置》）

这是从历史记载的重大作用来立论的。

刘向把书比做药：“书犹药也，善读之可以愈愚”。药能治好病，书能治好愚。

近人李大钊也把知识比做灯烛，认为：“知识是引导人生到光明与真实境界的灯烛，愚暗是达到光明与真实境界的障碍，也就是人生发展的障碍”。

总之，只要是辞别了蒙昧时代的人类，只要是比较文明的国家社会，都是缺少不了用文字记载语言、思想、行动、事物的图书的。

二 博通专精，由博返约

——评介庄子、荀子、司马迁、刘向、

郑樵、马端临、黄宗羲、顾炎武等

我在《中国文化史要论》一书中，既论述了专精与博通的辩证关系，又举出数十个中国文化史上的博学多能者为例用以说明问题。对此，这里就不重复了。

做学问专精不易，博通更难；而博通之中又是博不易，通更难；述古不易，创新更难。古来如庄子、荀子、司马迁、刘向、郑樵、马端临、黄宗羲、顾炎武等，可以算得是比较博通的，郑玄、朱熹、钱大昕等博而不一定很通，高邮王氏父子等则精而不一定很博。

汪中是清代的一个大学者，他的儿子喜孙（即喜荀）指出乾隆时期最有代表性的著作道：“今之经学书，无过《通艺录》（程瑶田著）、《经义述闻》二种。《通艺录》既精且博，千门万户，非读数十年之功不能成，亦非读数十年之功不能读。《经义述闻》实事求是，不尚墨守，非读书数万卷不能览，亦非读书数万卷不能注……善学者，贵乎述，尤贵乎作。当今经学昌明，贯通众家之说固难，作述一家之言尤难，博览群籍固难，独辟门径尤难”（《从政录·再示左生书》）。这是比较强调创新的重要性的。曾国藩特别强调精读的重要性：“买

书不可不多，而看书不可不知择。韩退之为千古大儒，而自述其所服膺之书，不过数种……柳子厚自述其所得……皆不甚多……高邮王氏父子，怀祖（念孙）先生《读书杂志》中所考订之书……凡十六种，又别著《广雅疏证》一种；伯申（引之）先生《经义述闻》中所考订之书……凡十二种。王氏父子之专，古今所罕，然亦不满三十种也”（《曾文正公家书》）。尽管上述汪曾两种说法有些不一致，但也说明博通与专精总是无法分开的。高邮王氏父子著作中考订之书虽“不满三十种”，但如果认为只要读过三十种书就能成为专精者而写出那些名著，这是必无之事。阮元指出：“怀祖先生家学特为精博，又过于惠、戴二家，先生经义之外，兼赅诸古子史，哲嗣伯申……引而申之，所解益多，著《经义述闻》一书，凡古人所误解者，无不旁证曲喻，而得其本义之所在”（《经义述闻序》）。可见古人所说的“由博返约”是正确的。

汪喜孙强调专家难于通人，略如上述；蔡元培却反而强调通人难于专家，认为“夏曾佑的学识通博过于章太炎，章太炎只是学人，学人难，惟通人更难。学人惟守先待后，通人则开风气者”。从上述看来，较全面地说应当是：

- （一）要博古通今；
- （二）通人难于专家；
- （三）新作难于述旧。

三 善疑好问

——评介孔子、《易传》、《中庸》、

朱熹、王船山、戴震等

光好学读书是不够的，还要善疑好问。孔子从少入太庙“每事问”，他主张“疑思问”，称赞孔文子（卫国大夫，名圉）的“不耻下问”，即勤学好问，不因自己的地位高而以下问为耻。荀子把“不知则问”和“不能则学”相提并论。《易传》也说：“学以聚之，问以辨之”。王充更说：“不学自知，不问自晓，古今行事，未之有也……故智能之士，不学不行，不问不知”（《论衡·实知篇》）。

王船山论学与问的重要性说：

问，次于学者也；问之道，尤重于学也。三代以下，于学也博，于问也寡；三代以上，于学也略，于问也详，故称舜之大知，好问其至矣。虽然，学者，自为学也；问待人，而其涂有二：有自问者，有问人者……不问而不我告，问而犹恐其不我告焉，孜孜以求之，舜之所以为大知也，圣之津梁也。（《读通鉴论》卷十四）

“学问”是“学”和“问”联在一起的，不学不问怎样