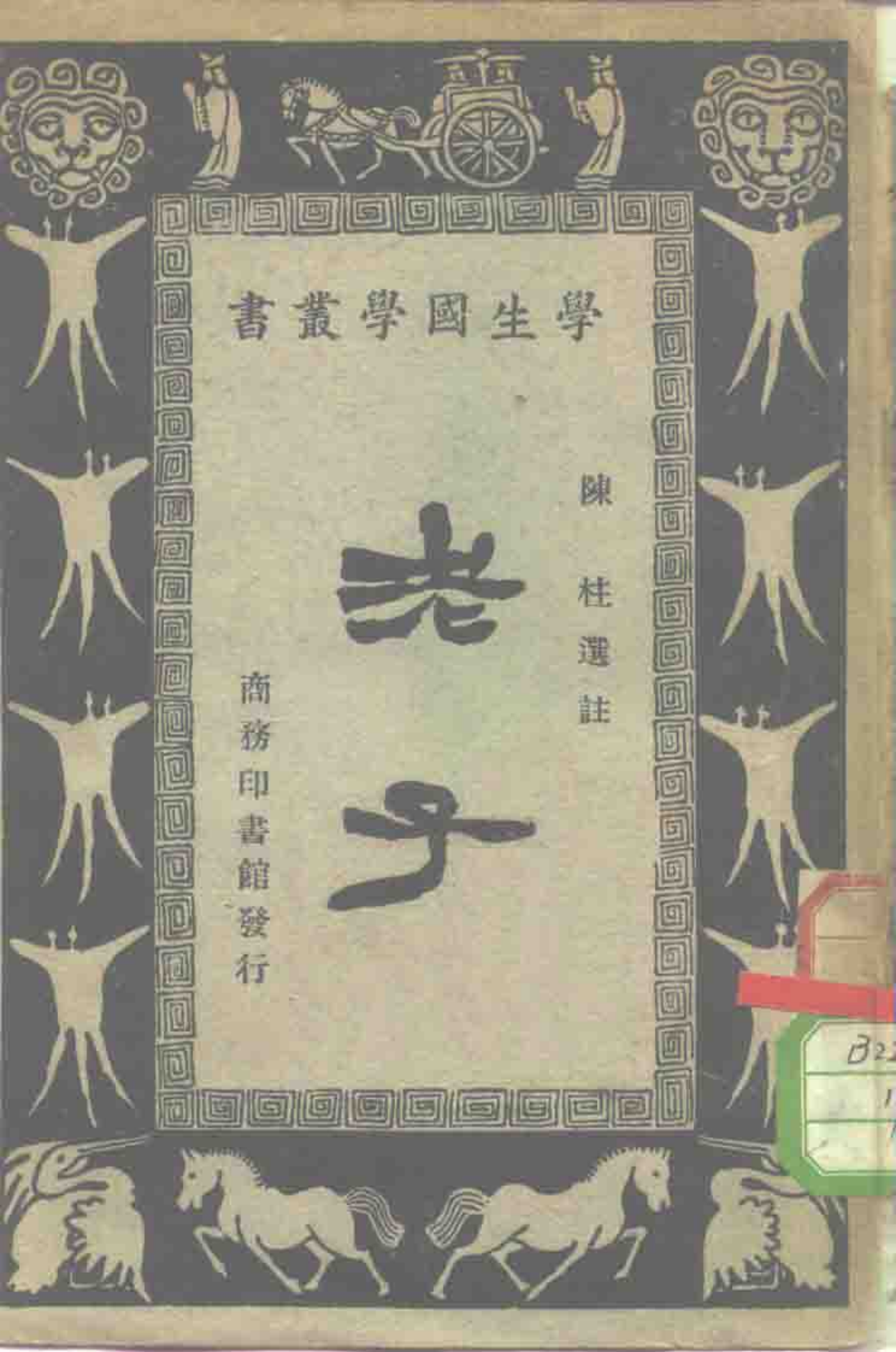




學國學叢書

陳
柱
選
註

老子

商務印書館發行

B22

學 生 國 學 叢 書

編輯主幹

王雲五
朱經農

選註者 陳 柱

商 務 印 書 館 發 行

緒言

一 辨明老子六疑問

自來傳述老子者甚衆，以司馬遷史記老子列傳爲最古，而較爲可信。其傳曰：

老子者，楚苦縣厲鄉曲仁里人也，姓李氏，名耳，字伯陽，諡曰聃，周守藏室之史也。孔子適周，將問禮於老子，老子曰：『子所言者，其人與骨，皆已朽矣，獨其言在耳。且君子得其時則駕，不得其時，則蓬累而行。吾聞之，良賈深藏若虛，君子盛德容貌若愚，去子之驕氣與多慾，態色與淫志，是皆無益於子之身。吾所以告子者，若是而已。』孔子去，謂弟子曰：『鳥，吾知其能飛，魚，吾知其能游，獸，吾知其能走，走者可以爲罔，游者可以爲綸，飛者可以爲矰，至於龍，吾不能知其

乘風雲而上天；吾今見老子，其猶龍邪！老子脩道德，其學以自隱無名爲務。居周久之，見周之衰，乃遂去；至關，關令尹喜曰：『子將隱矣，彊爲我著書！』於是老子乃著書上下篇，言道德之意，五千餘言而去，莫知其所終。或曰：老萊子亦楚人也，著書十五篇，言道家之用，與孔子同時云。蓋老子百有六十餘歲，或言二百餘歲，以其脩道而養壽也。自孔子死之後百二十九年，而史記周太史儋見秦獻公曰：『始秦與周合而離，離五百歲而復合，合七十歲而霸王者出焉。』或曰：儋卽老子；或曰：非也；世莫知其然否。老子，隱君子也。老子之子名宗，宗爲魏將，封於段干，宗子注，注子宮，宮玄孫假，假仕漢孝文帝，而假之子解爲膠西王卬太傅，因家於齊焉。世之學老子者，則絀儒學，儒學亦絀老子，道不同，不相爲謀，豈謂是邪？李耳無爲自化，清靜自正。

司馬遷此傳，序事旣簡，又多疑蓋之詞。於是後之學者，遂發生以下諸疑問：

（一）老聃與太史儋是否一人？

(二) 老子與老萊子是否一人？

(三) 老子與孔子問禮之老子是否一人？

(四) 老聃與老彭是否一人？

(五) 老子之年壽如何？

(六) 何以稱爲老子？

第一疑問，據清儒畢沅之說，則以老聃太史儋本爲一人。其言曰：

沅案古聃儋字通。說文解字有聃字，云耳曼也；又有瞻字，云垂耳也；南方儋耳之國，大荒北經呂覽瞻耳字皆作耽；說文解字又有耽字，云耳大垂也。蓋三字聲義相同，故並借用之。鄭康成云：『老聃，古壽者之號。』斯爲通論矣。

而與畢沅同時之汪中，則以名聃之老子，與名儋之老子爲二人，與畢沅說異；而以著道德之意五千餘言者爲儋，亦與畢沅說同。汪說甚博辯，詳見下文第三疑問所引。

第二疑問，據畢沅說，則老子與老萊子是二人。其言云：

老子與老萊子是二人。老子苦縣人，老萊子楚人；史記老萊子著書十五篇，藝文志作十六篇，亦爲道家言，且與老子同時，故或與老子混而莫辨。沅又案古者有萊氏，故左傳有萊駒，老萊子應是萊氏而稱老，如列禦寇師老商氏，以商氏而稱老義同。當時人能久生不死，皆以老推之矣，亦無異說焉。

而汪中則以老萊子與老聃及太史儋各爲一人，其言云：

至孔子稱老萊子，今見於太傳禮衛將軍文子篇，史記仲尼弟子列傳亦載其說；而所云貧而樂者，與隱君子之文正合。老萊子之爲楚人，又見漢書藝文志，蓋卽苦縣厲鄉曲仁里也；而老聃之爲楚人，則又因老萊子而誤。故本傳老子語孔子：『去子之驕色與多欲，態心與淫志；』而莊子外物篇則曰：『老萊子謂孔子去汝躬矜與汝容知。』國策載老萊子教孔子語，孔叢子抗志篇以爲老萊子語子思，而說苑敬慎篇則以爲常樅教老子。然則老萊子之稱老子也。

舊矣，實則三人不相蒙也。

第三疑問，則汪中說，以孔子問禮之老子與著書言道德之老子爲二人。其言云：

史記孔子世家云：『南宮敬叔與孔子俱適周，問禮，蓋見老子云。』老莊韓申列傳云：『孔子適周，將問禮於老子。』按老子言行，今見於曾子問者凡四，是孔子之所從學者可信也。夫助葬而遇日食，然且以見星爲嫌，止柩以聽變，其謹於禮也如是；至其書則曰：『禮者忠信之薄，而亂之首也。』下殤之葬，稱引周召史佚，其尊信前哲也如是；而其書則曰：『聖人不死，大盜不止。』彼此乖違甚矣！故鄭注謂古壽考者之稱，黃東發曰鈔亦疑之，而皆無以輔其說，其疑一也。本傳云：『老子，楚苦縣厲鄉曲仁里人也。』又云：『周守藏室之史也。』按周室旣東，辛有入晉，司馬適秦，史角在魯，王官之族，或流播於四方，列國之產，惟晉悼嘗仕於周，其他固無聞焉；況楚之於周，聲教中阻，又非魯鄭之比；且

古之典籍舊聞，惟在瞽史，其人並世官宿業，羈旅無所置其身，其疑二也。本傳又云：『老子隱君子也。』身爲王官，不可謂隱，其疑三也。

第四疑問，則鄭康成以論語老彭爲二人，老卽老聃，彭卽彭祖。包咸皇侃則以老彭爲一人，包以老彭爲殷大人，侃以老彭爲彭祖，年八百歲。至今人馬敘倫，又以彭祖老彭非一人，而殷之老彭與老子又非一人，而論語之老彭，卽爲老子。其言云：

孔子之言曰：『述而不作，信而好古，竊比於我老彭。』商之老彭，其事見於大戴禮者，不相脗合。而老子五千文中『谷神不死』四語，僞列子引爲黃帝書，黃帝雖無書，而古來傳有此說，後人仰錄爲書，則許有之，故呂氏春秋賈誼新書皆有引也。又『將欲取之，必姑與之』，此周書之辭也；『強梁者不得其死』，此周廟金人銘之辭也；『天道無親，常與善人』，郎顗上便宜七事，以爲易之辭；則老子蓋張前人之義而說之，不自創作也。又漢書藝文志道家前有伊尹

太公辛甲鬻子四家，則道德之旨，不始老子，而有所承。又禮曾子問記四事，則並述而不作，信而好古之證也。此皆事據灼然。若『彭』之與『聃』，證之音讀，自可通假。說文彭從豈，豈聲，則聲歸侵類；然證之甲文，彭或作𡗗，則段玉裁刪其聲字是也。豈邊之𡗗，所以表鼓聲之彭，於聲類宜歸陽部；說文𡗗𡗗一字，春秋成十八年左傳，士魴，公羊傳作士彭，並可證也。聃聲談類，談陽之通，若國策『更羸虛發而鳥下』，偽列子湯問篇更作甘，而說文讖重文作誌，詩桑柔瞻相臧腸狂協音，並其證矣。然使彭如舊說，從豈，豈聲，則侵談相通，古亦有徵。少牢禮有司徹乃𡗗，古文𡗗作尋；儀禮士冠禮執以待於西坫，古文坫爲檐；周禮鍾氏以朱湛丹秫，注讀如漸車帷裳之漸，亦並其例矣。然則老子之字聃，而論語作彭者，弟子以其方言記之耳。若此事據古籍多有，春秋哀十年左傳，薛伯夷卒，公羊傳夷作寅，其一例也。又論語加我字於老彭之上，前儒以爲親之之詞是也；蓋老子宋人而子姓，孔子之同姓，故然。

至第五第六兩疑問，則後之誕妄者，多以老子爲長生不死，轉相傳會，說至可笑！茲節錄陳景元道德真經藏室纂微開題之說，以見一斑焉。

老子姓李，名耳，字聃，或字伯陽。按道家經籍所說，則挺生空洞之先，變化自然之妙，而常居天上，代爲帝師，此則六合之外事，故略而不論也。非其逕庭之語者，舉其大概云。老子母感大星而有娠，應見於李氏，降生於商室。於商十八王陽甲之十七年，歲在庚申，寄胎託娠，經八十一年，極太陽九九之數，其母常逍遙李樹之下，而生老子。老子生而皓首，故能言，因指李曰：『此吾姓也。』又云：父姓李，名無果，母尹氏，名益壽，當商二十二王武丁之九年，歲在庚辰二月十五日卯時生也。或云：老子身長八尺八寸，黃色，美眉，廣頰，聃耳，大目，疏齒，方口，厚唇，額有三五達理，日角月淵，鼻有雙骨，耳有三漏，足蹈二午，手握十文，蓋稟氣至清，而受形特異，生於楚國苦縣瀨鄉曲仁里渦水之陰。至紂二十一年丁卯歲，居岐山之陽，西伯聞之，詔爲守藏史。武王克商，轉爲柱下史。歷成康之世，

潛默卑秩。居周久之，見周衰而退官。至昭王二十五年癸丑歲五月二十九日壬午，乃乘青牛，薄鞶車，徐甲爲御，遂去周。關令尹喜，周大夫也，姓尹名喜，字陽公，著書九篇，說道德之事，善內學……每望霄漢，有升虛之思。老子未至關時，喜登樓四望，見東方有紫雲西邁，知有真人當過京邑，乃戒嚴門吏，掃路焚香，以俟應兆。至七月十二日甲子，老子到關，喜擊跽曲拳，歡迎就舍，巾櫛盥漱，齋戒問道。至於十二月二十五日退官託疾，二十八日授道德二篇。喜叩頭請隨老子西徂流沙。老子曰：『汝未得道，惡能隨吾遠適！夫流沙異域，獷俗難化，而何術可御邪？唯生道入腹，神明皆存，而能除垢止念，靜心守一，千日清齋，鍊形入妙，而後可尋吾於蜀郡青羊之肆。其若之何？』喜唯唯而謝。老子忽然騰空，冉冉升乎太微。喜候光景斯散，影響蕭寂，樓居清齋，屏絕童隸，誦經三年，精思千日，心凝形釋，骨肉都融，已而窮數達變之微，因形移易之妙，無不盡之矣。於是去家，超然高蹈，既往青羊之肆，乃會老子。老子命喜爲文始先生，俱游乎流

沙之域。或曰：昭王時出關，化導西胡，至幽王時，紂中，箕子適周，嚴事老子而問禮焉。……

其怪誕有如此者。其實此五六事，細讀史記，其明白後，亦自妄爲臆測之耳。茲就史記老子本傳爲之論明如下：

(一) 老聃與太史儋非一人。按本傳云：『蓋老子百有餘歲，或言二百餘歲，以其脩道而養壽也。自孔子死之後百二十九年，而史記周太史儋見秦獻公曰云云，或曰儋卽老子，或曰非也，世莫知其然否。』世疑老聃與太史儋爲一人者，蓋本於此。然本傳下文歷敘老子之子名宗，宗子注，注子宮，宮玄孫假，假子爲膠西王卬太傅，其世系如此之明，則聃之果爲儋，老子之裔孫，豈不知之？太史公豈不能訪而知之？而所以爲是說者，蓋漢初好黃老，武帝雖崇儒術，而好神仙，以儋爲聃，必當時朝廷上下俱有是說，欲以證明老子之長生不死者，司馬遷心知其非，而難於質言，故曰：『或曰儋卽老子，或曰非也，世莫知其然否。』其不然之意，

顯然言外矣。且據史記所述，則儋乃預言家也；而老子云：『前識者道之華，而愚之始。』疾前識如是，其不爲一人審矣。

(二) 老子與老萊子是二人。按本傳言此，尤爲明白，其述老子云：『老子著書上下篇，言道德之意五千餘言而去。』述老萊子云：『或曰老萊子，亦楚人也，著書十五篇，言道家之用，與孔子同時云。』言亦楚人，則以爲二人明甚。太史公傳老子，旁及老萊子，猶孟荀列傳旁及慎到、劇子、墨子之徒耳。

(三) 孔子問禮之老子與著書言道德之老子爲一人。按此史記本傳所明言，而或以史記爲誤，以問禮之老子，熟知禮制，而著書之老子，則非禮也；不知二者原不衝突，老子爲周守藏史，故熟知禮制，而孔子問禮焉，又深知世界質文之變，其利害常相倚伏，故痛斥禮文。禮記所載答孔子問禮之言，言已往之制度也；其著書之說，與答孔子去驕氣與多慾，態色與淫志之言，則戒將來之弊也。至爲周守藏史，是前事，而又言爲隱君子，則是後事，其中固明言見周之衰乃遂去也。

(四) 老聃與老彭 按此條史記無說，論語所稱之老彭，既甚簡約，止可付之闕疑。若止據一二聲音之相似，妄爲斷定，大可不必。

(五) 老子雖老壽並非不死 按史記云：『蓋老子百有六十歲，或言二百餘歲。』是明老子雖壽，其年仍有限，非長生不死也。二百餘歲，理固當無；百四五十歲，固非絕對不可者。

(六) 老子姓李老李雙聲故李子稱爲老子 按此史記言老子姓李，不言其何故稱老；生於李樹下之說，史記無有，知爲後人謬說無疑。李老雙聲，猶離婁雙聲也。老聃卽李聃之轉，古亦有稱李聃者，見六臣本文選景福殿賦善注。至史記本文：『姓李氏名耳字伯陽諡曰聃』之言，亦當據王念孫說訂正，爲『名耳字聃，姓李氏』今本蓋唐以後之人妄爲增改者也。

二 辨老孔不同時之說

老子爲與孔子同時人，自來鮮有疑者，至清儒汪中崔東壁始疑之。今人梁

啓超更取崔東璧汪中之言而綜合之，定老子爲戰國時代之人，其書爲戰國時代之書。茲將梁氏在北京大學演講提出各種證據如下：

（一）從史記老莊申韓列傳——以下簡稱老子列傳或列傳。——中間細看，現在考老子履歷，除了老子列傳，沒比他更可靠的了。似是（甲）列傳中說老子的地方，有老聃老萊子太史儋三個人，究竟是幾個人，司馬遷用幾個或字，令人莫明其妙。崔東璧說老子不是老聃，汪容甫說老子是太史儋，只是世人多惑俗說，不肯聽他們。至於列傳敘到年壽，也用或字，究竟是多大高壽？抑是人非人？簡直與神話化沒有差別。（乙）列傳前面是神話，後面纔說到幾句人話，說道：『老子之子名宗，宗爲魏將……』查魏爲諸侯，在孔子卒後六十七年，老子既與孔子同時，何以他的兒子能做魏將？（丙）列傳又說：『宗子注，注子宮，宮玄孫假，仕於孝文帝，而假之子解爲膠西王卬太傅。』是解爲老子八代孫，再查孔子世家孔子十三代孫孔安國，爲漢景帝時人，當與解同

時，一個八代，一個十三代，何以不相符若此？老子必是孔子以後若干年纔合。
(丁) 列傳中的神話，仔細研究，大半是從莊子的天道天運外物三篇搬來，有的是說老聃，有的是說老子，主名還未確定，何能拿來做根據？莊子自己說，寓言十九，更不能拿來做歷史看了。

(二) 從孔子墨子孟子三人的書中細看，(甲) 史記載孔子稱贊老聃，說『老子其猶龍乎！』詳查論語一書，知道孔子喜歡稱述古之賢人，及當時卿大夫如蘧伯玉子產諸人，藉令孔子嘗稱美老聃，何以論語反不載其一言呢？
(乙) 墨子孟子二人，都是喜攻擊反對派的，又是好說話的。若老子與孔子同時，何以他們二人的著作，都不曾說及老子？

(三) 拿曾子問老聃的話，與老子本書比較，曾子問裏面的老聃，是否即是著老子書的老子，已經前人批評過，若說是一個人，那老聃所說的話，都是拘謹守禮一派，與老子本書的宗旨，大不相同。

(四)從老子本書的思想上細看本書中所說：『六親不和，有孝慈……』及『民多利器，國家滋昏……』那樣激烈的話，不合春秋時代的思潮。

(五)從老子本書的文字上細看，本書有許多處文字，斷非孔子同時的人所說的話。(甲)前人已考出書中，『偏將軍居左上，將軍居右』兩句，所謂『偏將軍』、『上將軍』是春秋以後制度。(乙)書中數處說『取天下』，查春秋時霸主爭長，不過都是象在太平洋會議席上，想坐首席，並無取天下的意思，何以孔子同時的人，就會有此等言語？(丙)書中如『大軍之後，必有凶年』，又『師之所至，荆棘生焉』，查左氏所述大戰，不過文字寫得轟轟烈烈，其實戰線都不過三十里，——梁氏所著歷史研究法，作一百里，——戰期都不過一日，例如鞏之戰，左氏說三周華不注，華不注不過泰山旁一個小山，十五分鐘就可繞一周，齊晉打仗，只繞華不注三周，其戰事之小，就可想見，那能就會『必有凶年』，『荆棘生焉』？(丁)書中數言『仁義』，查仁義