

YAN JIU

戲曲研究



文化艺术出版社

52

(京)新登字 140 号

主 编 颜长珂
副 主 编 安 葵
责任编辑 万 素

戏 曲 研 究
第五十二集

*

文化艺术出版社 出版

(北京前海西街11号)

新华书店北京发行所经销

北京顺义兴华印刷厂印刷

*

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 7 字数 175,000

1995 年 12 月北京第 1 版 1995 年 12 月北京第 1 次印刷

ISBN 7-5039-1425-4/J · 460

定价:6.80 元

目 录

中国戏剧(曲)学科研究现状和发展趋势

..... 余 从 章诒和 李 悦 (1)

京剧艺术

海派京剧的形成和发展 蔡世成 (14)

“程腔”的艺术本质——人物刻画

——程腔特色之一 萧 晴 (29)

戏剧文学

评周妙中先生点校的《蒋士铨戏曲集》 张树英 (51)

明清两代包公戏略论 朱万曙 (71)

黑土的旋律

——黑土戏剧的时代特征 张葆成 (85)

地方戏曲

魂系舞台的当代丽人

——记佛山市青年粤剧团青年演员李淑勤 陈京松 (97)

石台曲戏的发现和微调辨 邓翔云 (100)

北路梆子与河北梆子 武承仁 (121)

作为通俗文化的黄梅戏

——关于黄梅戏美学定位的思考 王长安 (132)

出新 求美 咏情

——闽剧音乐创作纵横谈 陈德忠(144)

戏曲文物

会馆戏楼考略 刘文峰(149)

目连戏研究

试析四川目连戏的演进法则 王定欧(167)

一部珍贵的目连戏演出本

——谈影卷《忠孝节义》 戴云(189)

考证与史料

关于蔡伯喈疑案

——复孙玫先生 孙崇涛(202)

《琵琶记》稿草东阳 陈崇仁(212)

新著评述

读《中国戏曲志·福建卷》 张泉梯(215)

中国戏剧(曲)学科研究现状 和发展趋势

余 从 章诒和 李 悦

戏剧(曲)学科研究现状

有人说:对新时期的中国戏剧(曲)学科的发展,怎么高估,也不会过分——虽然,这话说得不很科学、冷静,却道出了一个事实:自本世纪初叶王国维开创中国戏剧(曲)的学科研究以来,经过数十载的辛勤耕耘,艰难跋涉,到了本世纪末,它终于成为一门在马克思主义理论指导下,具有社会科学性质的艺术学科。这一学科从形成到成熟、到性质确认,就是一个空前的成就。

宋代以来,我国就产生了数量可观的诗词曲话、曲律曲谱、以及对戏曲小说的序跋评点。这一漫评杂谈和实录形式,不仅成为中国戏剧(曲)艺术研究的独特样式,而且,在嗣后的数百年间,对戏剧实践的发展起到了推动作用。进入 20 世纪,由于一些国学大师的涉足,中国戏剧(曲)中杂剧传奇的研究开始作为一门学问,一个学科,进入古典文学的研究领域。长期以来,从事这方面工作的人,大多为大学教师和社会学者。他们遵循的是传统的治史之道和治学经验,在中国戏剧(曲)的源流考察、作家作品的考据校订和中心旨意的阐发方面,显示出极深的功力,取得可观的学术成果。但是,由于研究方法的局限,视野比较狭窄,手段拘囿,缺乏一定的理论

感和哲学的思辨性。对于某些问题的研究颇有建树,然而就学科的整体而言,就其对戏剧(曲)的艺术本质研究而言,还处在相当微弱、稀薄的阶段,落后于中国戏剧(曲)的艺术实践。

1949年以后,在马克思主义思想指导下,戏剧(曲)学科的研究走出了书斋,确认了社会科学的性质和从实际出发、理论联系实际的原则要求,在不断克服主观随意性与个人偏见好恶的同时,力求达到鲜明阶段性与严密科学性的统一。在五、六十年代中国戏剧(曲)的研究侧重于戏曲(包括古典名著在内)优秀作品的介绍、评价,对精华糟粕并存、瑕瑜互见作品的具体鉴别和对封建糟粕之作的批判否定。这方面的工作是细致的,也有成效。这是中国戏剧(曲)史上第一次用马克思主义观点及方法,系统总结、评估我国古典戏剧(曲)文化遗产。但是,戏剧(曲)学科的研究方向和任务,并不限于批判错误或从作品中剔除有害之物。它更主要的工作、更高层次的意义是发扬艺术民主和学术民主,从更广阔的背景来认识中国戏剧文化发展的历史,从更多的角度来阐述中国的戏剧观、探寻戏剧规律与特征,从总体意义上来把握中国戏剧(曲)艺术的个性风貌及评价作家、作品,以推动戏剧的发展、繁荣戏剧事业。然而,这个基本目的和一系列的任务,在以“阶段斗争为纲”的“左”倾思想路线居主导地位的那段日子里,在脱离艺术母土,一切照搬苏式文艺理论和斯氏戏剧体系的教条主义盛行的情况下,是很难实现的。

十一届三中全会以后,改革开放给中国社会经济的世纪转移带来机遇,同时也给中国的社会科学带来生机与活力。现代科学的高速发展,东、西方文化的加速渗透,国家与社会为文化艺术的发展创设的有利条件及宽松环境,一支早有知识准备的研究队伍,使中国戏剧(曲)学科研究在84—94十年间取得了根本意义上的突破和总体规模上的成果。

这里,所谓根本性突破和规模性成果,首先是指中国戏剧(曲)

学科研究总体构架的设立。经过长期的思考和反复的实践,我们把中国戏剧(曲)学科的总体构架确立在戏剧(曲)资料——戏剧(曲)志书集成——戏剧(曲)史——戏剧(曲)理论——戏剧(曲)批评共五个层面上。每一层面都是一个学科范畴和分支系统。分支系统内含若干分支。如:戏剧(曲)资料含图书资料、音像资料、图片资料、文物资料、文献资料等;戏剧(曲)史含通史、近代史、现代史、断代史、剧种史、声腔史、剧场史、批评史等;戏剧(曲)理论含文学理论、表演理论、导演理论、音乐理论、舞台美术理论等。每个范畴里,提出了戏剧(曲)学科的基本概念、术语和范式。而范畴之间,则是互为依托,相互填补充实,相辅相成的有机联系。这样一个总体框架,既体现中国戏剧(曲)学科的科学性质,又符合理论与实践相结合的原则。

与这个总体框架相配套的是,艺术学科体系奠基工程的实施。其中包括中国戏曲志、中国戏曲音乐集成、中国戏曲大百科全书、中国戏曲通史、中国戏曲通论、当代中国的戏曲、中国戏曲发展史(图像)、中国近、当代戏曲史六项国家艺术科研项目的全面展开。这些重大基础课题的完成,则标志着中国戏剧(曲)艺术学科体系奠基工程的确立和完成,从此结束了远自宋代以来,近自王国维以来中国戏剧(曲)研究分散、无序,在个别领域有所成就,而在总体水平和学科体系上,无甚进展的状态。

随着总体框架的建设和奠基工程的实施,是研究人才结构和研究角度与研究方法的转换。

研究人才由原来少数专业研究者和教学者转换、扩充为广大戏曲工作者、专业和业余研究者共同组成。以往,戏曲研究的从事者或为大学教授,或为个别学者。学科研究中心及带头人也不无集中于高等学府。自八十年代以来,活跃于戏剧(曲)研究领域的主要力量,开始由各大专院校中文系古典文学专业的教学和研究人員,转移到中央级艺术研究机构(中国艺术研究院戏曲研究所)和各省

市艺术研究所。学科带头人也从大学教授移向了研究机构的学者和研究人员。中央级研究所是人才的枢纽和学科研究的基地,而地方研究机构则依据自身的研究所长形成了各自的研究特色和研究人才队伍。中央与地方研究机构主要是依靠国家立项的重点研究课题达成一种上下配合、联手协作的较为稳固的联系,既共同承担了像《中国戏曲志》这样卷帙繁浩的学术工程,又各自推出了由研究所编写的学术著作。

戏剧(曲)研究角度的转换,是指改变传统的“朴学”角度和单纯做“学问”的眼光,把中国戏剧(曲)这门综合艺术还给戏剧(曲)研究。从艺术的本体出发,更全面地关注实践的、综合的、发展的中国戏剧(曲)艺术和戏剧文化,从而开拓了戏剧(曲)研究的新领域。特别是近几年来,过去较少为人瞩目的带有史论整合性质的中国戏剧(曲)基础理论研究(包括戏曲美学研究)、中国戏剧文化和戏剧文化史的全面探讨,中国戏曲的起源研究,京昆和其他地方剧种的系统归纳与理论研究,戏曲表导演理论研究,戏曲音乐理论研究,戏曲声腔剧种研究,戏曲美术理论研究,戏曲文物、文献的勘察、发掘与研究,傩戏、傩文化研究,目连戏研究等等,都先后引起了戏剧界、学术界的普遍关注,产生了一些有份量的新成果。

另一个转换是指研究方法的改变。八十年代中期以来,受文学与其它人文科学学科研究方法论热潮的辐射及影响,戏剧(曲)研究开始注意研究方法的改进,从而打破了过去传统的社会学、文艺学和版本学、校雠学方法一统天下的局面。一部分戏曲学者,尤其是中青年专家,尝试借鉴西方现代科技和文化思潮中的积极成份,适当引进了诸如文化人类学、艺术符号学、阐释学、接受美学、系统论、神化——原型批评、心理分析以及比较戏剧学等理论与方法,并结合实际情况,不同程度吸收了我国人文科学与其他学科和领域如文化学、思想史、美学理论中的一些新概念、新结论、新材料,使得戏曲研究在方法论方面出现了较之从前完全不同的新面貌。

当然,在这个过程中有得有失,既有成功的经验也有失败的教训。象一些专著试图运用系统论、控制论、信息论的方法,构建一个新的戏曲美学理论体系;或运用符号学,结合并针对中国文化的实际和特征,使戏曲程式的结构符号化,从而将戏曲美学的研究推向了一个新的角度,也进入了一个新的深度。这些作者的锐意进取的精神,值得称道,其观点也有些新意。但由于对“三论”和戏曲这两头都未能吃透,加之主观的先入为主的色彩过浓,因此,所得结论就不尽符合中国戏曲的实际,显得牵强。

当前戏曲研究的热点、焦点,几乎都集中在以下两个方面:

一是戏曲现状与对策研究,其中包括社会转型期的戏剧(曲)生态,戏曲观众学、戏曲与市场经济的关系等方面的研究。二是戏曲文化研究,其中涉及戏曲与民俗、戏曲与宗教以及戏曲人类学等方面的研究。它们之所以成为热点、焦点,前者是因为全国戏剧(曲)持续处于低谷这样一个现状的催逼,后者则是由于弘扬优秀传统文化这一精神文明建设的重大目标的召唤,以及整个文化领域中持续的“文化热”的影响和带动。在这个热点研究中,戏曲学科与现实的关系空前密切起来。这种密切关系主要是指戏曲研究的学术价值与社会价值的结合。学术价值是学术研究中追求的学术意义,社会价值是现状研究中具备的现实意义。这两者不是对立的,而是互为条件。因为任何艺术品类的发生、发展,都是由历史与现实的交汇而成。戏曲学科的分支设立,重大课题的立项都表现出对现状研究的重视。需要说明的是,戏曲学科研究处理与现实关系的方式在于,通过对戏剧历史、戏剧活动、戏剧思想、戏剧现象的描述、探究、归纳、判断,揭示其实质和不同范畴、不同层次的规律,使戏剧实践得以更好地作出符合规律的选择。因此,戏曲研究本身就是一门现实性、实践性极强的艺术学科。但实际情况常常是关注现状这一提法被庸俗化地理解了,甚至要求戏曲研究成为戏曲政策及其行政运作的注释者,舞台上搞什么,就要求从理论上印证什

么。这种实用主义的倾向应及时纠正,因为任何学术研究和艺术理论对现实的服务、对实践的指导,皆以尊重学术的科学性、艺术的规律性为前提。

戏曲学科的研究状况,虽有巨大的成就和进展,但存在的问题也极多,甚至很严重。

问题之一:

戏曲基础研究方面在形成学科构架与奠基工程之后,因缺乏宏观规划下的事实,故很难引起戏曲界的整体呼应。不少研究成果系零星推出,无济于事;某些有价值的个人研究课题,因未纳入总体规划,而悄然无声;还有不少研究项目和产品乃是低层次上的重复劳动。严格地说,这十年来戏曲研究的自身并未涌现出什么热点、焦点。象过去展开的关于纵向继承与横向借鉴的争论,关于戏曲化还是现代化的争鸣,关于现代意识与传统戏曲之关系的探讨等等,都产生于个人(或剧团)与艺术生产的直接关联,而对这些争论的研究,无论从基础理论的研究来看,还是从技术理论的角度衡量,也都缺乏实在的操作和组织。所以,最后的结局是圈内热,圈外冷。艺术实践提出了问题,而理论的回答得到的是实践的冷淡与沉默。至于雉热、京剧热更大程度是人为因素的驱动,前者是海外学者的兴趣所致,后者是由于官方倡导而形成。

问题之二:

戏曲学科缺乏基础理论的总体推进。从总体上看,必须承认至今为止,我们尚未有很高的理论层次和重大学术价值、足以实现中国戏剧(曲)学体系的建立、并产生世界性影响的研究成果;必须承认至今为止,我们尚未完成研究主体思维方式上质的飞跃,在某种程度上和很大范围内,研究还受到就事论事的单向度、窄视域甚至封闭式思维方式的束缚。戏曲的本质又是一门演出的艺术,它的体现是以演员为载体的,然而围绕着演员艺术(包括表演艺术、导演

艺术、舞美音乐艺术等等)所做的研究工作尚不具备理论性、体系性和统一性。这个问题,无论从基础理论角度,还是从应用理论角度来看,由于没有整体推进而成为一片空白。

问题之三:

关于学术规范的确立和操作性理论的建立,尚未真正展开。戏曲艺术是本土文化。一讲到本土文化,有人便想自立一套,以此彰显中国学派,而不去认真探讨社会科学的学理本身。学术乃天下之公器,某学科一旦形成,就自有其逻辑、意义和形式化的学术规范。这种规范如同球赛规则一样,是超越民族和国界的,具备公认的形式合理性。这也是社会科学得以世界化、全球化,不同学派得以互相批评、互相沟通的依据所在。因此,具有社会科学性质的戏曲研究不是另创一套游戏规则,拒斥与世界学术对话,而恰恰是在形式上遵守一般的、通用的学术规范前提下,在内容上建构具有本土色彩的艺术思想和戏剧理论。要想使戏曲研究加入世界学术对话圈,亟需在形式上着手学术规则的建立,而我们这方面的工作似乎还没有开始。没有合乎学术规范、合乎中国艺术经验的分析架构和解释框架,没有使学术成果真正具有国际性、开放性,成为世界多元学术中的一大理论体系和戏剧流派。有的人只会拿着西洋的理念,来剪裁中国的戏剧(曲)艺术。剪裁之后,世界又未必承认。

问题之四:

戏剧理论不能实事求是地面对戏剧实践。一方面,长期以来戏剧的意识形态化,使相当一部份研究者在面向实践的应用研究中,有意无意地避开重要而敏感的问题,表现出一种无能为力的窘态。另一方面,在商品大潮的冲击下戏剧演出和创作在很大程度上成为一种排场文化,各种社会因素、非艺术因素渗透于戏剧实践,甚至左右着戏剧批评。这两方面的情况,都促使理论不能实事求是地面对实践,在一定程度上造成了研究主体与研究客体的脱节。

戏曲的应用研究的中心与焦点,应是近百年的戏曲改革历程。

对这个课题虽倾注了不少研究力量,也搞出了一些专著,但大多是从社会价值、思想因素、政治功利的标准来评判改革,衡量改革的得失。我们尚无一部从艺术本体出发,从转型期文化角度出发,来剖析、权衡、解构戏剧的改革历程以及这种改革在艺术上的得失。这种思维方式和价值观念的滞后,是戏曲应用研究中的最大弱点及不足。

问题之五:

到了八十年代末,随着几项国家重点研究课题的日趋完成,戏曲学科研究呈现出力不从心的态势和一定程度的萎缩。因学术研究工作清苦和待遇的微薄,而人才流失,人心浮躁;因不少学科带头人陆续从岗位上退下来,而队伍涣散,群龙无首;因研究资金极其短缺,而省级某些研究机构已被撤销和合并,绝大部份戏曲研究工作者还处在“一支笔一本稿纸”的刀耕火种式的原始操作状态;面对新兴学科一些研究人员在知识结构上带有明显的先天不足,人才的更新换代也已迫在眉睫。在此情况下,省市级研究机构独立承担戏曲研究课题已十分艰难,有价值的个人研究课题如不纳入宏观规划也很难向社会推出。如果这个严重问题不能得到及时的解决,那么戏曲学科的生存和发展,都是不容乐观的。

戏剧(曲)研究的发展趋势

总的来说,中国戏剧(曲)研究的发展走向,呈现出在多元化基础上深入和整合的趋势。深入是基础理论研究和多元体中每一元的深化,而深化的结果必然导致更高层面上的整合。整合则是在更高文化层面对戏曲艺术作整体性思考,不仅从中国文化史的纵向角度返观自身,而且从中西文化比较的横向角度展望世界,通过这种全方位的整体性观照,从而确立中国戏曲艺术的价值所在及其在人类文化大系中的位置。在整合过程中,随之会开拓出新的学

科领域和学科分支。这种态势今日已见端倪,一些学者已不再满足于对戏曲艺术的孤立考察,而将它置身于中国文化和世界文化的大背景下,研究戏曲与经济、哲学、宗教、民俗等诸方面的关系,从而衍生出众多的交叉学科、边缘学科,如比较戏剧学、戏曲社会学、戏曲文化学、戏曲经济学、戏曲人类学、戏曲生态学等,其中有些学科已有专著或专论面世。更有众多的有志之士正以积极的态度筹备力量,准备涉足于戏曲宗教学、戏曲民俗学、戏曲分类学、戏曲心理学等新领域。尽管史论整合性质的大作并不多,整合性研究的深度与广度受到主观条件与客观提供的局限,许多边缘学科和交叉学科领域尚有待进一步成熟开拓。但是戏曲研究的深入与整合的发展趋势,已向我们展示了新兴学科的蓬勃生机。可以预见,在不远的将来,众多交叉学科、边缘学科将会有有一个较大的发展。

具体地讲,当前与未来五年,中国戏剧(曲)学科的重要研究课题大致可分为以下三类:

1. 基础研究。戏剧(曲)学科的基础理论研究,在戏曲的革新与发展中处在治本的主导地位,为此中国艺术研究院戏曲研究所多年来做出了卓有成效的努力,成为全国建设戏剧(曲)学学科的基地。目前,正在进行的项目有中国近·当代戏曲史、中国戏曲志、中国戏曲音乐集成、中国戏曲发展史(图像)等。这些研究课题对中国戏曲文化作了较为科学、完整、真实的记录和论述,构成了戏曲学的基本材料,对以后的整合性研究和多元性深入研究提供了坚实的基础。

然而,由于客观历史条件所限,基础研究也无可避免地存在着某些缺憾和空白。以论而言,中国戏剧(曲)艺术的体系建设尚无重大突破,其现有理论阐述也缺乏完整性和准确性;以史而言,有关断代史研究,如宋元南戏、明清传奇、地方戏,近、当代戏曲改革史等领域,仍有许多空白尚待填补。这些不足和欠缺,正是今后基础

研究的着力点。

2. 专业史论。基础理论研究的累累硕果,虽为专业史论研究奠定了基础,但由于缺乏具体规划、系统组织和有效管理,致使专业史论的研究尚处于分散的、个体的起步阶段。这既不利于各专业史论进一步的深入发展,也不利于形成更高层面上的整合,以达到整体性质的提高。尤其是中国戏剧(曲)表演体系的理论化,已成为现实的紧迫问题。从技术层面上看,它深刻影响着戏曲艺术的传承机制,致使戏曲人材的培养仍停留于口传心授的阶段而缺乏科学化、现代化的方式和手段;就理论层面而言,它属于“中层理论”,戏剧(曲)艺术学科的突破口也许就在“中层理论”这个层次,因为面对中国戏曲艺术的许多特殊的经验性问题,尤其需要在解释框架和分析架构方面建立自己的操作性理论,这些“中层理论”的积累越多,就意味着中国戏曲艺术理论化的程度日益提高和完善。

3. 地方戏曲研究。地方戏曲史、论,包括各地的剧种或地方戏曲史、志、论,剧目及表演、音乐、舞美研究,地方戏曲与地域人文研究,地方戏曲与地域文化研究,地方戏曲人物评传等。此类研究主要由各省(区)独立完成或跨省(区)合作完成。其中有的研究课题已推出成果,这些成果有的是独立成书,有的则被收入地方艺术史丛书,并受到戏剧界的好评。

编撰中国戏曲志和音乐集成,集合了全国各地的科研力量,对各地方剧种的历史和现状作了全面的记录,收集了翔实可靠的图文资料。目前这项工程已近全面完成,因而在此基础上撰写修定各地方剧种史论,对各戏曲剧种、剧目和舞台艺术做出全面的评述、归纳、研究和考证,使之成为各省志书和集成的延续,其基本条件已经成熟。同时,将已占有的资料汇编成册,也是省市研究机构不可缺少的基础建设。

戏剧(曲)研究在方法论方面的改进,使戏曲研究从单一走向

综合,从案头走向实践,从历史走向现状,而且开始从平面走向立体,从微观走向宏观,从中国走向世界。

研究方法的变革又决定了未来戏剧(曲)研究的科学性、实践性、综合性、交叉性的特点。但就目前来看,这种转变仅是刚刚开始,尚未完成研究主体思维方式的完全转化。而戏曲研究要有重大的理论突破,则必须开拓视野,转化观念,走出封闭状态。由于客观艺术规律非某一集团、个人所能穷尽,也非一朝一夕可以功成,因而我们应倡导学科的多向渗透和理论的多元化思考。每个人都可以依据其不同的主观条件、文化背景、艺术参照,运用不同的材料、方式、方法去接近真理。

此外,引进现代科学技术所提供的各种新的手段,也正在被各门类学科广泛利用。在戏剧(曲)学科方面,我们必须引进现代的电脑技术和声像技术,实现运作管理上的新方式,开发影视新领域,拓展音像新渠道。先进技术手段的使用,将促使戏曲研究进一步走向科学化、规范化和现代化,也促使研究成果迅速推向社会,走向普及。然而,任何研究手段的改善还须有物质作保证,资金投入当成为首要前提。

在戏剧(曲)学科的发展规划中,我们认为,一方面应继续加强现有戏剧(曲)学学科的基础建设,使之具有发展的连续性,因为任何事物的新发展无不以前人的成果为起点;另一方面亦应对原有学科进行适当的调整,使之适应未来社会经济、文化的发展变化。为此,我们提出四点建议:

1. 继续加强基础理论建设,注意纠正只图眼前效益的短期行为倾向,进一步明确基础理论研究是奠基工程、治本工程、主体工程的认识,是具有长远战略意义的学科基本建设。由于它不是那种投资少、见效快的效应工程,因而国家在财力和物力上须给以一定的保证,对承担此项工程的主力军——中央级的戏曲研究机构亦要给以适当的支持。

为此,我们提议在戏剧(曲)学科“九·五”规划中设立《中国戏剧(曲)文化大系》项目,它将是一套全国性的多卷本大型丛书,既包括各专业史论、地方剧种史论,也包括新兴的各交叉、边缘学科,具有学术理论和实用技术的双重价值。通过《大系》实现宏观规划下的总体推进,建立国际通行的形式化的学术规范,使中国戏剧(曲)艺术在学术上达到体系化,并在世界的文化系列中加以定位。《大系》由中央级的戏曲研究机构牵头组织协调,各地戏曲研究机构、人员共同参与,运作中实施统筹安排、总体规范、分兵作战、集体攻关。这个项目将汇合全国的戏剧(曲)科研力量,发挥个人才智,形成集团优势,克服力量分散与重复劳动的弊端。这是一条已被实践证明既出成果又出人材的最佳途径。

2. 在加强基础理论建设的同时对应用学科给以适当的政策性倾斜。应用学科具有基础理论与技术理论相结合的特点,是戏剧(曲)研究领域的前沿学科,所以对应用学科采取倾斜政策是中国戏剧(曲)现实发展的要求。建议在“九·五”规划中将《中国戏剧(曲)表演艺术大系》(暂用名)立为戏曲研究应用学科的核心课题。它既是理论体系,又属实用技术,还兼有教科书的性能。这一课题的确立和完成,直接与戏曲艺术人才的培养相关,又与戏曲艺术是否能以理性形式推向世界的问题相连。

3. 加强戏剧(曲)文化的普及工作。戏曲学科的建设,多年来侧重于理论建设,而对推广普及工作注意不够,以致出现了观众断层的危机,剧团演出亦陷于严重的经济困顿中。目前不仅在中小学里无中国戏剧(曲)文化的普及教育,甚至连中国戏曲学院这一最高学府竟也无完备教材,还在口传心授地“说戏”。如此下去,势必导致戏曲观众群的日益缩小,前人留下的传统艺术在下一代人中难以为继。严酷的现实告诉我们必须抓好两方面的工作,一方面是体系化的理论建设,另一方面则是通俗化的普及工作。

为此,我们建议编写一套《中国戏剧(曲)普及丛书》,由有较高

文化修养和艺术造诣的专家以晓畅简练的文字对戏曲文化作深入浅出的宣传介绍。它将以图、文并茂的形式向中小学材料中渗透，并在广大人民中间推广。同时，我们还可利用现代声、像等传媒手段，配合图文宣传，形成全国的普及网络。

4. 实施戏剧(曲)学科的“九·五”规划，无疑须有一定的资金投入作为保证。我们希望国家在现有财力的范围内，能够继续坚定不移地对重要研究机构、理论刊物以及重大研究课题给予最大的支持，以使戏曲研究的事业得以平稳健康地发展。我们建议，以国家资助与社会筹集相结合的方式，设立中国戏剧(曲)研究基金。这种由免税杠杆操作的非人格化基金会制度，不仅使得许多学术成果避免以市场逻辑或长官意志来裁定其存亡，而且是为适应现代化社会，进行学术研究工作机制转换的重大举措。

1995年5月9日