

# 亚洲「四小」崛起的奥秘 其战略和体制的比较

# 亚洲“四小”崛起的奥秘

## —其战略和体制的比较

金泓汎 主编  
张忆 李鸿阶 单玉丽 编著  
王徵 兰益江 蔡晓红

中国财政经济出版社

## 亚洲“四小”崛起的奥秘

——其战略和体制的比较

金泓汎 主编

张忆 李鸿阶 单玉丽 编著  
王徽 兰益江 蔡晓红 编著

\*

中国财政经济出版社出版

(北京东城大佛寺东街8号)

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售  
通县觅子店印刷厂印刷

\*

787×1092毫米 32开 11.875印张 283 000字

1990年9月第1版 1990年9月北京第1次印刷

印数：1—8 200 定价：4.30元

ISBN 7-5005-1020-9/F·0959

## 前　　言

台湾省、香港、南朝鲜和新加坡(以下简称亚洲“四小”)经济发展的经验，曾被许多海外学者颂扬为发展中国家或地区经济发展的排头兵，一时“台湾省经验”、“汉江奇迹”在一些发展中国家畅通无阻。然而，随着时间的推移和主客观情况的变化，近来又出现了亚洲“四小”经验过时论，认为在贸易保护主义盛行的世界上，出口导向型经济难以进一步发展。那么，如何对待亚洲“四小”的经验呢？

首先，对亚洲“四小”的经验本身要一分为二，即一方面，亚洲“四小”确是通过出口导向型经济，于60年代实现了经济起飞，此后虽受到两次世界性经济衰退的影响，但总的来说持续以较快的速度发展，经济水平大为提高。另一方面，由于片面发展出口导向型经济，对外依赖性过大，经济结构尤其是工业结构脆弱，导致经济发展的自主性甚差，有沦为依附型经济的危险，这是一个致命的弱点。

其次，亚洲“四小”发展出口导向型经济，有其特定的历史环境和主观条件，即海岛型或半岛型经济，既有资源贫乏、市场狭小的劣势，又有拥有丰富而素质较高的劳动力资源。面对海洋而交通发达的优势，因而只有发扬优势，克服劣势，才能有效地促进经济发展，亚洲“四小”都以这种优对劣的方式打开了经济发展的局面。加之，60年代美日等发达

国家的产业结构升级，为它们发展劳动密集型产业，提供了资金、技术和市场，使其出口导向型经济迅速获得发展。这种条件可谓亚洲“四小”独有，而并非所有发展中国家都有。

第三，亚洲“四小”经济在不断调整中向前发展，不存在固定不变的模式。同样是外向型经济，80年代之前主要靠扩张型出口带动经济发展，但进入80年代之后，尤其是近几年来，为适应内外经济形势的变化，开放内部市场，实行经济转型，转向进出口协调型外贸机制与工业升级和对外投资相结合的经济模式。几十年来，亚洲“四小”经济经受内外政治经济形势变化的考验，提高了应变能力，适应了国际市场变化的趋势，保持了持续发展的势头。目前，因主客观条件又有变化，正面临着一次新的考验，其前景取决于能否经受住这一考验，所谓经验也将由此进一步得到肯定或否定。

由此可见，在亚洲“四小”的经济发展中，并不存在完美无缺和永不变的经验，只存在符合特定历史条件和适应当时内外经济形势而相对有效的经验。因此，发展中国家借鉴亚洲“四小”经济起飞的经验，只能从本国的国情出发，根据各个时期的需要和条件，借鉴它们的有用经验，不宜生搬硬套。特别是发展中的社会主义国家借鉴其经验，还要考虑不同社会经济制度等因素，否则将迷失正确方向。

台湾省、香港、南朝鲜和新加坡的经济发展迅速，在不到30年的时间里，先后实现了工业化，成为新兴工业化国家或地区之一。由于它们都位于亚洲地区，且均属小国家或一国中的部分地区，又都与中国的历史和文化传统关系密切，国外或海外学者多称其为亚洲“四小龙”或亚洲“四小虎”，一

些国内学者则称为亚洲“四小”。不论是称之为“四小龙”或“四小虎”，还是称之为“四小”，人们都十分重视其经济成就及经验，因而出现了大量有关亚洲“四小”经济起飞的论著。这些论著的作者，多从整体上或从个体上介绍亚洲“四小”的经济“奇迹”及成功经验，探讨其成因等，而较少进行比较研究。亚洲“四小”的经济模式和发展战略，虽有许多共同性，但亦有不少个性，不宜泛泛而论，要进行具体分析。例如，台湾省、香港、南朝鲜和新加坡的社会经济制度相同而实现经济起飞的条件不尽相同，经济发展战略类似而实现这一发展战略的政策措施各有侧重，经济管理体制相近而具体管理办法各具特色等。因此进行深入的比较和分析，才能准确地把握亚洲“四小”经济起飞的相同基础和不同条件，经济发展的一般规律和特殊规律，以及工业化成功的共同经验和个别经验。为此，本书试图以比较分析的方法，对亚洲“四小”的经济发展战略，经济结构调整，农业现代化途径，工业化道路，对外贸易及国际竞争力，利用外资模式，引进技术与高科技开发，金融自由化与国际化，物价与经济发展，经济管理体制的类型等问题，进行较为系统的比较，为进一步研究亚洲“四小”经济、正确借鉴其经验教训提供了依据。

# 目 录

## 前言

<b>第一章 亚洲“四小”经济发展战略的比较</b>	.....	( 1 )
第一节 经济发展战略的特征比较	.....	( 1 )
第二节 实行进口替代战略与出口导向战略的条件 比较	.....	( 14 )
第三节 出口导向战略的成就比 较	.....	( 23 )
第四节 发展战略与经济转型的关系比较	.....	( 30 )
<b>第二章 亚洲“四小”经济结构的比较</b>	.....	( 39 )
第一节 产业结构变动趋向的比较	.....	( 39 )
第二节 公营经济与私营经济的比较	.....	( 52 )
第三节 财团经济的特点比较	.....	( 61 )
第四节 大企业与中小企业关系比较	.....	( 71 )
<b>第三章 亚洲“四小”农业与经济发展的关系比较</b>	.....	( 79 )
第一节 农业在经济发展中的作用比较	.....	( 80 )
第二节 农业发展战略与政策特点的比较	.....	( 91 )
第三节 农产品出口与出口导向经济的关系比较	.....	( 106 )
<b>第四章 亚洲“四小”工业化道路的比较</b>	.....	( 115 )
第一节 工业化过程及其政策的比较	.....	( 115 )
第二节 工业结构的比较	.....	( 129 )
第三节 工业化与对外经济关系的比 较	.....	( 142 )
<b>第五章 亚洲“四小”对外贸易和国际竞争力的比较</b>	.....	( 153 )

第一节	进出口贸易与经济发展的关系比较	(153)
第二节	进出口商品结构变化特点与产业结构的关系比较	(165)
第三节	国际市场结构及拓展新市场的途径比较	(174)
第四节	提高国际竞争力的措施比较	(183)
第六章	亚洲“四小”利用外资与对外投资的比较	(192)
第一节	积累机制、积累率和投资率变化的特点比较	(192)
第二节	利用外资的模式比较	(199)
第三节	外资的投向与引进技术的关系比较	(207)
第四节	对外直接投资的比较	(215)
第五节	利用外资及对外投资与经济循环的关系比较	(222)
第七章	亚洲“四小”金融业及其体制的比较	(228)
第一节	金融业的地位与作用的比较	(228)
第二节	金融体系的特征比较	(237)
第三节	不同国际金融中心及其作用的比较	(245)
第四节	金融体制和政策的比较	(255)
第八章	亚洲“四小”科学技术与经济发展的关系比较	(266)
第一节	科学技术发展的特点比较	(266)
第二节	经济发展与科学技术作用的关系比较	(283)
第三节	高科技发展前景及其对经济的影响比较	(294)
第九章	亚洲“四小”物价与经济发展的关系比较	(303)
第一节	物价变动与经济发展的关系比较	(303)
第二节	物价形成机制及其特点的比较	(311)
第三节	通货膨胀及其原因的比较	(319)
第四节	控制通货膨胀的措施比较	(330)

<b>第十章</b>	<b>亚洲“四小”经济管理体制的比较</b>	<b>.....(338)»</b>
<b>第一节</b>	<b>宏观经济管理体制的比较</b>	<b>.....(338)»</b>
<b>第二节</b>	<b>微观经济管理体制的比较</b>	<b>.....(357)»</b>
<b>第三节</b>	<b>宏观管理与微观管理的结合——中介组织 的比 较</b>	<b>.....(365)»</b>

# 第一章 亚洲“四小”经济 发展战略的比较

战后，亚洲“四小”经济的快速发展，得力于诸多因素。其主要因素有内部因素和外部因素、自然因素和社会因素、物质因素和精神因素等。在这些因素的动态组合中，各国或地区政府所实行的战略和策略，发挥着举足轻重的作用。这些既适应世界经济发展趋势，又符合本国或地区实际的战略和策略，由于有利于实现各种因素的优化组合而发挥综合作用，从而更好地推动了经济发展。亚洲“四小”在类似的自然条件、相近的生产力发展水平和同样的社会经济制度下，所实行的发展战略相同或不尽相同，使经济发展具有许多共同点和一些不同点。

## 第一节 经济发展战略的特征比较

国内外许多学者认为，亚洲“四小”的发展战略以出口导向战略为其基本特征，甚至称其经济为出口导向经济。然而，出口导向战略不是亚洲“四小”的唯一发展战略，而是诸多发展战略中的一种。在特定条件下，战后亚洲“四小”不仅选择了资本主义道路，而且还选择了面向国际市场发展经济

的外向型发展道路，但外向型发展道路是内向型发展道路的继续和转化。实际上，这一转化比出口导向战略本身更具有不可忽视的意义。

### 一、发展战略与发展道路

一个国家或地区的经济发展战略之所以重要，是因为它对经济发展具有方向性、长远性和总体性的指导作用。一个完整的经济发展战略，是战略理论、战略目标和战略措施的统一体。由于发展战略赖以形成的客观基础，即政治经济情况不断发生变化，所以发展战略具有动态性，其表现为不同的发展阶段有不同的发展战略。亚洲“四小”发展战略的总特征可概括为：多数国家或地区有发展战略而个别地区无发展战略；多数国家或地区的发展战略都由内向型经济转变为外向型经济，而个别地区一直发展外向型经济。与此相适应，这些国家或地区的发展战略有明显的阶段性。首先，亚洲“四小”中的台湾省、南朝鲜和新加坡有不同形式的发展战略，并使其成为经济发展的根本性指导方针，只有香港是例外。香港是一个完全开放的自由港，港英当局实行“积极的不干预主义”，既无明显的发展战略，也无多少强烈的干预措施，其经济发展的动力主要来自市场机制的自发作用，因而无严格意义上的发展战略。然而，对香港战后的经济发展进行分析，也可看出它具有与亚洲“四小”其他伙伴相似的发展轨迹和规律性。其次，台湾省、南朝鲜和新加坡经济走内向型经济发展道路时主要实行进口替代战略，转向外向型经济发展道路后实行出口导向战略，尔后又逐步转向国际化、自由化和科技化战略。因此，战后亚洲“四小”的发展战略可分为

·进口替代、出口导向，以及国际化、自由化和科技化战略三个阶段。

第一，进口替代战略阶段。在战后经济发展的早期，亚洲“四小”中的台湾省、南朝鲜、新加坡都经历了一个进口替代战略阶段。发展经济学认为，这一战略的实质是以本国生产的工业制成品取代从外国进口产品，以满足国内市场的需求，并逐步实现工业化。进口替代又可分为两个阶段，第一阶段是消费品工业的进口替代，一般包括先是日用消费品的进口替代，尔后是耐用消费品的进口替代；第二阶段是资本货物或生产资料的进口替代。台湾省、南朝鲜于50年代实施的进口替代和新加坡于60年代实施的进口替代，主要是进口替代的第一阶段。在这一时期，为了顺利实行进口替代战略，保护国内或地区内幼稚工业的发展，无论是台湾省、南朝鲜还是新加坡，均实行了不同程度的保护政策，通过关税壁垒或非关税壁垒限制外国产品的进口，刺激国内或地区内工业的发展。

实行进口替代的时间，三者有所不同。台湾省大约是从1953年开始实行进口替代，到1960年以后转入出口导向阶段。南朝鲜稍后于台湾省，1953年朝鲜战争结束后，经过一段恢复、重建经济的过程，才开始实行进口替代，大约在1962年以后转入出口导向阶段。新加坡直到1959年获得独立后才走上自主发展经济的道路。为了实现实由转口贸易向工业化的转变，利用与马来西亚实行联邦制度的条件，新加坡当局明确提出了进口替代战略，其时间大约在60年代前期。香港虽未经历进口替代阶段，但实际上也有50年代从转口贸易

向工业化的转变过程，至1959年，香港本地产品出口第一次超过转口出口，这标志着香港进入工业化和出口导向阶段。因此，虽有前有后，但整个50年代属于亚洲“四小”实行进口替代战略的主要阶段。

第二，出口导向战略阶段。经过进口替代战略阶段，亚洲“四小”以轻纺工业为主导和劳动密集型产品为主的制造业有了很大的发展。由于亚洲“四小”均属领土狭小，消费有限的国家或地区，内部市场已经不足以容纳迅速发展起来的劳动密集型加工工业。随着世界性产业结构的升级，美、日等发达国家转向发展资本密集型工业，其国内市场所需劳动密集型消费品的相当一部分改为由进口来解决，这样，向国际市场寻求出路就成为亚洲“四小”发展战略选择的主要方向，因而进入60年代，亚洲“四小”逐步转向出口导向战略阶段。这一阶段是亚洲“四小”经济发展中最为重要的阶段，经历的时间也最长，大约从60年代初到70年代末的近20年时间。亚洲“四小”经济正是在这一阶段实现了经济起飞，并取得了令人瞩目的高速增长。

从各国或地区的具体情况看，台湾省从1960年以后开始实行由进口替代战略向出口导向战略的转变，其重要标志之一是台湾省当局实施“十九点财经改革”措施，较快地形成了有利于发展出口工业的外向型政策体系。在长达20年的时间内，台湾省经济的发展又可分为两个阶段：从60年代初到1972年是促进出口工业的阶段。在这一时期，大力发展面向出口的加工工业，使出口贸易迅速成为经济增长的动力，在大约10年时间内实现了由进口替代到出口导向的转变。从

1963年到1972年，台湾省的国民生产总值年均增长10.1%，出口总额增加8倍以上，工业品在出口中的比重超过80%。但这一阶段的出口导向工业主要是加工贸易型的轻纺出口工业。经过进口替代和出口导向两个阶段，台湾省实现了消费品的进口替代和出口导向，但仍未实现生产资料的进口替代和出口导向。有鉴于此，从1972年以后，台湾省当局转为实行重点发展重化工业的战略，提出第二次进口替代的口号，试图实现部分重要生产资料的进口替代。同时，继续实行轻工产品乃至重化工业品的出口扩张，从而形成同时实行进口替代和出口导向战略的阶段。南朝鲜的情况与台湾省相似。1961年，朴正熙政权通过政变上台后，提出“出口第一”的口号，采取一系列措施实行出口导向战略，例如，减少为生产出口产品而进口的产品关税、简化海关手续、加速折旧、增加出口补贴等，使南朝鲜在60年代出口增长了20多倍。进入70年代，南朝鲜当局开始着重发展重化工业，长期受到忽略的农业也开始受到重视。特别是钢铁、造船、汽车等重工业迅速发展，为其产业升级增添了后劲。与台湾省和南朝鲜相比，新加坡战略转变的时间较晚，至60年代后期才开始转向出口导向战略。1968年生效的“经济扩展法案”突出了对出口产业的鼓励。因有自由港转口贸易的基础，新加坡完成这一转变显然比台湾省和南朝鲜容易。整个70年代，不仅新加坡的加工制造业有了长足的发展，而且贸易、运输、金融、旅游等事业的发展也十分迅速，多元化经济结构由此形成。香港经济多元化的进程较新加坡为早，也更为发达，无论是贸易、金融、运输、旅游均比新加坡更胜一筹，特别是60年代

至70年代，香港的纺织、服装、鞋帽、玩具等轻纺工业享誉国际市场，形成了较为典型的出口导向经济。

第三，国际化、自由化、科技化战略阶段。进入80年代后，由于两次石油危机的冲击，世界经济又进入一个新的重组时期，生产力的发展及世界经济一体化和区域化步伐加快，金融国际化和自由化趋势增强，贸易摩擦加剧。深深卷入国际分工潮流的亚洲“四小”也需要调整发展战略，重新对经济结构进行调整，以适应世界经济发展的潮流。这一战略调整主要有三个方面的内容：一是科技升级和工业结构高级化，二是经济结构多元化，三是经济的国际化和自由化。以亚洲“四小”经济发展的时代特征来概括，这一阶段可称为国际化、自由化、科技化战略。由于各国或地区的经济基础，发展条件和要求不同，所以亚洲“四小”对上述内容的选择各有偏重，但科技升级和工业结构高级化是亚洲“四小”追求的共同目标，其目的是适应以科技为主导的生产力蓬勃发展的趋势，并由此推动产业升级，改变在国际分工中的不利地位，进一步提高其竞争力。在经济结构多元化方面，香港和新加坡以第三产业和第二产业相结合为特征实现多元化，而台湾省和南朝鲜以第二产业为主进一步推动贸易、金融、运输、服务等第三产业的发展。经济的国际化和自由化，其实质就是进一步开放经济，在更大范围内发挥市场机制的作用。由于香港和新加坡已属最为开放的自由港，其国际化和自由化程度较高，不需要特别的国际化和自由化战略，只需提高其国际化和自由化的程度。引人注目的是台湾省。经济国际化和自由化是80年代台湾省当局的重点目标，为此，近年

来它采取了一系列措施，例如进一步开放民营企业，解除外汇管制，开放岛内市场和转向进出口协调型贸易，鼓励扩大对外投资等。南朝鲜也程度不同地推动其经济的国际化和自由化，例如开放内部市场，实行金融自由化和国际化，把政府主导型经济改为民间主导型经济等。从整个80年代的情况看，亚洲“四小”的调整转型过程尚未完成，同时，因原有的经济方面的差异和目标的不同，亚洲“四小”之间在发展目标和经济结构等方面的差异愈加明显，因而，在国际分工中将扮演更具有特点的角色。

## 二、发展战略的理论依据

一国或地区的发展战略均以一定的理论为指导。总的说来，亚洲“四小”发展战略的理论依据，主要来自西方宏观经济理论和战后出现的发展经济理论，其原因有四：（1）亚洲“四小”经济属于资本主义经济体系，是以市场经济为主导的国家或地区，植根于资本主义土壤中的西方经济理论自然有指导作用；（2）亚洲“四小”早期经济基础薄弱，属于发展中国家或地区，指导不发达国家经济发展的发展经济学理论也在一定程度上适用于其经济发展；（3）西方经济学和发展经济学的一些流派重视应用研究，通过证实研究检验理论，进行计量经济分析，建立许多开发模型等，具有可操作性，易被亚洲“四小”制定发展战略所吸收；（4）亚洲“四小”经济体制具有东方特色和文化传统，提倡所谓“精英治国”，参与制定发展战略的人士不乏留学欧美和日本的学者和官吏，他们的西方经济理论和思想不能不对当局的战略决策产生重大影响。然而，不论是西方经济理论还是发展经济理论都有众多

的体系和流派，亚洲“四小”当局主要是根据自身的情况进行取舍，使其发展战略所依据的经济理论，具有兼收并蓄和各有侧重的特点。成为亚洲“四小”发展战略理论依据的理论主要有：

第一，发展阶段与经济增长理论。美国经济学家罗斯托的经济成长阶段理论在西方经济理论中自成一派，对战后发展中国家的经济发展产生了广泛影响。罗斯托认为，人类社会从低级阶段向高级阶段过渡是历史的必然。他将社会经济发展过程分为六个阶段，即（1）传统社会阶段；（2）为起飞创造条件阶段；（3）起飞阶段；（4）成熟阶段；（5）高额群众消费阶段；（6）追求生活质量阶段。罗斯托将经济起飞看作是近代社会发展中具有决定意义的过程，是经济增长的关键阶段。他还强调发展中国家要实现经济起飞，必须具备三个条件：（1）要提高生产性投资率；（2）尽快建立经济发展的主导部门；（3）要在政治、社会和经济制度等方面进行改革，以推动现代部门的发展，保证经济起飞的实现。我们看到，60年代的亚洲“四小”正是处于经济起飞这一阶段，它们根据经济发展阶段理论，通过战略转变，试图进入经济起飞阶段。为此，它们以自身的资本积累为基础，积极吸收外国资本，扩大生产性投资。台湾省和南朝鲜，为了促进经济起飞，还进行了经济制度方面的一系列改革。经过60年代到70年代的发展，“亚洲“四小”终于实现了经济起飞。80年代以后，有许多学者认为，按照经济发展阶段理论，亚洲“四小”开始进入成熟阶段。由上可见，亚洲“四小”经济发展过程的上述阶段，在很大程度上与罗斯托的经济发展阶段论相符。