

复变函数及其应用

特 編

Б. А. 福克斯, В. И. 列 文 著

高等教育出版社

复变函数及其应用

特 編

Б. А. 福 克 斯 著
В. И. 列 文
赵 根 榕 譯
赵 进 义 校

高 等 教 育 出 版 社

本書系根据苏联国家技术理論書籍出版社 (Государственное издательство технико-теоретической литературы) 出版的福克斯 (Б. А. Фукс) 和列文 (В. И. Левин) 合著的“复变函数及其应用 特編”(Функции комплексного переменного и некоторые их приложения специальные главы) 1951 年版譯出。原書系苏联工程师物理数学从書之一。

本書由西北大学赵根榕翻譯, 并經北京工業学院赵进义校訂。

复变函数及其应用 特 編

Б. А. 福克斯 В. И. 列文 著

赵根榕 譯

高等教育出版社出版 北京琉璃廠 170 号

(北京市書刊出版業營業登記證出字第 054 号)

京華印書局印刷 新华書店总經售

統一書号 13010·420—兩本 850×1168 毫米 32 開 8 頁 1 插圖 204,000 印數 0001—4,000
1958 年 1 月第 1 版 1958 年 1 月北京第 1 次印刷 定價 (10) 元 1.30

序

這本書，就它的目的與內容來說，是1949年出版的福克斯與沙巴特所著“復變函數及其應用”一書的繼續。

這本書是為這樣的工程師以及高等工業學校的學生與研究生而編寫的，他們想更深入地熟悉復變函數論的某些專門問題，及其在數學分析的某些篇章（例如，微分方程、運算微積、特殊函數、穩定性問題）上的應用。在解工程與物理問題時，它們起着重要作用。

把這本書跟上面提到的福克斯與沙巴特的那本書合在一起應當能使讀者知道復變函數論的基礎，熟悉（當然不能完全地熟悉）這個理論的，由實用觀點來看，是最重要的幾個特別部分，並明確用函數論的方法解決應用問題的途徑。

這樣，假定這本書的讀者，已具有福克斯與沙巴特所著書中的復解析基礎的知識，因為以後常常要引用那本書，所以把它簡稱為 $\Phi. K. II.$ （該書有趙根榕的中譯本，商務印書館，1955年。以下我們把這個譯本簡稱為 $\Phi. K. II. (榕)$ ——譯者注）。

同時，為了要讀本書第一、二與五章，對 $\Phi. K. II.$ 的第一個方案中所列的，即復變函數論基礎知識，予以簡短的鑽研就夠了，如 $\Phi. K. II.$ 的序 $[\Phi. K. II. (榕)$ 第ii頁]中所說的，這個方案給出函數的初等理論；為了要讀本書的第三、四兩章，對 $\Phi. K. II.$ 的第二個方案所列的內容予以簡短的鑽研就夠了，這個方案 $[\text{見 } \Phi. K. II. (榕)$ 第ii頁]給出研究運算微積的必要知識。當然，閱讀本書所必要的知識，也可以從別的，內容有復變函數的一般理論的基礎的書中得到。

本書的材料系圍繞下列問題而編組的：微分方程的解析理論

(第一与二章), 拉普拉斯变换及其应用(第三与四章)及多项式的胡尔维茨问题(第五章)。

第一章具有预备性质, 讲的是代数函数。注意的中心是这种函数在其正则点与奇点的邻域中的研究, 因而讲到代数函数的按自变量的(正与负, 整与分的)幂的展开。

第二章, 先以篇幅不大的一节, 讲两个复变量的解析函数 $f(w, z)$, 然后考察形如 $\frac{dw}{dz} = f(w, z)$ 的微分方程, 其中函数 $f(w, z)$ 在变量 w, z 的初值 w_0, z_0 的邻域内, 是正则的, 或当 $w = w_0, z = z_0$ 时, 有极点或不定点。然后研究线性二阶微分方程; 并将这里所得到的结论, 用于尤拉-白塞尔方程及其积分(柱面函数)。

在第三章中, 讲述拉普拉斯变换的基本性质, 及其在特殊函数的研究与微分方程的求积方面的应用的原则。应当强调, 所说的材料在这里是当作复变函数论的一章来处理的。作者所抱的目的是, 想用易懂的叙述方式, 说明与这里有关的最重要的事实, 但同时力求比平常供工程师用的手册或指南书中所讲的为精密而严格。运算微积的工具本身的叙述(它在许多书中可以找到), 不在作者的任务之内。

第四章讲闭路积分与渐近展开。大家都知道, 它们有很大的实用价值, 但在文献中一般讲解得不够。这里不仅叙述渐近展开理论的基本事实, 而且还详细研究这些展开法的实例。应当注意, 要研究这些问题, 必须知道多值函数, 特别是代数函数的理论的一些知识, 这些知识已包含于本书第一章中。

第五章讲多项式的胡尔维茨问题。它与以前的材料没有关联。但我们认为: 由于这个题目在许多应用中是重要的, 在这本关于复变函数论特殊问题的书中, 必须讲述它。

在各章中都有大量已解出的例题, 它们不仅能作为理论结论的说明, 而且还可作为独立解决在实践中所遇到的同类问题的方案。

工程师,在自己的問題經過数学处理后,常常会遇到本書中所涉及的問題。所以作者認為,在这里沒有必要来考察具有明显物理內容的問題。但是,所叙述的数学理論与对应的技术科目之間的关系,在許多地方都特別加以強調。

第一、二章是福克斯写的,第三、四章是列文写的,第五章是二人合写的。但是,在編写这本书时,他們之間所經常保持的密切联系,使他們每个人都对它的全部內容,負有責任。

目 录

序	v
第一章 代数函数	1
1. 两个变量的多项式	1
2. 两个多项式的結式	2
3. 多项式的判別式。代数函数的定义	6
4. 代数函数正则分支的存在	9
5. 代数函数正则分支的解析延拓	14
6. 代数函数的奇点	21
7. 代数函数的分支用在它的奇点鄰域的級数的表示法	31
8. 牛頓圖解	36
9. 代数函数的进一步研究	48
第二章 微分方程	54
10. 两个复变量的正则函数	54
11. 右端在初值正则的微分方程的解	64
12. 对于初值右端有極点的微分方程的解	76
13. 对于初值右端有不定点的微分方程的解	81
14. 二阶綫性微分方程	92
15. 綫性微分方程的正規积分	104
16. 尤拉-白塞尔方程	114
第三章 拉普拉斯变换及其反演	120
17. 初始函数及其拉普拉斯变换。惟一性定理	120
18. 初始函数的积分与导函数的拉普拉斯变换	130
19. 極限关系。綫性微分方程解的拉普拉斯变换及几个特殊函数的拉普拉斯变换	135
20. 拉普拉斯变换的反演公式	148
21. 展开定理及其应用	156
第四章 閉路积分及漸近展开式	168
22. 初始函数按自变量的負幂的收斂展开式	168
23. 漸近展开及其与閉路积分法的关系	178
24. 初始函数的漸近展开的一般情形。柱面函数的漸近展开式	201
25. 过渡方法。加馬函数的漸近展开式	216
第五章 关于多项式的胡尔維茨問題	227

26. 問題的提出。例子	227
27. 問題提法的其他形式。最簡單的判別法	232
28. 胡爾維茨判別法	237
29. 其他方法	248
30. 依賴于參量的多項式。魏什涅格拉德斯基-乃克微斯特的方法	253

第一章 代数函数

本章研究代数函数。代数函数定义为形如

$$\Phi(w, z) = 0 \quad (1.1)$$

的方程的解，其中 $\Phi(w, z)$ 是变量 w 及 z 的多项式。根据方程 (1.1)，用变量 w 与 z 中之一，来表示其他一个，我们就得到代数函数。

1. 两个变量的多项式 我们现在来研究两个复变量 w 及 z 的多项式 $\Phi(w, z)$ ，即形如

$$\Phi(w, z) = \varphi_0(z)w^n + \varphi_1(z)w^{n-1} + \dots + \varphi_n(z) \quad (1.2)$$

的式子。这里 $\varphi_i(z)$, $i=0, 1, \dots, n$, 是 z 的多项式，其次数不大于某一个数 m ，而且多项式 $\varphi_i(z)$ 中至少有一个的次数，实际上等于 m 。此外，还假设 $\varphi_0(z) \neq 0$ 。这样， $\Phi(w, z)$ 就关于 w 是 n 次的，而关于 z 是 m 次的多项式。它也可以按 z 的幂来展开；还可以表示为按降幂排列的齐次多项式的和。

最后的这个表示式可以这样来求：多项式 $\Phi(w, z)$ 是形如 $a_{pq}w^p z^q$ 的单项式的有限和，这里系数 a_{pq} 是复常量。和 $p+q=k$ 叫做单项式 $a_{pq}w^p z^q$ 的次数。将我们的多项式 $\Phi(w, z)$ 中所有的同次单项式集合在一起，成为齐次多项式 $\Phi^{(k)}(w, z)$ (k 是这个多项式中诸单项式的次数)，因而我们就把它表示为形式

$$\Phi(w, z) = \Phi^{(0)}(w, z) + \Phi^{(1)}(w, z) + \dots + \Phi^{(l)}(w, z). \quad (1.3)$$

数 l ——量 $p+q$ 的最大值，系就多项式 $\Phi(w, z)$ 中所有单项式而说的——叫做它的次数。我们假设：每一个齐次多项式 $\Phi^{(k)}(w, z)$ 都是按照变量 w 的降幂排列的，因而有形式

$$\Phi^{(k)}(w, z) = a_{k0}w^k + a_{k1}w^{k-1}z + \dots + a_{k0k}z^k. \quad (1.4)$$

多项式 $\Phi(w, z)$ 叫做可约的，还是叫做不可约的，要看它能够，

还是不能够化为积 $\Phi_1(w, z) \cdot \Phi_2(w, z)$ 而定, 其中 $\Phi_1(w, z)$ 与 $\Phi_2(w, z)$ 是变量 w 及 z 的不等于常量的多项式。如果 $\Phi(w, z) = \Phi_1(w, z) \cdot \Phi_2(w, z)$, 而且 l, l_1, l_2 是对应多项式的次数, 则 $l = l_1 + l_2$ 。

注意, 对于不可约多项式 $\Phi(w, z)$, 系数 $\varphi_0(z), \dots, \varphi_n(z)$ 的最大公因子为常数。否则多项式 $\Phi(w, z)$ 就真能化为 $\Phi_1(z) \cdot \Phi_2(w, z)$, 其中 $\Phi_1(z)$ 关于 z 是 $p > 0$ 次的, 而关于 w 是零次的多项式。

以后我们平常只研究不可约多项式, 理由要在 § 5 中说明。

例 1. 多项式

$$F_1 = w^2 - z^2,$$

$$F_2 = zw^3 + z^2$$

是可约的, 因为

$$w^2 - z^2 = (w - z)(w + z),$$

$$zw^3 + z^2 = z(w^3 + z).$$

例 2. 多项式

$$\Phi = w^2 - z + 1$$

是不可约的。事实上, 能除尽它, 而所得的商为异于常数的多项式的那个多项式, 应当具有形式 $aw + bz + c$ (其中 a 与 b 不同时等于零)。但是容易看出: 用多项式 $aw + bz + c$ 除多项式 $w^2 - z + 1$, 所得到的余式, 当满足所提出的条件时, 永远异于零。

2. 两个多项式的结式 考察两个方程的组

$$\Phi(w, z) = \varphi_0(z)w^n + \varphi_1(z)w^{n-1} + \dots + \varphi_n(z) = 0; \quad (1.5)$$

$$\Psi(w, z) = \psi_0(z)w^p + \psi_1(z)w^{p-1} + \dots + \psi_p(z) = 0.$$

我们现在来求那些值 $z = \beta$, 对于这些值, (1.5) 的两个方程为同一值 $w = \alpha$ 所满足。换句话说, 我们想使得等式

$$w = \alpha, z = \beta$$

确定方程组 (1.5) 的解。

为了这个目的,我們作輔助方程組

$$\left. \begin{aligned} w^{p-1}\Phi &= \varphi_0 w^{n+p-1} + \varphi_1 w^{n+p-2} + \dots + \varphi_n w^{p-1} &= 0, \\ w^{p-2}\Phi &= \varphi_0 w^{n+p-2} + \dots + \varphi_{n-1} w^{p-1} + \varphi_n w^{p-2} &= 0, \\ &\dots\dots\dots \\ \Phi &= \varphi_0 w^n + \dots\dots + \varphi_n &= 0, \\ w^{n-1}\Psi &= \psi_0 w^{n+p-1} + \psi_1 w^{n+p-2} + \dots + \psi_p w^{n-1} &= 0, \\ w^{n-2}\Psi &= \psi_0 w^{n+p-2} + \dots + \psi_{p-1} w^{n-1} + \psi_p w^{n-2} &= 0, \\ &\dots\dots\dots \\ \Psi &= \psi_0 w^p + \dots\dots + \psi_p &= 0. \end{aligned} \right\} \quad (1.6)$$

如果值 $w=\alpha$, $z=\beta$ 满足方程 $\Phi=0$ 与 $\Psi=0$, 那么它們显然必会满足組(1.6)中的所有方程。

进一步的来考察由具有 $n+p$ 个未知量 $x_0, \dots, x_{n+p-1}$ 的 $n+p$ 齐次綫性方程所成的一个輔助組

$$\left. \begin{aligned} \varphi_0(\beta)x_{n+p-1} + \varphi_1(\beta)x_{n+p-2} + \dots + \varphi_n(\beta)x_{p-1} &= 0, \\ \varphi_0(\beta)x_{n+p-2} + \dots + \varphi_{n-1}(\beta)x_{p-1} + \varphi_n(\beta)x_{p-2} &= 0, \\ &\dots\dots\dots \\ \varphi_0(\beta)x_n + \dots\dots + \varphi_n(\beta)x_0 &= 0, \\ \psi_0(\beta)x_{n+p-1} + \psi_1(\beta)x_{n+p-2} + \dots + \psi_p(\beta)x_{n-1} &= 0, \\ \psi_0(\beta)x_{n+p-2} + \dots + \psi_{p-1}(\beta)x_{n-1} + \psi_p(\beta)x_{n-2} &= 0, \\ &\dots\dots\dots \\ \psi_0(\beta)x_p + \dots\dots + \psi_p(\beta)x_0 &= 0. \end{aligned} \right\} \quad (1.7)$$

因为方程組(1.6)为值 $w=\alpha$, $z=\beta$ 所满足, 故齐次綫性方程組(1.7)有一組解:

$$x_{n+p-1} = \alpha^{n+p-1}, x_{n+p-2} = \alpha^{n+p-2}, \dots, x_0 = 1. \quad (1.8)$$

于是具有 $n+p$ 个未知量的 $n+p$ 个齐次綫性方程(1.7), 当將(1.8)的值(这些值之中有一个显然不等于零, 因为 $x_0=1$)代入时, 就变为恒等式。这只在这个方程組的系数所組成的行列式等于零时, 才有可能。換句話說, 值 $z=\beta$, 使下列行列式变成零:

$$R(\Phi, \Psi) = \left[\begin{array}{ccccccc} \varphi_0(z) & \varphi_1(z) & \cdots & \varphi_n(z) & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \varphi_0(z) & \cdots & \varphi_{n-1}(z) & \varphi_n(z) & \cdots & 0 \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & \cdots & 0 & \cdots & \varphi_0(z) & \cdots & \varphi_n(z) \\ \psi_0(z) & \psi_1(z) & \cdots & \psi_p(z) & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \psi_0(z) & \cdots & \psi_{p-1}(z) & \psi_p(z) & \cdots & 0 \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & 0 & \cdots & \psi_0(z) & \cdots & \cdots & \psi_p(z) \end{array} \right] \left. \begin{array}{l} p \\ \text{行} \\ \\ n \\ \text{行} \end{array} \right\}$$

(1.9)

式子 $R(\Phi, \Psi)$ 是 z 的多項式。我們已經說過：只当 $z = \beta$ 满足方程

$$R(\Phi, \Psi) = 0 \quad (1.10)$$

时，才可能有值 w 存在，同时满足方程

$$\Phi(w, \beta) = 0, \Psi(w, \beta) = 0. \quad (1.11)$$

同时，由我們的討論决不能推得，对于方程(1.10)的根 $z = \beta$ ，实际上，有同时满足两个方程(1.11)的值 w 存在着^①。

在高等代数教程中已建立：在使 $R(\Phi, \Psi) = 0$ ，而最高次項系数 $\varphi_0(z)$ 及 $\psi_0(z)$ 不等于零的点 z 处，方程(1.5)至少有一个公根 $w = \alpha$ ^②。方程(1.10)叫做方程(1.5)在消去未知量 w 的結式^③。

我們把結論統一总括于下面的命题中。

定理 1. 当方程

$$\Phi(w, \beta) = 0, \Psi(w, \beta) = 0$$

有公根 $w = \alpha$ ，或者

$$\varphi_0(\beta) = \psi_0(\beta) = 0.$$

① 由我們的討論可以推得：与满足方程(1.10)的值 $z = \beta$ 对应的，是未知量 $x_0, \dots, x_{n+p-1}$ 的，使得方程(1.7)变成恒等式的值（非所有的都等于零）。但未知量 $x_0, \dots, x_{n+p-1}$ 的这些值可能不是某一个数 α 的依次幂。

② 例如，見柯召譯庫洛什著的“高等代数教程”（高等教育出版社，1956）§ 40。

③ 有时也把 $R(\Phi, \Psi)$ 叫做多項式 Φ 与 Ψ 的結式。本書以下的叙述中有时兼取这个观点——譯者。

时,而且也只有在这种情况下,值 $z = \beta$ 才是(1.5)的两个多项式的结式(1.9)的根。

注 在高等代数教程中证明了: 如 l_1 是多项式 $\Phi(w, z)$ 的次数, l_2 是多项式 $\Psi(w, z)$ 的次数, 那末, 多项式 $R(\Phi, \Psi)$ 的次数不高于积 $l_1 l_2$ 。

例 1. 试解方程组

$$\Phi = w^3 z + z - 3 = 0,$$

$$\Psi = \sqrt[3]{2} w^2 + z - 3 = 0.$$

解 作多项式 Φ 与 Ψ 的结式。按照公式(1.9),

$$R(\Phi, \Psi) = \begin{vmatrix} z & 0 & 0 & z-3 & 0 \\ 0 & z & 0 & 0 & z-3 \\ \sqrt[3]{2} & 0 & z-3 & 0 & 0 \\ 0 & \sqrt[3]{2} & 0 & z-3 & 0 \\ 0 & 0 & \sqrt[3]{2} & 0 & z-3 \end{vmatrix} =$$

$$= (z-1)(z-3)^2(z-1+\sqrt[3]{3})(z-1-\sqrt[3]{3}).$$

由方程 $R(\Phi, \Psi) = 0$ 求出 z , 并对 z 的这些值, 研究所给的方程组, 我们就求得: 当 $z=1$ 时, 方程 $\Phi=0$, 与 $\Psi=0$, 有公解 $w = \sqrt[3]{2}$; 当 $z=3$ 时, 有公解 $w=0$; 当 $z=1-\sqrt[3]{3}$ 时, 有公解 $w = \frac{\sqrt[3]{2}}{1-\sqrt[3]{3}}$; 当 $z=1+\sqrt[3]{3}$ 时有公解 $w = \frac{\sqrt[3]{2}}{1+\sqrt[3]{3}}$ 。这样, 我们就得到了所给方程组的解。

例 2. 试解方程组

$$\Phi = w^2 z - w = 0,$$

$$\Psi = 2w^2 z + z - 3 = 0.$$

解 作多项式 Φ 与 Ψ 的结式。依照公式(1.9),

$$R(\Phi, \Psi) = \begin{vmatrix} z & -1 & 0 & 0 \\ 0 & z & -1 & 0 \\ 2z & 0 & z-3 & 0 \\ 0 & 2z & 0 & z-3 \end{vmatrix} =$$

$$= z(z-1)(z-2)(z-3).$$

由方程 $R(\Phi, \Psi) = 0$ 求出 z , 然后再对 z 的这些值, 考察所給方程組, 我們就得到: 当 $z=3$ 时, 我們的方程有公解 $w=0$; 当 $z=2$ 时, 有公解 $w=\frac{1}{2}$; 当 $z=1$ 时, 有公解 $w=1$ 。当 $z=0$ 时, 方程 $\Phi=0$ 与 $\Psi=0$ 的最高次項系数变为零。对于 z 的这个值, 所給的方程沒有公根 w 。

3. 多項式的判別式。代数函数的定义 考察方程

$$\Phi(w, z) = \varphi_0(z)w^n + \varphi_1(z)w^{n-1} + \cdots + \varphi_n(z) = 0. \quad (1.12)$$

我們假設: $\varphi_0(z) \neq 0$, 而且整数 n 是多項式 $\varphi_0(z), \cdots, \varphi_n(z)$ 的最高次数。

使变量 z 固定, 我們就把 (1.12) 变成常系数的方程, 一般來說, 对于 w 是 n 次的。对于使多項式 $\varphi_0(z)$ 变成零的值 $z = \beta$, 这个次数低于 n ①。先假設我們所取的那个固定值 z 不等于所說的数 β , 中的任何一个, 因而对于它, 方程 (1.12) 的次数恰好等于 n 。按代数的基本定理, 这个方程必定有根存在②。它們可能都是單根, 也就是說, 它們的重数等于 1, 于是根的总数是 n 。但如它們之中遇有重根, 那么在这个点 z 处, (不同的) 根 w , 的总数少于 n 。

正如所知道的, 如果 ω 是某一个解析函数[在特別情形是多項式 $f(w)$] 的 q ($q \geq 1$) 重根, 那末

$$f(\omega) = f'(\omega) = \cdots = f^{(q-1)}(\omega) = 0, f^{(q)}(\omega) \neq 0. \quad (1.13)$$

所以如回到方程 (1.12) 的情形, 我們便可以断言: 所有它的重根 (重数 $q \geq 2$) 除滿足方程 (1.12) 本身而外, 至少还应当滿足方程

$$\begin{aligned} \Phi'_w(w, z) &= \\ &= n\varphi_0(z)w^{n-1} + (n-1)\varphi_1(z)w^{n-2} + \cdots + \varphi_{n-1}(z) = 0. \end{aligned} \quad (1.14)$$

① 甚至还可能有下列情形發生: 在某些点 $z = \beta_s$ 处, 方程 (1.12) 的次数 (关于 w 的) 等于零。如在某一个点 $z = \beta_s$ 处

$$\varphi_0(\beta_s) = \cdots = \varphi_{n-1}(\beta_s) = 0,$$

就产生这种可能性; 这时如 $\varphi_n(\beta_s) \neq 0$, 則方程 $\Phi(w, \beta_s) = 0$ 沒有有限根; 如 $\varphi_n(\beta_s) = 0$, 則方程 $\Phi(w, \beta_s) = 0$ 变成成为 w 的任何值所滿足的恒等式。在最后的这种情形, 所有的 $\varphi_i(z)$ 都能用 $z - \beta_s$ 除尽[如果多項式 $\Phi(w, z)$ 是不可約的, 这不可能成立。]

② 見 $\Phi. K. H.$ (裕) 第 259 頁。

这样,如果对于某一个 $z = \beta$,方程(1.12)有重根 $w = \omega$,那末值

$$w = \omega, z = \beta$$

就作成方程组(1.12)与(1.14)的解。因而,按照定理1,值 $z = \beta$ 应当满足方程

$$D(z) = R(\Phi, \Phi'_w) = 0. \quad (1.15)$$

由定理1,使多项式 $\Phi(w, z)$ 与 $\Phi'_w(w, z)$ 的最高次项系数变成零的值 z ,就是多项式 $\varphi_0(z)$ 的所有根,也能同样的满足这个方程。

多项式 $D(z)$ 叫做多项式 $\Phi(w, z)$ 的判别式^①。我们用记号 β ,表示它的根[与 s 的前面的数字呼应的是多项式 $\varphi_0(z)$ 的根 β ,它们都是多项式 $D(z)$ 的根;现在与 s 的后面的数字对应的是多项式 $D(z)$ 的其余的根]。由以前的分析可知:对于值 $z = \beta$,也只对于它们(如果只论 z 的有限值),方程 $\Phi(w, z) = 0$ 才可能有少于 n 个不同的根。

我们要扩充方程(1.12)的讨论范围,给它加上点 $z = \infty$ 。为了这个目的,我们在(1.12)中,命 $z = z_1^{-1}$ 。那末

$$\Phi(w, z) = \Phi(w, z_1^{-1}) = z_1^{-m} \Psi(w, z_1). \quad (1.16)$$

所以在值 $z_1 = 0$ 的任何邻域(由其除去点 $z_1 = 0$ 本身),方程 $\Phi(w, z) = 0$ 等价于方程 $\Psi(w, z_1) = 0$ 。我们约定将方程

$$\Psi(w, 0) = 0 \quad (1.17)$$

看成方程(1.12)到点 $z = \infty$ 的延拓。方程(1.17)的根 $w_1, w_2, \dots$ 看成方程(1.12)的与值 $z = \infty$ 对应的根。

方程(1.17)的不同根的个数与以前一样地来确定。由于这个缘故,我们指出:多项式 $\Psi(w, z_1)$ 的判别式 $D_1(z_1)$ 显然可以由多项式 $\Phi(w, z)$ 的判别式 $D(z)$ 同样也可借助于代换式 $z = z_1^{-1}$,然后再乘上 z_1 的某次幂[在 $D(z)$ 的式子的分母中所得的]而得到。

① 我们不考察判别式 $D(z)$ 恒等于零,这种可能性。如果多项式 $\Phi(w, z)$ 含有因子 $[\varphi(w, z)]^k$,其中 $\varphi(w, z)$ 是某一个多项式,而 k 是大于1的整数,那末就发生这种情形。在特别情形,不可约多项式的判别式不可能恒等于零。

全 z 平面上使方程 (1.12) 的不同有限根的个数小于 n 的点 [这时, 对于点 $z = \infty$, 方程 (1.12) 换为方程 (1.17)] 组成方程的判别集合。如我們已看出的, 使 $D(z) = 0$ 的那些有限点, 都属于其中, 如 $D_1(0) = 0$, 则平面上的无限远点也属于其中。

我們把結論归结于以下的命题中。

定理 2. 已知方程

$$\Phi(w, z) = \varphi_0(z)w^n + \cdots + \varphi_n(z) = 0,$$

其中 $\varphi_0(z), \cdots, \varphi_n(z)$ 是 z 的多項式, 而且 $\varphi_0(z) \neq 0$ 。命 $\mathcal{G}$ 是由全平面除去已知方程的判别集合所得到的域。那末在每个点 $z \in \mathcal{G}$ ①, 这个方程有 n 个不同的有限根 $w_1, \cdots, w_n$ 。

这样, 在域 $\mathcal{G}$ 中就确定了一个 n 值函数 $w = w(z)$ 。我們把它叫做方程 $\Phi(w, z) = 0$ 所确定的代数函数。全 z 平面上不属于域 $\mathcal{G}$ 的点叫做这个代数函数的奇点。

例 求方程

$$\Phi(w, z) = w^3 z^2 - wz + 1 = 0$$

所确定的代数函数的域 $\mathcal{G}$ 。

解 取方程

$$\Phi'_w(w, z) = 3w^2 z^2 - z = 0,$$

并按公式 (1.9) 作判别式 $D(z) = R(\Phi, \Phi'_w)$ 。我們求得

$$D(z) = -z^6(4z - 27).$$

这样, z 平面上的所有有限点, 除点

$$\beta_1 = 0, \quad \beta_2 = \frac{27}{4}$$

以外, 都属于域 $\mathcal{G}$ 。

在点 $z = 0$ 上, 多項式 $\Phi(w, z)$ 中, w^3 的系数 (等于 z^2) 变为零。

在点 $z = \frac{27}{4}$ 上, 方程 $\Phi(w, z) = 0$ 只有两个不同的根: $w = -\frac{1}{9}$ 与 $w = \frac{2}{9}$ 。

① 記号 $\in$ 在这里与以后都表示所謂“属于”。写法 $z \in \mathcal{G}$ 表示: 点 z 属于域 $\mathcal{G}$ 。

要解决点 $z = \infty$ 是否属于域 $\mathcal{G}$ 的这个問題, 我們必須考察由已知方程用代換 $z = z_1^{-1}$ 所得到的方程

$$\Psi(w, z_1) = w^3 - wz_1 + z_1^3 = 0$$

在点 $z_1 = 0$ 的情形。显然, 这个方程在点 $z_1 = 0$ 只有一个根 $w = 0$ 。于是, 对于已知方程的域 $\mathcal{G}$ 的求得, $z = \beta_3 = \infty$ 应当是从全 z 平面中除去的第三点。考察后面那个方程 $\Psi(w, z_1) = 0$ 的判別式在点 $z_1 = 0$ 的情况, 也可以达到同样的結論。

4. 代数函数正則分支的存在 本节中我們將証明以下的重要命題。

定理 3. 命 $\Phi(w, z)$ 是两个变量 w 与 z 的多項式。如果对于值 $w = w_0, z = z_0$,

$$\Phi(w_0, z_0) = 0, \Phi'_w(w_0, z_0) \neq 0 \quad (\text{当 } z_0 \neq \infty \text{ 时}), \quad (1.13)$$

或 $\Psi(w_0, 0) = 0, \Psi'_w(w_0, 0) \neq 0 \quad (\text{当 } z_0 = \infty \text{ 时}), \quad (1.19)$

(而且在这两种情形都有 $w_0 \neq \infty$), 那末在点 $z = z_0$ 的鄰域就有一个, 而且只有一个正則函数 $w = w(z)$ 存在着, 使得

$$w(z_0) = w_0, \quad \text{当 } z_0 \neq \infty \text{ 时} \quad (1.20)$$

或 $\lim_{z_1 \rightarrow 0} w(z_1^{-1}) = w_0 \quad \text{当 } z_0 = \infty \text{ 时}, \quad (1.21)$

而且 $\Phi(w(z), z) \equiv 0. \quad (1.22)$

注 如果点 $z_0 \in \mathcal{G}$, 条件 $\Phi'_w(w_0, z_0) \neq 0$ [或当 $z_0 = \infty$ 时的 $\Psi'_w(w_0, 0) \neq 0$] 就滿足了。我們所表述的定理, 在这种情形下, 是永可适用的。

証明 先来研究 $z_0 \neq \infty$ 的情形。为簡化以后的計算, 我們取量

$$w - w_0, z - z_0 \quad (1.23)$$

为新变量。这样, 証明就归結为 $w_0 = 0, z_0 = 0$ 的情形了。对于新变量, 我們仍用旧的記号。于是, 我們假設 $\Phi(0, 0) = 0, \Phi'_w(0, 0) \neq 0$ 。我們必須証明: 存在一个, 而且只有一个在点 $z = 0$ 是正則的函数 $w(z)$, 它滿足条件

$$w(0) = 0, \Phi(w(z), z) \equiv 0. \quad (1.24)$$