

《国家安全》不是《盛世危言》
这是中国大安全国略的另一种读本

国家安全

中国的安全空间与21世纪的国略选择

國是論衡

倪健中 主编

D651

3

98813

DG93/18

国是论衡



200140061

国家安全：

中国的安全空间与 21 世纪的国略选择

(上册)

北京泛亚太经济研究所 编

主 编：倪健民

副主编：赵 英 杨临国



中国国际广播出版社

98814

311

国是论衡



200140052

D695/18

国家安全：

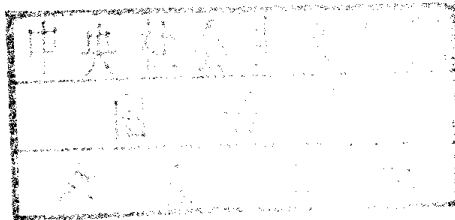
中国的安全空间与 21 世纪的国略选择

(下册)

北京泛亚太经济研究所 编

主 编：倪健民

副主编：赵 英 杨临国



中国国际广播出版社

丛书题名：薄一波

装帧设计：梦 冷

责任编辑：郭 广

图书在版编目 (CIP) 数据

国家安全：中国的安全空间与 21 世纪的国略选择

倪健民主编. —北京：中国国际广播出版社，1997.12

(《国是论衡》丛书/倪健中主编)

ISBN 7-5078-1565-X

I. 国… I. ①倪… III. 国家安全—战略—研究—中国 IV
.D631.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (97) 第 18683 号

**国家安全：
中国的安全空间与 21 世纪的国略选择**

倪健民 主编

中国国际广播出版社出版发行
北京复兴门外广播电影电视部内 邮政编码 100866
北京昌平第二印刷厂印刷
新华书店经销

开本：850×1168 毫米 1/32 印张：32.75 字数：822 千字

1997 年 12 月第 1 版 1997 年 12 月第 1 次印刷

印数：1—15000 册 定价：45.80 元 (上、下)

ISBN 7-5078-1565-X/C·56

(版权所有，翻印必究)

DG 42/10

国是论衡

国家安全：

中国的安全空间与 21 世纪的国略选择

撰稿人（按姓氏笔划）：

文 余	付伯昕	刘 斌	刘文远
张 力	李 钢	陈子舜	李长明
李连弟	辛向阳	沈志渔	吴德星
周 戎	杨 斌	赵 英	赵志林
倪健民	胥和平	胡伟略	俞晓秋
雪 声	彭广京	彭晓光	谢晓霞
樊 平			

《国是论衡》百卷总序

我们，《国是论衡》。

这是我们策划编写的一套丛书。

这是一个百科全书式的政论休闲百卷系列工程。

《国是论衡》取东汉王充“铨轻重之言，立真伪之平”的《论衡》之义。

百年风雨，百事浮沉，百部春秋“论语”。

这是一个梦想，这不是一个梦想！

文化的浸润，心智的开化，

启迪着我们的大思维、大视野、大手笔！

这是一个时间、空间、人间、尘世间星转斗移的世纪，

这是一个家事、民事、国事、天下事沧海桑田的年代。

中国是个大国，匹夫有责的报国心永远是民间不衰的话题。

大国思想、大国利益、大国精神、大国命运是我们《国是论衡》注重的焦点，我们以群体智慧和能力来进行新的策划、整合和梳理。

《国是论衡》不仅是一套书，而且是一项事业。它的内容和风格会不断变化，但它的宗旨不变：追求富民强国的真理。

有一个资料曾深深地震撼着我们的的心灵：美国 50 年代研究中国问题的学者有上千人，由写中国问题而获得博士学位者也有近千人，投入中国问题研究的经费达 8000 万美元。

一个费正清博士，一部《剑桥中国史》，引起我们深深的思索。

“积句来巢，空谷生风。”

世空的大变迁，世事的大开放，将吹起 21 世纪的万里长风：它振叶而击华，回旋于桂椒之间，激荡于云水之上。

这是一个“我们改变了世界，世界改变了我们”的改革发展年代。

子曰：“齐一变，至于鲁；鲁一变，至于道。”

这是一个需要思想，并且产生思想的时代！

世纪之交，我们以《国是论衡》的新篇章献给新的世纪！

侯健中
辛向阳
周树兴

國是論衡

溥一波題



文明中国

国事论衡

宋平题

目 录

序章 国略：面向 21 世纪的

中国国家安全战略的选择

1

○权变：影响中国国家安全的 15 个“安全点” 5

20 世纪即将过去。

21 世纪的帷幕开启时，人类将看到什么？中国的世纪之舟靠什么安然过渡？中国有没有国家不安全的因素？就像人们出门前要检视家居是否安全，就像人们临睡前听到一句流传千古的更夫警语：“火烛小心！”

国家的生存发展到了今天，最离不开两个字：安全！

“综合安全！”

当今世界唯一的超级大国已经打出了这一张牌。

有的学者看到许多人分不清“国家安全”与“国防体制”的区别，呼吁“新的国家安全观”！

这种安全观，是“一种动态的安全观”，是“越来越趋向于高度的综合”的安全观，是“全面维护和发展我国的国家利益”的安全观……

冷兵器时代为野蛮人的残忍凶暴大开方便之门，因此出现了落后战胜先进的不等式。

今天靠武器就能打败敌人、保卫自己吗？

“综合国力”是一切之根本。

“未来战争将是综合国力的大较量！”

现在，真正到了每一个中国人都应该从“天下”的角度，去审视国家安全的时代了！

○估价：中国国家安全系数有多大？ 9

“盲人骑瞎马，夜半临深池。”

一句中国古人的诗，道出了安全系数是何等紧要！

国家安全的“深浅”究竟是多少？靠什么测定考评？这提出了我们必须警醒的现实！

知己知彼，百战不殆。

自以为是，注定要栽跟头；

妄自菲薄，成不了大气候。

人贵有自知之明。

中国国力强，到底有多强？

中国潜力大，到底有多大？

对中国的安全度，要做到心里有数。

国家安全度，是一切方面的安全度：社会安全度、经济安全度、政治安全度、金融安全度、粮食安全度、国防安全度、外交安全度、海洋安全度、思想安全度、文化安全度、信息安全度……

安全度有 9 个等级，满分 9 分，中国得 6.2 分，介于相对安全与比较安全之间。

既可能上，也可能下，不可掉以轻心！

○战略：构筑中国国家安全的大思路 14

“我认为在大多数情况中，战略的无知也就是我们送命的错误——这是一个无可避免的结论。”

——法国战略学家博弗尔语。

“如果战略错了，那么，将军在战场上的指挥才能、士兵的勇敢、辉煌的胜利，都将失去它们的作用。”

——美国学者马汉如是说。

战略，是一种气魄、一种胆识，是全局、是整体。

中国人有两句名言：“小不忍则乱大谋”、“不可因小失大”。
国家安全，一国、一民族之安危存亡所系，不可谓不大。
要解决这样的大问题，就需要“大谋”，也就是战略大思路！
中国国家安全战略构想应是：
一个中心、两个基点、三项内容、四项原则、五个对策。

第 1 章 孰轻孰重：立体视角中的

国家力量与国家利益

17

○至高无上的“国家利益” 18

在国际舞台上，美国人开口闭嘴最多的词汇：国家利益。

在美国国会辩坛上，袞袞政客们扛出的最灵验的旗幡：国家利益。

何以界说“国家利益”？

法国学者列菲弗尔认为：

“国家已具有世界性，并已形成了一种全球性的国家体制。”

中国也有人指出：

“国家主义远远没有破产！”国家利益并非国家主义。

国家利益是全民族利益的总和。卡普兰说：“国家利益是一个国家行为在满足国家行为系统的需要时所具有的利益。”

“国家利益是一个国家维护和创造本国大多数居民共同生存和发展所必需的诸因素的综合，是一个主权国家自身的生存与发展的根本利益。是国家战略的内核。”

“大河有水小河满，大河无水小河干”。

有国才有家，国家利益当然高于个人利益，高于任何人利益。

今天，我们在 21 世纪的中国列车即将启动时，说出“国家利益”这个庄严的词汇时，有一种心灵的颤动，有一种时代的新感！

当有人鼓吹“中国威胁论”时，我们应当还其一句：这是威胁中国！

○“国家力量”的大较量 45

国力论，似乎是一个时兴的话题。

殊不知，它由来已久，门派林立。古典国力观、近代国力观、综合国力论……硬国力、软国力、国力要素观，方方面面如是说。犹同时空隧道中拖着长长尾巴的慧星！

“国家力量”在国际政治中就像气候一样，人们都在谈论它，却很少有人理解它。正如农夫和气象学家试图预告暴风雨的来临一样，政治家和分析家们也试图把握国家间力量分配中主要变化的动向。力量的演变不仅影响着各国的命运，而且还常常会引发世界大战的暴风骤雨。

不同国家的不同力量重心，使不同国家有了不同的对外影响、干预的能力，从而构成了一幅幅令人眼花缭乱的“列国纷争图。”

今天有人提出，给世界大国重下定义：怎样评估国家力量？

这似乎是一个不错的主意！

○一个榜样：中国外交中的利益与道义 113

历史重温。

自从 1586 年法国思想家让·布丹第一个明确提出国家主权学说以后，主权就被视为民族国家的主要特征。

假如我们仔细考察一下当今世界，就不难看到：昔日以地理版图为特征的主权“硬斗争”已悄悄地变作“软战争”了。

经济边疆安全：“软战争”中的主战场！

战略态势的变化向我们指出新的课题。

中国人的创举是什么？

古希腊的亚里士多德早就撰着了《政治学》一书，我国春秋时代的大教育家孔子经常讲的八门主课之一也叫《政事》。如此悠久的领域，人们的研究似乎很不够，以至迄今还没有谁能为“政治”一词下一个全面而又普遍为人接受的定义。

一个国家怎样把政治目标与安全目标协调起来，让政治与安全携手并进？

第 2 章 孰轻孰重：

影响国家安全的国际因素

139

○国际秩序之一：战争与和平 140

战争与和平，一个无法捉摸的两面兽。

托尔斯泰一部巨著，使之成为世界文学史上的“雄狮”，尽管有很多人根本不懂他在说什么。

托翁的雄心就是要剖析这个两面兽的真面目。

人们痛恨战争，战争却无时不有；

人们向往和平，和平却若即若离。

战争与和平同在。

战争破坏和平，人们却不得不用战争来挽救和平。

为什么引起战争？

神起源说、性恶起源说、自然起源说……中国学者的《战争新论》是一部值得一读的著作！

当代：战争还是政治的继续吗？

一个克氏、列宁、毛泽东早有定论的论断，难道会过时么？

一个“影响到 21 世纪的争鸣”。

○国际秩序之二：
冲突与危机冲突的概念与种类 156

“今后战略可能不复存在，取而代之的将是危机管理。”

这是美国前国防部长麦克纳马拉的预言。

“‘冲突’也是交往的一种形式。”

“没有冲突的交往，未经冲突而在交往中达到自己目的的情况是少而又少的。”

《新的国家安全观》一书的概括可谓精当。

“不打不相识”，未免绝对，却是实情。

有“冲突”就有“危机”。

危机并不可怕，因为“危险”，与“机会”同在！

美国将军马汉说：谁控制海洋，谁就控制了世界！

如出一辙！“谁控制了经济基础，谁就主导了政治制度！”此乃谁之言？

国际冲突的最理想的结局是什么呢？

○国际秩序之三：政治与经济 172

“地球村”有两根巨大的支柱。

一根是世界政治秩序，另一根是世界经济秩序。

有人说：“一部人类文明史，就是人类对各种秩序进行加工、复制、摧毁、重铸而追求自由的历史。”

当今世界秩序，是应该加工的旧经济秩序和政治秩序。

这种秩序是“只许州官放火，不许百姓点灯”的秩序。

世界乃人人之世界，非某一大国、某些大国之世界。

州官不能“放火”，百姓应许“点灯”！

几个人类文明板块：东亚封贡体系、穆斯林国家、欧洲国家，还有非洲地区。“地理大发现”带来的文明板块的撞击，不知是祸是福？

资本主义：历史的世界史化的开端！它会不会同是一种终结呢？

历史的主轴不是一根！有人批判福山的说法！

○国际关系发展中安全内涵的演变 194

曾几何时，国际政坛对“麦金德”、“马汉”的名字，喋喋不休。

而今，有人唱道：麦氏、马氏可以休矣！

人类难道正在干自我毁灭的蠢事吗？世界能在石油资源枯竭之前找到廉价的替代能源吗？

人类，最危险的敌人是自己！

国家没有永久的朋友，也没有永恒敌人，只有永恒的利益。

这是 19 世纪英国外相帕麦斯顿的名言，也是几乎所有国家外交的座右铭。

美中苏“三角关系”曾是“冷战”时期的“主会场”。

有人指出，现在出现了多个“三角关系”：

美欧中、美中俄、美日中。

利益争夺并没有停止：海洋争夺、能源争夺，资源争夺……

前联合国秘书长曾暗示，未来战争的焦点将可能是水而不是油。

尼罗河、底格里斯河、幼发拉底河、恒河、约旦河，这些哺育了最古老文明的地方，正酝酿着冲突的火花。

环境问题、恐怖主义、核扩散……共同利益、共同选择，人类面对越来越强大的“永恒主义”，不会结成永恒朋友？

○中国的周边环境安全环境 225

美国学者摩根索告诉人们：

“领土广阔是巨大力量的永久源泉。”

其实不用他说人们也知道，否则历史上的流血冲突不就是庸人自扰了吗？

但领土广，危机多，挑战多，不安全因素也多。

有利必有弊，这样才“公平”。否则小国向哪里找心理平衡？

亚洲是最大的洲，也是最复杂的一洲。

中国是亚洲最大的国家，置身复杂纷纭的关系中。

有人敏感地指出：

“亚太缺乏地区安全机制！”

但中国毕竟是中国，万事和为贵，礼义之邦，万国归仁。

中国的周边环境安全吗？

○中国会威胁别人吗？ 252

“围堵中国”，是何道理？

有人天生神经过敏，“杞人忧天”。

你若告诉他，天不会塌下来，他却反问你：“天为什么不会塌下来？”“为什么不能塌下来？”“中国威胁论”，是神经过敏，是幻想家的杰作，还是“国际友人”替中国出谋划策？

中国人要问：“我干嘛威胁你，吃饱撑的？”

马哈蒂尔心直口快，反问道：“我们为什么害怕中国？”

“使我们沦为殖民地的不是中国人，而是欧洲国家。我们应该更害怕那些国家。”

那么又是谁使中国曾经沦为半殖民地？

中国人有一个原则：

人不犯我，我不犯人。

莫不是某些人已犯我，怕我犯人，故而心惊胆颤？

莫怕，不计前嫌，化敌为友，中华美德。再者，怨怨相报何时了？

“君子报仇十年不晚”，但至今已百余年了。

作贼心虚，也真难怪。

○中国的海洋安全 262

收回香港，海洋中国在下一个世纪的战略提前表现了！

海防不仅仅是门户，海洋是血脉通道，是中国身体的一个构件。

冯天瑜等人认为，中国传统文化属大陆型文化，而欧洲文化属海洋型文化。

中国文化缺少“蓝色”，因而“先天不足”。

但中国文化并不缺“水”，“治水社会”言过其实，庞朴先生考证“玄”字，进而认为尚柔学说的根源——水神崇拜。

因为没有放眼向洋，中国吃了大苦头。

“中国有多大？”

不是 960 万平方公里，而是 1260 万！

千万不能忘了 300 万平方公里领海。

海洋带来了生机和希望，沿海迅速发展说明了一切。

海洋带来了空前挑战。有人说：

未来的威胁来自海上！”

“未来领土争夺，是海洋之争！”

有记者说《海洋：21 世纪的新家园》，“中国第一大局”固然责无旁贷，别的“衙门”呢，全体人民呢？