

文学译论

丛刊

LITERATURE TRANSLATION

丛刊

DZ77/29

当代文学专号

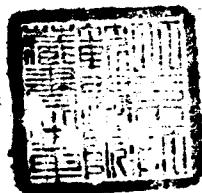
文学评论丛刊

《文学评论》编辑部编

第 28 辑



21075948



中国社会科学出版社

一九八五·北京

10 : 75948

当代文学专号
文学评论丛刊
第二十八辑
《文学评论》编辑部编

中国社会科学出版社出版
新华书店北京发行所发行
太阳宫印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 9.5 印张 240 千字
1985年12月第1版 1985年12月第1次印刷
印数 1—4,800册
统一书号：10190·199 定价：1.90 元

目 录

知青作家群探索	方克强 费振刚	(1)
建国后军事文学发展的两次浪潮	韩瑞亭	(21)
科幻小说的发展趋势和 郑文光的科幻现实主义	魏 威	(36)
论《成吉思汗的两匹骏马》 ——兼论少数民族古代文学的爱国主义	禹克坤	(48)
论民俗描写与小说创作	费振钟 王干	(64)
论超短篇小说艺术	孙 钊	(76)
生命的赞歌 ——评邓刚的小说创作	颜纯钧	(92)

李杭育“葛川江小说”的艺术追求	高松年(105)
小镇一螺号一惊涛	
—试论陈世旭的小说创作	周绍馨(119)
论何为的散文创作	黄政枢(134)
人间沧桑，笔底波澜	
—梅汝恺中、短篇小说创作漫评	王菊延(149)
读《柳青专集》随记	王兴平(163)
意象的基本美学特征	
—兼论意象在我国当代诗歌中的审美表现	李黎(179)
新诗的深化和创新	赵午生(196)
布谷鸟的呼唤	
—读《辛笛诗稿》	唐湜(221)
沙漠上的绿星	
—论杨牧的诗	汪元波(237)
论新时期文艺中的肯定性喜剧形象	陈孝英(253)
历史剧同样要求历史服从艺术	
—与郑波光同志商榷	许鹏 石伟波(282)

知青作家群探索

方克强 费振刚

作家的创作个性在新时期的营养液中得以充分舒展，单篇和单个作家的研究获得巨大的势头，并结出丰硕的成果。然而，任何个体、独特性都不是封闭的自足领域，从它诞生的那天起就已经植入了社会的和群体的基因，指向和趋赴共性。于是，文学的综合和分类考察日益显示出它的迫切性和宏观价值。复杂纷纭的文学现象只有在归类的整体把握中才会廓清，裸露出规律性的矿脉。——正是在这样的文学背景和内在需求下，知青作家群探索的命题产生了。

伴随着生活的伟大转折，一股阔大的作品洪流，冲决长期遭受的思想禁锢，突然奔放倾泻。这时，仿佛经过魔杖一挥，一大群生气灌注、富有才华的知青作家，几乎在同一时刻登场了。一开始他们就令人瞩目。经过时间的汰选和新人的不断加入，八〇年以来，逐渐形成一个有影响、较稳定的核心，张抗抗、王安忆、叶辛、梁晓声、孔捷生、张承志、史铁生、韩少功、矫健等等，便是其中的佼佼者。

用知青作家群来命名他们是贴切的。他们都有一段较长的知

青生涯，都开垦和耕耘过知青题材。他们的作品，汇聚为知青文学主潮。他们异于流派。在艺术风格上，与其说他们是由一些相似的环节连缀的链索，不如说犹如一条不同颜色组成的光谱带。然而，他们毕竟有着共同的履历表，风格光谱带毕竟射映在共同的题材扇面上（反映知青生活和青年题材为主），客体（作品表现的对象）和主体（作家的经历、体验）两方面的相似性势必派生出诸多的共同特征，形成群体的内聚力。他们具有“准流派”的性质。

第四章 文

以知青生活为主体的共同经历，是连结他们的强韧纽带。他们并未一致认识到这一点，至少，尚未自觉地支起这面旗帜。然而在关注他们的读者眼光里，他们却由此成为天然的整体。这是耐人寻味的：他们的年龄与新中国不差上下，他们都在上山下乡运动中迁徙农村，并几乎都随着运动的告终而溯回城市。他们思想的发育、定型与社会的动乱、复苏不期而合，他们大多数在新时期文学的发轫期应运而生，他们与一代青年以及整个社会有着共同的命运曲线，这使他们内心积淀了强烈的使命感和“我们这一代”的自觉意识。于是，我们不难理解，为什么他们如此执着地表现一代青年的心灵历程，满怀热情地为千百万知青塑像树碑；为什么他们的作品有着相近的思想基调和情绪色彩，形成一浪高一浪的涌潮和大体一致的趋向。

从共时性和历时性的综合角度来看，新时期的知青文学有过三次大的浪潮。第一次始于七八年前后，其特征是描写心灵“伤痕”，代表作有《伤痕》、《生活的路》、《聚会》等。这是知青抑郁心绪长期发酵和积聚后的一次总喷射，是现实的某种苦涩的还原。有时失于偏颇的否定倾向和过于浓重的悲剧气息，则表明它缺乏并急需推进到更高的视点。知青大退潮后，大致在八〇年，表现“回归”情绪的第二次浪潮涌起了。《本次列车终点》、《南方的岸》、《绿夜》、《我的遥远的清平湾》等，是先后溅起的几朵精美的“雪浪花”。在某种程度上，这是对前次浪潮的反拨。知青作家们

敏锐地捕捉同代人回城后的情感裂变，开始辩证地反思过去，剥离出美好的事物予以褒扬，作品中浸透着深沉的眷恋和弥漫着思索的氛围。它完成了对一页历史深化认识的使命后，减弱了势头，由塑造“强者”形象为标帜的第三次浪潮所取代。八二年以来，知青文学的题材扇面抖开了更大的幅度，推现出一批具有“强者”性格的丰富形象，如《今夜有暴风雪》中的刘迈克，《世界》中的吴大路，《北方的河》中的“他”，《普通女工》中的何婵。所谓“强者”，是相对于前两次浪潮中的“弱者”、“思索者”形象而言的。他们已经抖落了岁月赋予的忧伤和迷惘，不再沉湎于往昔而是面对现实和未来；他们已经在生活中找到自己的位置或奋斗目标，思想趋于成熟和稳定；他们的性格烙着知青生活的印记，表现出坚韧、自信和进取精神；他们以强者的姿态对待生活，不停留于思索而更多地诉诸行动。这就是第三次浪潮主人公的共同特征。类似形象在以往的知青文学中并非空白，但成批涌现却是近两年的事。这不仅是现实进程中一代知青性格结晶的投象，也表现出知青作家与新时期文学同步、锐意塑造新人形象的动向。

知青文学主潮正是这样形成的。它充满活力，宏阔而颇有势头地向前奔涌。共同的经历、共同的题材、共同的主题指向，是作家群体的粘合剂。尽管他们遍布在四面八方，尽管没有主帅、旗号和宣言，但互相之间却存在着心心相印的默契。即使他们日益把表现的重点从历史挪移到现实，题材扇面愈加开阔，然而，知青生活作为推远了的背景则永远不会消失，知青情感基因也不会在作品中抹去。

二

知青作家们以怎样的眼光审视社会生活的万花筒，并由此得出结论图案，这点是至关重要的。无论他们各自撒开的题材之网

或大或小，但总会有一个辐射中心。每个人的作品篇篇不同，但稍加综览，我们会发现它们大半都串在同一钥匙圈里：人物会有某种类似而构成系列，主题会有某种重复而积累为倾向。这毫不奇怪，每个作家描绘生活评价生活时，总有自己的内在支点和外向视点：他的社会观。社会观会起变化，但有其相对稳定性。

先从王安忆谈起。她的大部分作品有一个中心母题：呼唤人与人之间的信任、谅解和沟通。她从谙熟的“雯雯的情绪天地”走来，重心移入另一个生活圈子，表现何芬式的“庸常之辈”。在后者身上，她从日常琐细的沙粒中，淘出了别人易于疏漏的金子；在貌似“庸俗”的生活追求下，掀露出内在的合理和高尚。这本身是一种深刻的倾心和理解，为雯雯们和何芬们的心灵汇通暗铺了涵洞。此后，“雯雯”与“何芬”便经常在她的作品中相遇、纠葛。

这是两类不同的青年。相异的家庭出身、文化修养、生活圈子、社会职业造就了他们互相区别的特征和追求重心。他们之间存在着不需回避的某种程度的距离、隔阂以至对立情绪。雯雯的浪漫气质、对精神世界的不懈追求与何芬的务实精神、对物质生活的实际操心，是不同的具体生活环境连锁反应的归结，而其端源，则隐匿于各自的家庭。这是历史的遗迹，也不乏现实的因素。社会主义推倒了阶级间的高墙，但阶层的界限犹存。生活中的这种差别和矛盾，构成了王安忆许多作品共同的社会框架。

《墙基》是一篇力作。毗邻的501弄与499弄似乎是两个世界。一边是幽静的花园住宅，住着高知或资本家，另一边是拥挤嘈杂的弄堂，主人都是工人和城市贫民。横亘的高墙拆除后，墙基默默地留存下来。然而正因为此，分处两边的独醒和阿年，在十年动乱中结下的一段少年情谊才显得更加珍贵动人和蓄含深意。

《墙基》的舞台布景几乎未加置换地搬入《流逝》中。那是同一条“墙基”断开的弄堂，同一段历史运转的剪辑，不过，后

者潜心于表现上一代人的沟通。沦落困境的“资本家”少妇欧阳端丽，恰恰从“墙基”的另一边得到了同情、温暖和实际帮助，从金花阿姨、梁阿姨等普通市民的朴实生活观中吸取了精神支柱。

在《归去来兮》中，“墙基”两边的阿桑和真真结合了。耐人寻味的是，他们宁愿从真真家宽敞的洋房搬到阿桑家拥塞的小屋。《窗前搭起脚手架》则剖露了走向沟通中的心理障碍。普通房修工林师傅和有知识的姑娘边微，并不缺乏吸引对方的优点和深入交往的热情，然而，他们都把自己的真实思想遮掩起来而急于在形式上追随对方，结果实际距离仍未贴近半步。这也许正应了《墙基》中所预示的：墙基“高出地面一二公分，如要疾跑，又不加小心，便会被绊倒”。

可以说，“墙基”问题是王安忆思考的焦点。她不仅客观而深邃地看到了它的历史渊源和现实存在，也敏锐而满怀热情地捕捉住了它的演变趋向。她把铲除“墙基”的希冀置放在青年一代身上。她明了其中的复杂性和艰巨性。作家的职业特点使她更为关注人的心灵及相互沟通，并力图以自己对“庸常之辈”美好心灵的开掘和经常流露的倾心、理解，给现实的沟通进程施加实际影响。这就是王安忆的社会观，反映了她对社会矛盾及本质的一种艺术认识。

如果说王安忆关注的是历史遗留的“墙基”和青年心灵的沟通，那么，张抗抗则执着地表现新时期特有的现实矛盾，以及由此引起的青年思想的分化。

张抗抗的作品往往弥散着较浓的政治氛围，流荡着一组组思考的旋律。当她按切着一代青年的思想脉搏时，她发现健康的主旋律之外，还有某种不协和音。于是，她致力于描画这样一个世界，在这里，青年愈来愈卷入现实矛盾的旋涡中去了，他们的政治态度和思想品质，裂变为不同层次。主要分野为两种类型：顺应和推动变革潮流、思想解放的；不适应以至阻碍潮流、思想僵

化的。

《夏》推出了这两种青年形象：岑朗和吕宏。她们都是农场知青，高考制度改革后第一届大学生，但思想观点、生活态度却尖锐地对峙着。岑朗大胆、直率、自信，喜欢“标新立异”。她对社会主要矛盾、男女交往、生活色彩的见解和追求，具有冲决“左”的罗网的意义。吕宏的思想性格是十年阶级斗争的模子压制的，显得刻板而缺乏人情味。她习惯于在“左”的惯性轨道和报上的宣传口径内思索，仅仅在挑剔和整人方面才发挥自己的创造才能。她虽令人讨厌，却还是应予谅解，包括她在爱情上藏头露尾的一点私心。这是在思想解放的潮涌之前。

在《淡淡的晨雾》里，社会已发生巨大的政治变动。冤假错案的平反，思想解放运动的兴起，冲击并检验着青年的思想。校团委副书记立枢和弟弟立楠又构成同样的冲突。立楠是又一个岑朗，立枢则比吕宏走得更远。他的现实表现不仅是思想僵化，而且泄露了个人品质上的自私和虚伪。他的一切活动和思虑都环绕着一根轴心：个人前程。政治斗争在他眼里不过是提供了升官的良机，认不认“右派”生父，要预测给他带来的是政治正数还是负数。一位他曾追逐过的高干女儿骂他“野心家”，倒是一针见血的。我们不必为生活分化出这种怪胎而惊诧，相反，无视青年思想的分化和对立，倒有社会进化论之嫌。

这种对立带进了变革。《红罂粟》塑造了较为丰满的青年改革者纪小明。他真诚、知识面广、思路活跃，比之岑朗、立楠政治上更成熟，在人民土壤上扎根更深。他的对立面“第四种人”祝融，则完全是立枢式的人物，但更老练、更有城府、更无知、更奉迎和依附于某个领导。张抗抗的近作《一千与一》，则把祝融个性的某一特征置于放大镜之下。主管全省青年工作的“她”，为了给省委书记在仅仅一分钟的接见时留下好印象，宁可让五百名代表在北国寒风中等立两小时，活画出这类人内心隐蔽而不光彩的情感天秤：领导对自己的印象高于一切，得罪群众丝毫无损于个人

前途。

岑朗、立楠、纪小明，吕宏、立枢、祝融、“她”，组成张抗抗笔下两个对立的人物系列。他们的冲突，既是新时期社会矛盾折射的结果，又是内中有机的构成部分。这一代青年，历经了剧烈的社会震荡和不安宁的情绪躁动后，世界观渐趋成熟和定型，开始步入中年。分化的现象自然而然出现了。他们不是分化为不同的阶级，而是更深地介入现实斗争而充实不同的政治力量。这一清醒认识成了张抗抗社会观的底色。其意义在于，使人们易于理解现实斗争为何具有延续性和长期性。张抗抗在塑造这两类形象时，很少掩饰自己的情感倾向和褒贬态度。而且，她作品中还往往出现这类形象，他们介于两者之间，经过一番内心的苦闷、徘徊和思考后，终于站到岑朗系列一边，如《夏》里的梁一波，《淡淡的晨雾》里的梅玫，《北极光》里的芩芩。这无疑透视出张抗抗对这类社会矛盾发展趋势的把握，是她社会观的重要内容。

青年的沟通与分化，分而合与合而分，似乎是矛盾的主题。然而，却内蕴着共同的元素，这就是社会观本质上的一致。王安忆与张抗抗各执社会巨大晶体的一面，但揭示给我们看的是同一个内核。

把另两位知青作家——叶辛与梁晓声——结对予以考察，也是饶有意味的。纵观叶辛丰裕的创作，我们会发现他笔下的主人公几乎有着相似的命运。尽管历经坎坷磨难，尽管心灵有创伤泪痕，如《蹉跎岁月》里的柯碧舟在“血统论”的威压下背负沉重的十字架，《追回青春》里的待业青年江彦城遭到势利眼的情人抛弃，《基石》里的景传耕甚至被游街关押，等等。但他们最后总有一个圆满光明的结局，不仅事业露出成功的晨曦，而且爱情也绽开甜蜜的微笑。不啻于此，即使在他们处境最困厄尴尬之时，也总会出现热诚相助的好人，遇到真心爱他的姑娘。人物的命运总是和所处的整个社会的命运纠缠在一起的。这种情节和人物命运某种程度的类同倾向，表明暗中支配它们的作者社会观是这样

的：社会总是向着好的方面发展，即使在阴影的笼罩下，光明依然没有沉默。

假如说，叶辛闭落大幕时总有喜剧式的圆满，总有一声欢笑；那么，梁晓声作品结尾则往往透出悲剧的氛围，闪动着撞撼人心的泪光。他的笔下，一再出现青年英勇悲壮的死亡。《这是一片神奇的土地》里，李晓燕、王志刚为征服“鬼沼”倒下了；《今夜有暴风雪》中，裴晓芸、刘迈克分别牺牲在岗位上和抢劫犯的匕首下；在《骤洪》，打鱼“小伙子”为救养蜂姑娘被山洪卷走。这类巨大而异乎寻常的不幸，有的直接反映了现实斗争的严酷，更多的则是通过人与自然的严峻对峙，折射入特定的社会风貌和人际关系。他们的死亡，恰恰是崇高人生价值的实现和胜利。社会由于造就和拥有这样心灵美好的青年，而显示其光明面的阔大和力量。周围人们从中获取的崇高感净化和升华着自己的心灵，振作精神并坚定信念：李晓燕的战友从此在任何艰难困苦面前不会畏惧屈服，刘迈克的三十九位同伴毅然留在北大荒。社会即由此获得推动力，向光明处滚进。这里，可以看清作者通过描写死亡的屏幕映现的内在社会观。他与叶辛貌离而神合，在对社会阴暗面与光明面的辩证把握及发展趋势的理解上，显出一致性。

知青作家们的社会观，宛如条条溪河，携带着各异的沿途风光，归向大海。他们客观地辩证地看待现实社会，以青年为中心网结的社会关系来概括社会，通过对青年的矛盾和命运的思考触摸到社会的本质规律。

三

对人生意义和价值的探求，在青年心目中占有特殊的重要位置。知青作家们与同代人一起思索着，寻求着；与他们笔下的人物一同跋涉着，摸索着。在《北方的河》、《世界》、《南方的岸》气势恢宏的题记或引诗中，我们感受到强烈而深沉的“代感”。他们

力图表现青年人对真理的向往、火一样的热情和不满足现成答案的特征，执着地反映一代人对正确的人生观和价值观的探求，同时，他们也把自己独特的答卷熔铸其中。

让我们来看一看张承志作品里的人物。从《黑骏马》、《绿夜》到《大坂》、《北方的河》，这是一个完整系列。在这系列中，人物的思想性格按照一定的轨道在不断运行着。

应该说，这些作品中的人物都有许多相似之处。他们都充满了强烈的追求欲望，时刻在探索着生活的真谛和人生的意义，寻找自己在生活中的真正位置。他们都是思想、情感十分丰富复杂的人物，都属于高精神层次。严峻的生活都在他们身上留下了深深的印痕，锻造了他们坚毅、顽强、奋不顾身的性格，盈溢着令人瞩目的“阳刚之美”。

然而，稍加分析，我们依然可把这些人物分为互相衔接的两个阶段。《黑骏马》里的白音宝力格和《绿夜》里的“他”是以“思索者”的形象出现的。当白音宝力格骑着马寻找自己年轻的恋人索米娅时，当“他”回到锡林高勒草原，寻找记忆中的八岁小女孩奥云娜时，不管冠之于什么理由，他们主要还是为了获得心理上的平衡。

产生这样的危机感并不奇怪。当现实与理想发生矛盾的时候，当生活的目标显得茫然、无所适从的时候，无法有力地把握现在和将来就必然要追忆过去，白音宝力格和“他”的寻找正是基于这样的原因。

这种人生探索的最初出发站依然建筑在个人的地基上。他们尚未把个人在生活中的位置同整个社会、历史和人民交融一起。然而，生活又给他们上了一课。在了解索米娅和奥云娜的生活之后，他们发现，他们的悲欢离合同整个社会和历史承受的苦难相比是太渺小了。在宽阔的草原，淳厚的人民面前，他们显得那样的软弱和心胸狭窄。他们曾过多地指责生活，沉浸在生活给予的不幸之中，而没有真正理解“生活”这个字眼的全部丰富的内涵。

对社会和现实的重新认识，使张承志笔下的人物具有了深沉的历史感和负疚感。他们不再简单地撷取现实生活中的一个片断，加以无限止地放大；或者孤立地去看待社会中存在的某种缺陷；而开始习惯于把它们放在宏阔的背景中，放在历史的长河里重新理解。他们感到自己对现实和未来承担着责任，而自己所做的同巨大的责任相比是那样不相称。过多地沉缅在感伤和遐想里将一事无成，愧对祖国和人民。因为这片土地给予他们的太多，而他们付出的却太少了。

于是“奋斗者”的形象在《大坂》和《北方的河》里出现了。他们没有“思索者”身上的那种徬徨和犹豫，有着明确的追求目标和更强烈的奋斗精神。《大坂》里，那巍峨的大坂象征着他追求的事业，不管是对妻子、孩子的牵挂和空气稀薄、高山反应，都不能阻碍他翻越大坂的决心。令人不能忘怀的是小说前半部对一个在泥土里打滚，有着泥土般肤色的孩子的描写。这孩子象征着这片土地和“他”心灵的苏醒。在他流动的意识里，翻越大坂的行动中，不断闪回着孩子的形象，这意味着他追求的事业同这片土地的联系。

在《北方的河》里，“奋斗者”的形象有了新的发展。在《大坂》里显得朦胧的意念得到了进一步的明确。生活的经历告诉他，他的位置，他的价值不在于钻研汉语语音学那样的书斋生活，或者是安闲舒适的计划生育办公室。他的内心充满了一种强烈的骚动，一种不可抑制的追求感。然而，他又清醒地知道，这种追求必须有一个坚实的基础，这就是把自己放入祖国、人民和历史这样一个宏大的范畴中。

他所选择的人文地理与“北方的河”一样，具有鲜明的象征内蕴。在滔滔东去的黄河岸边，在千姿万态的地质地貌面前，他深深地被一种悠远而凝重的历史所震撼，而感到了自己的肤浅。他觉得自己应该是黄河的儿子，应具有黄河那种深沉、宽厚、勇敢的品性。他所继承和为之奋斗的一切，无不与这条“父亲之

河”有着千丝万缕的内在勾联。

然而，在肯定这种形象的积极意义的同时，我们不能过于偏爱。在他们身上存在着一个明显的弱点：这种人物特有的孤独感。产生这种孤独感的最主要原因依然是人生观和历史观。历史地看待社会和人生，无疑是正确的。但是，我们切忌把现实看成历史的重复或简单延续。因为历史是无法改变的，现实却在不断变革之中。在“奋斗者”身上，历史给予的包袱太沉重了，他们把理解自己的希望投放将来而不是现在。隔膜感就这样产生了。它造成了寻求具体生活位置的游移。同时，孤独感或多或少妨碍了他们走进人民中去充当普通成员。他们主观上意识到必须建立与人民的血肉联系，但是，在精神上却还没有完全同人民化为一体。他们只想去理解人民，而没有想到他们的追求和奋斗也应该被人民理解。

虽然，“奋斗者”身上还存在着某些弱点和缺陷，这也是特定的青年层次真实的艺术还原。但是从“思索者”到“奋斗者”，我们仍然看到了青年一代在人生意义和价值探索上的健康发展趋势。他们越来越清楚地认识到，人生的意义就在不断的追求之中，而个人追求必须同社会、历史、人民交融契合，同一代人的使命和责任汇通并流。而这，也就是张承志所表现的自己的人生价值观。

孔捷生是另一个注重人生问题探索的知青作家，《南方的岸》和《普通女工》是他这方面的力作。如果说张承志塑造的“思索者”和“奋斗者”基本上属于同一个人物系列，都是内省型的人物，那么孔捷生则写出了较大的人物反差，描写了两种性格类型相异的青年形象。

《南方的岸》里的易杰是一个对历史和现实的认识都显得极为矛盾的人物。他的身上留着十年动乱和艰苦的垦荒生活带来的伤痕，但又时时追忆那片浸透了自己青春汗水的土地。他随着大批知青返回了城里，但又不满足在一般人看来可以满足的平庸、

琐碎的生活。他和张承志笔下的人物一母同胞，在精神上有着惊人的相似之处。他有着同一颗骚动不安的灵魂，总是感到没有找到自己在生活中的真正位置。对现实城市生活的失望致使他终于选择了返回农村的道路。

易杰对社会和自己的追求都有一个较为清醒的认识，但却缺乏在平凡生活中实现自己理想的勇气。他习惯用理想的剪刀解决矛盾的心结。他没有发现周围生活中就有许多真善美的东西。它们绝不比他追求的逊色。易杰这个人物的真正意义不在于“回归”行动而在于“回归”情绪。因为在“回归”情绪里包含着这样的合理成份：对过去和现实生活辩证的再认识；在一代人责任感的基石上对人生意义的探索和对理想的追求。而“回归”行动却不免使人感到疑惑，因为它并不是解决现实矛盾的最好药方。

与《南方的岸》殊异，孔捷生在《普通女工》里为我们塑造了一个普通青年女工何婵的形象。这是作者创作中的一个巨大飞跃，其意义不亚于王安忆由雯雯转向“庸常之辈”。在表现青年一代对人生意义的探求上，它标志着知青作家开始不仅仅盯住“高层次”的一群：大学生、画家、业余作者、编辑、干部等等，而把眼光投向人数更多、更普通的青年。也许，孔捷生和王安忆的相似还预示着这样的倾向：知青作家日益由“本色演员”过渡到“非本色演员”。

回到何婵。她身上没有易杰那样浓郁的理想色彩，也没有那样多的追求和迷惘。她生活得很充实。她是一个普普通通的钻工，清楚地知道自己的能力和位置。虽然，生活给了她许多磨难，在她心口留下了难以遗忘的疤痕——一个没有父亲的孩子，但她勇敢地挑起这副不轻松的担子。她并不孤独，她以自己认真地工作，诚恳的待人赢得了人们的理解和尊敬。同时，她并没有丧失理想，她用踏实的生活态度，为自己找到了一个新的起点。当她钻研书本、担当组长时，我们同样看到一代人的责任感在她身上闪着光亮。