

论经济地理学的科学性质

孙敬之著

新知識出版社

論經濟地理学的科学性質

孙 敬 之 著

新 知 識 出 版 社

一 九 五 七 年 · 上 海

內 容 提 要

本書初稿作者曾在中國地理學會學術報告會及第二次全國會員代表大會上宣讀，內容涉及經濟地理學史，經濟地理學的對象、任務，經濟地理學的区域性和自然條件在經濟地理學中的地位，經濟地理學與自然地理學、政治經濟學的關係，解決經濟地理學理論問題的途徑等重要問題，對當前經濟地理學理論研究和實踐有一定貢獻。

本書適合地理工作者、經濟工作者、地理教師閱讀。

論經濟地理學的科学性質

孫 敬 之 著

新 知 識 出 版 社 出 版

(上海湖南路9號)

上海市書刊出版業營業許可証出 015 號

上海集成印刷廠印刷 新華書店上海發行所總經售

開本：787×1092 1/32 印張：2 1/4 字數：44,000

1957年3月第1版 1957年3月第1次印刷

印數：1—4,000本

統一書號：12076·109

定 價：(7) 0.22 元

自序

任何一門科学的对象問題，都是一个比較复雜的問題。因为，要想用極簡單的話包括尽一切科学的基本內容和特点，清楚地描繪出科学的研究范围，实在不是一件十分容易的事。所以任何科学都需要較長时期的而且深入的研究，才能正确地解决对象問題。

地理科学中一些理論問題的爭論，尤有其独特的复雜性，比如有没有一个“綜合性的地理学”，應該不應該存在这样的地理学，就牽連到自然科学与經濟科学的錯綜复雜的关系。而且，这一爭論，近百年前就已經开始了，直到今天还没有結論。何况，关于“什么是科学”，科学与經濟基礎和上層建筑之間的关系，直到今天还有不少爭論，始終沒有最后肯定下來呢！这就更增加了它的复雜性。

在經濟地理学对象的討論中，从發表的文章和中國地理学会第二次學術報告会上發言看，似乎漸漸趨于一致了。比如主張“經濟地理学是研究生產关系的科学”的人，已經沒有了；坚持經濟地理学是經濟統計学的分支的人和政治經濟学分支的人，也不見了；在生產力和生產关系不可分割、政治經濟学是經濟地理学理論基礎的一部分而不是全部的意見上，也接近一致了；我們爭論的癥結，現在主要集中在“生產关系”是不是經濟地理学对

象的一部分上。我以为，这一个問題可能容易解决了。希望全國地理学界的朋友們，先集中力量攻开这一个小堡壘，再繼續進攻其他的大堡壘。这些問題的正确解决，必須依靠大家的智慧的結晶。

六七年來，中國地理学界在理論爭論上有一个“知無不言”的好風气。只要我們繼續下去，不分年歲大小，不分老师学生，不分职位高低，只要有意見就拿出來，在各地地理学会和各地理學系科中展开經常的討論，就可以加速學術水平提高的進程。即使自己的意見錯了，可以通过改正錯誤前進一步；假如正确的話，就可以填補別人的短处。我就是在这种思想支配下，才大胆地拿出这些不成熟的意見來。

为了使讀者便于了解双方的意見，并積極參加到爭論中來，把中國地理学会第二次學術報告会的記錄，摘要附在后面；又唯恐記錄失实，記錄均交本人修改一次。并且把过去我試圖解决自然地理学与經濟地理学的关系所寫的“論綜合性地理学与統一地理学”和“論自然地理学与經濟地理学的科学性質及其相互关系”（过去未公开发表）兩篇短文，也附在后面，以供参考。

“論經濟地理学的科学性質”一文，是对一些朋友在論战中的一个总答辯，因此，引証我个人的話多了一些，我想，不引証自己的話，進行答辯就会失掉說服力。

在本文初稿修改过程中，中國人民大學經濟地理教师研究班的一些同志参加了討論，其中，連亦同同志曾經代为整理了他們对本文的意見。有一些意見，我已經吸取了，謹此一併致謝。

作 者 1956年11月北京

前 言

地理科学中的一些理論問題的爭論，已經三四年了。由于現存問題較多，不能一次把問題完全提出來加以闡述，而且有許多問題還沒有進行研究，所以我只能就与經濟地理学有关的几个主要方面，談一談个人初步的看法，以便拋磚引玉，我想或許有利于問題的解决。

經濟地理学属于社会經濟科学的范疇，無論苏联、欧洲人民民主國家和中國，都沒有人再怀疑了，已經完全沒有必要再作論述。所以本文只打算就下列六个問題，从社会科学范疇內，明确一下經濟地理学的科学特性及其所处的地位，因为社会科学中各部門所处的地位，并不是完全相同的。一切社会科学与一切自然科学的关系，也不是完全一样的。

(一) 經濟地理学是不是古老的科学部門？

(二) 經濟地理学的研究对象是社会生產方式（生產力与生產关系的統一）呢，还是只研究社会生產力的配置規律呢？說得更清楚一些，就是：生產关系是不是經濟地理学的对象的一部分？經濟地理学是不是担负着回答生產資料属于哪一个階級或集团所有以及產品分配形式如何的任务？

(三) 經濟地理学研究現代各國各地区生產力配置規律，还是研究一切歷史时代生產力的配置規律？

(四)經濟地理学有無区域性的特点? 它所研究的区域内是否包括自然条件(生产条件之一), 亦即区域特点是否包括自然条件?

(五)經濟地理学与政治經濟学、自然地理学的关系。

(六)解决經濟地理学諸理論問題的正确途徑。

假如这六个問題弄清了, 目前的理論爭論大体就可以告一段落了。

目 錄

經濟地理学是不是一門古老的科学部門?	1
經濟地理学对象中包括生產关系嗎?	9
經濟地理学是不是以研究現代各國各地区生產力 配置情况为任务?	26
經濟地理学有沒有区域性? 經濟区域内包括哪些內容?	29
經濟地理学与自然地理学、政治經濟学的相互关系	38
解决經濟地理学爭論問題的正确途徑	42
附錄一 对孙敬之同志“論經濟地理学的科学性質” 一文的討論(摘要)	46
附錄二 論綜合性地理学与統一地理学	53
附錄三 論自然地理学与經濟地理学的科学性質 及其相互关系	59

經濟地理学是不是一門 古老的科学部門？

地理学是一个古老的科学部門，已經为大家所公認；自然地理学是古老的科学部門之一，大家也沒什么疑义了。但是經濟地理学是不是古老的科学部門，大家的認識还是存在着分歧的。所以，我不能不对这一个一般性的問題再罗嗦几句。

我个人主張經濟地理学是一个古老的科学部門，这里并不是說古代的科学部門已經等于現代科学，而是科学的萌芽。当然，把这些部門称为原始社会的科学，封建社会的科学，亦無不可。因为，科学是随着社会的進步不断向前發展的。

为什么說，經濟地理学是最古老的科学部門呢？因为从事实上看，中國最早的地理名著“禹貢”等書中就已經有經濟地理方面的記載。稍后“史記”的“貨殖列傳”与“河渠書”，“漢書”的“地理志”“食貨志”和“溝洫志”中，記載的經濟地理資料就更丰富了。从理論上講，經濟地理也是和自然地理的前史及其萌芽必然是密切地結合在一起的，必然是与人类社会的誕生一同开始的。为什么呢？这“是由于人类的生產和生活既不能离开自然环境，也不能离开社会环境的緣故。所以，自从人类進入社会生活那个階段开始，就不能不有意識的了解周圍有那些天然物可供采取；

就不能不了解附近有那些其他的氏族或部族，以便進行斗爭或交換剩餘物品；就不能不了解周圍有那些山丘、河湖以供防守之用”^①。所以“管子”“地圖”篇上說：“凡兵主者，必先審知地圖，輾轅之險，濫車之水，名山通谷經川陵陸丘阜之所在，直草林木蒲葦之所茂，道里之遠近，城廓之大小，名邑廢邑困（瘠地也——注）殖（肥地也——注）之地，必盡知之，地形出入之相錯者盡藏之，然後可以行軍襲邑，舉錯知先後，不失地利，此地圖之常也。”^②顧祖禹“讀史方輿紀要”序言也說：“嘗怪我明一統志，先達推為善本，然于古今戰守攻取之要，類皆不詳；于山川條例，又複製裂失倫，源流不備。夫以一代之全力，聚諸名臣為之討論，而所存僅僅若此。何怪今之學者，語以封疆形勢，惘惘莫知，一旦出而從政，舉關河天險，委而去之，曾不若藩籬之限、門庭之阻哉。”“凡吾所以用多用少，用分用合，用虛用實之處，既已灼然知之，而後博求之于向導，從其可信，缺其可疑，以善吾地利之用，豈徒寄耳目于僕夫云耳哉。此吾書所以必不可廢也。且不独行軍之一端也，天子內撫萬國，外蒞四夷，枝干強弱之分，邊腹重輕之勢，不可以不知也。宰相佐天子以經邦，凡邊方利病之處，兵戎措置之宜，皆不可以不知也。百司庶府，為天子綜理民物，則財賦之所出，軍國之所資，皆不可以不知也。監司守令，受天子民社之寄，則疆域之盤錯，山澤之藪隱，與夫耕桑水泉之利，民情風俗之理，皆不可以不知也。四民行役往來，凡水陸之所經，險夷趨避之實，皆不可以不知也。世亂則由此而佐折沖、除強暴，

① 孫敬之“論自然地理學與經濟地理學的科學性質及其相互關係”。

② “管子”，商務印書館版第二冊第20頁。

时平則以此而經邦國、理人民，皆將于吾書有取焉耳。”^①这是封建时代需要全面了解附近的山川形势城市物產情况的說明，其中包括了經濟地理部分。

而清末中國出版的一本地理小册子上也說：“欧美童子束髮就書算之后，研竅地圖，若者邦，若者部，若者名山大川，目極寰宇，如数家珍，較之輶軒使者，握槩怀鉛，偏歷万方，采其風俗形势以備掌故，尤加詳焉；是以西人之行商也，未出家而遐方巨埠如在目前，長行無阻，宜其貿迁有無，易獲什一之利。”^②這兩句話充分說明了在資本主义时代，一般地理知識与經濟地理知識对資產階級、商人的有用性。

苏联地理学会第二届代表大会的決議中也說：“大会特別認為必須強調指出苏联全体地理学家所共有的、同时也是最重要的任务，就在于全面科学地分析我國全部地理特点以及因社会主义建設而在我國領土上所形成的变革，并且很快地在这一基礎上編寫全苏及其个别地区的主要經濟地理和自然地理著作。”又說：“在地理科学中，經濟地理学具有重大的意义。”^③这充分說明了，在社会主义时代是同样重視地理学的，其中經濟地理学也在場。

值得我們注意的，上述論証都是从实际出發的，而不是“空談”。

我們有些同志硬說(借用別人的口吻，下同)：“事实上，地理

① “讀史方輿紀要”总序一、三，商务版第8—14頁。

② “地理撮要”序言，光緒33年上海土山灣印書館印。

③ “苏联地理学会第二届全國代表大会文件”(一)第133—134頁。

学(自然地理)和經濟地理学的發展并不是同时的。自然地理学是古老的，而經濟地理学則是年輕的。”^① 还举出例証說：“苏联地理学者沒有一个人怀疑过經濟地理学的發展史，一致認為它是‘最年輕的’。”^② 可惜，他沒有举出一个事实或史实的例証。

說在資本主义时代，經濟地理学發展較自然地理学为迟是对的。說古代經濟地理比自然地理發展較慢，也大体是对的。如以此而否認以前仍有經濟地理萌芽或發展初期的存在，就錯了。实际上在資本主义社会以前，各个社会阶段就已經有了經濟地理的前史和歷史了。引用“科学的經濟地理学只有在馬克思主义產生以后，这里才真正形成科学”的論点是对的，但以此而否認过去就有經濟地理的存在，就又錯了。說因各个歷史时代經濟条件的不同，自然地理与經濟地理的發展速度有快有慢，并不完全一致，是对的；如以此为理由，而否認科学的繼承性，否定了經濟地理学的一切歷史遺產，否定社会主义以前經濟地理学的存在，也是不能成立的，不合乎事实的。有些同志反对經濟地理是古老科学部門的原意，不是在說明馬克思主义經濟地理学与資本主义以前的經濟地理学有什么不同，而只在反对“經濟地理学是古老的科学部門之一”，所以說是錯誤的。

必須了解，过去許多地理学者，承認地理科学是最古老的科学部門，完全不是憑的主观願望，而是从客观歷史上得出來的結論。歷史証明，在很古的时代以前，無論亞洲或地中海沿岸諸國，都產生了地理学的萌芽，其中也包括經濟地理部分。这样的事

① “教学与研究”1956年第1期第35頁。

② 同上。

实,只要把中外地理学史概略的翻一翻就可以肯定,不需要我在这里論証了。其次,說苏联地理学者没有一个承認經濟地理学是古老的科学部門,也是不合乎事实的。实际上苏联地理学界恰恰是一致承認地理学(包括經濟地理与自然地理)是最古老的科学部門。比如格拉西莫夫說:“大家知道,地理学是最古老的科学之一”。^①庫拉佐夫說:“原始时代的漁獵人民,已經需要在某种程度上知道自己獲得生存資料的地域了。”“所以按研究地方这个意义來說,地理就是和人类本身同样古久的了。”^②在苏联大百科全书“地理学”(格里哥黎耶夫著,陈原譯,人民出版社出版)中,叙述地理学的發展史尤詳,就不一一列举了。

总之,經濟地理学与自然地理学所以同其古老,是由于:(甲)人类生活与生產一时一刻也离不开自然环境和社会环境,因此,人类为了生活与生產,就不能不積極了解周圍地区的自然与社会环境。这就是自然地理与經濟地理產生的客觀必然性,也是它們在歷史上長期处在一个家庭之內的原因,虽然經濟地理一萌芽就屬於社会經濟科学的范疇,自然地理一萌芽就屬於自然科学的范疇。这就是,原始社会土拉雅人^③用木椿綴成海島模型,爱斯基摩人画出精确的海島圖^④,印第安人能在樺皮樹上繪出精确的河湖道路圖^⑤的原因。假如不从他們生活和生產的需

① “苏联地理学会第二届代表大会文件”(一)第4頁。

② “地理教学法”,正風出版社1953年版第9頁。

③ 在太平洋中塔喜坦島上。

④ 北極探險家弗·斯蒂芬遜探訪時發現。

⑤ Owie 著“文明与野蛮”,呂叔湘譯,生活書店版第395—397頁。

要上去找原因，那么要想說明它的原因，就必須乞灵于上帝了。
(乙)歷史上的反动統治階級，为了保持和巩固自己的統治，也不能不全面了解領土內及其有关地区的地形，人口，物產，城鄉，道路，以便征收賦稅，防禦敌人，或進攻敌人，或者，鎮压人民的反抗，这也就是國家地理(区域描述)產生的根源之一。誠然，不了解自己生活地方周圍的客观环境，如何能很好的利用自然，改造自然，使人类社会延續到今天呢？

中國古書“周易”所載“古者庖牺氏之王天下也，仰則觀象于天，俯則觀法于地，觀鳥獸之文，与地之宜，……以类万物之情”（請參看“古史选譯”第20頁譯文），春秋战國時代的“禹貢”記述了九州情况，这些就是人类需要了解周圍自然与社会环境的証据。

“管子”研究地基的抗压力与建筑的关系說：“地潤數毀，难以立邑置廡”（“地員”篇）（土地經常坍塌，不能建立村落和牆壁）。对選擇建都条件又說：“凡立國都，非于大山（一作太山）之下，必于廣川之上。高毋近旱，而水用足；下毋近水，而溝防省。因天材，就地利，故城廓不必中規矩，道路不必中准繩。”（“乘馬”篇）“故聖人之处國者，必于不傾之地，而擇地形之肥饒者。鄉山，左右經水若澤。澤內为落渠之寫，因大川而注焉。乃以其天材地（利）之所生，（利）养其人，以育六畜。”（“度地”篇）这又是人类需要了解与利用地理条件的証据。

“史記”“五帝本紀”上也說：“天下有不順者，黃帝从而征之，平者去之，披山通道，未嘗寧居……順天地之紀（紀即規律也）……時播百谷草木……旁羅日月星辰，水波土石金玉，勞勤心力耳

目，節用水火材物。”（前段言黃帝之德，可以使，日月揚光，海水不波，山不藏珍，萬物可以利用也。後段言黃帝教人民對於江、湖、陂、澤、山、林、原、隰都要利用，要按時節利用，禁止隨便捕魚、伐林木也。）這也証明了，人類不能離開自然界，離開自然，就不能發展經濟。

這些例子很多，不再列舉。

我在“中國地理學發展概述”一文中，已經這樣說道：“假如完全按着今天的定義，從古代文獻中去找地理科學，不僅會失望，而且也是反歷史觀點的。”這一句話，再在這裡重復一遍，仍然是必要的。在這一個問題上，某些同志用“正確”歷史觀點掩蓋了他們對客觀歷史的歪曲。實際上，自然地理與經濟地理，不僅有它們的歷史，而且有它們的前史。假如否定它們共同的前史和歷史，正如因為北京的“四牌樓”“單牌樓”……被拆掉了，而就否認過去曾經有過“四個牌樓”“一個牌樓”一樣。這是不要歷史的看法。

我以為，只要過去有人類的生產活動，有經濟發展的歷史，就必然有經濟地理的前史和歷史。馬克思主義和社會主義建設只是給了經濟地理學以新的內容，新的生命，但不能以此而否定過去各個歷史階段有經濟地理學萌芽與初期的存在。

比如史記上的“貨殖列傳”，就是一部極為精采的經濟地理著作，它不僅記述了各個大地區的地理特點，而且描述了經濟地理的區內差異，經濟聯繫；它不僅提出了利用各個不同地區自然特征種植各種作物，而且，充分注意到了歷史的影響。它不僅注意到了國民經濟（手工業、農業、商業、礦業）的全面發展，而且特

別注意到“都会”的作用。特別有趣的是，它远在二千年前，提出了大都会的郊区農業（“帶郭千畝”）。而且指出了，應該种“薑蕝”“卮茜”（染色的植物，可能當時城市人民已經願穿花衣服了！）。只是司馬迁所寫的体例不像今天馬克思主义經濟地理学的体例这样謹嚴罢了！

假如因为过去沒有經濟地理学的專門著作，从而否定过去有經濟地理的存在；那么，自然地理不是也可以以同样的理由，而否定它过去的歷史嗎？

科学規律，是客觀存在着的，古代無拘把它放到什么書中（如經、史、子、集等），也不会影响它們的独立性，今天無拘把它們分到多少部門，也不会割断它們的联系性。

經濟地理学对象中包括生產关系嗎？

过去几年中，經濟地理学对象的爭論是有一些收穫的。但不容否認，也存在一些毛病，使收穫还不够大。为什么不大呢？因为我們在打糊塗官司，好似俗話所說的“哭了半天不知道誰死了！”比如直到今天連科学对象这一个概念都沒弄清楚，这就放縱了那些不看事实、只談理論的研究方法。所以在談这一個問題以前，必須首先明确一下什么叫“科学对象”。

我以为任何一种科学的对象，絕不應該是它所包括的全部内容，而是本門科学与其它一切科学相区别的独特的特点，而是它所担負的独特的科学任务所規定的对象，即它回答什么問題，解决什么問題。科学对象是被科学任务規定的。有了科学任务（包括科学的萌芽时期），才有科学的对象；对象是所研究的客觀事物，但对象为任务所規定。任何科学，假如沒有这样一个独特的任务与对象，它的產生、存在和發展，都是不可能的。假如把一切本門科学所涉及到的内容都当作对象，那末，由于自然科学的与社会科学的互相联系和交叉的关系，現有許多科学部門將变成一門真正的“統一科学”了（最多也不过混合成兩三种“統一科学”）。这种混淆各門科学的独立性的观点，顯然是不能成立的。比如政治經濟学的内容中，关联到生產关系、生產力、歷史、技術、哲学、自然条件、数学、統計学等因素。但不能說这些因素都