

华 地 域 文 化 研 究 丛 书

妈祖的子孙

闽台海洋文化研究
徐晓望 著

“九五”国家重点图书出版规划项目

海峡出版社

图书在版编目(CIP)数据

妈祖的子民: 闽台海洋文化研究/徐晓望著. —上海:
学林出版社, 1999. 12
(中华地域文化研究丛书)
ISBN 7-80616-790-0

I. 妈… II. 徐… III. ①海洋-文化-专题研究-福建②海洋-文化-专题研究-台湾 IV. G122

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 50462 号

妈祖的子民

——闽台海洋文化研究



著 者——徐晓望

特约编审——刘善龄

责任编辑——张建一

封面设计——周峰

出 版——学林出版社(上海钦州南路 81 号 3 楼)

电话: 64515005 传真: 64515005

发 行——新华书店上海发行所

学林图书发行部(文庙路 120 号)

电话: 63779027 传真: 63768540

印 刷——上海港东印刷厂

开 本——850×1168 1/32

印 张——15

字 数——32.9 万

版 次——1999 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

印 数——3 000 册

书 号——ISBN 7-80616-790-0/K-34

定 价——23.00 元

目 录

楔 子	1
绪 言:	1
第一章 海洋文化理论的定位	1
第一节 黑格尔与西方海洋文化理论	2
第二节 人类海洋文化理论的基本内涵	9
第三节 世界海洋文化述略	30
第四节 中国海洋文化简论	40
第五节 中国历代海洋政策	49
第二章 海洋与闽台区域文化的形成	69
第一节 闽台的地理环境	69
第二节 闽台海洋文化的起源	76
第三节 六朝时期闽台海洋文化的初步发展	88
第四节 唐宋元时期的海峡两岸	105
第五节 明清对台湾的移民	112
第六节 闽台区域文化的形成和特点	121
第三章 闽台经济海洋化的内因	125
第一节 古代福建的粮食生产与经济结构特点	125
第二节 福建小商品经济的发展	136
第三节 台湾经济结构分析	159
第四章 闽台航海文化的发展	167
第一节 汉唐台湾海峡的交通	167

目 录

第二节	宋元台湾海峡与海外的交通	177
第三节	明清台湾海峡与海外的交通	182
第四节	近代福建、台湾的航海业	195
第五节	闽台贸易港口的变迁	202
第五章	闽台海外贸易的发展	212
第一节	五代以前福建海外贸易的萌芽	212
第二节	宋元福建的对外贸易	216
第三节	明代前期福建的对外贸易	223
第四节	明代中晚期福建的对外贸易	230
第五节	清代前期福建的对外贸易	245
第六节	近代闽台的对外贸易	258
第六章	闽台与沿海诸省的贸易	266
第一节	闽台与江南的贸易	266
第二节	闽台与北方市场的联系	279
第三节	闽台与岭南的贸易	289
第七章	闽台海商集团的成长	295
第一节	唐五代福建海商集团的形成	295
第二节	宋元福建的海商集团	298
第三节	明代福建商人集团的发展	306
第四节	清代闽台的海商集团	321
第八章	闽台海路移民的拓展	331
第一节	福建历代华侨概况	331
第二节	海外各国的福建华侨	341
第三节	福建对广东、澳门、香港的海路移民	357
第四节	闽台对北部诸省的海路移民	366
第九章	闽台海神信仰与妈祖崇拜	376
第一节	闽台蛇崇拜源流	376
第二节	闽台瘟神崇拜源流	383

第三节	宋代福建的海神崇拜	387
第四节	古代福建的妈祖信仰	393
第五节	有关妈祖信仰的几个问题	400
第六节	妈祖与东西方海洋文化精神的比较 ...	406
第十章	闽台与中外文化交流	423
第一节	福建传统宗教与海外的交流	423
第二节	海外亚洲宗教在福建的传播	431
第三节	基督教在闽台的传播	439
第四节	福建文化在海外的传播	451
第五节	古代闽人对海外的认识	453

第一章

海洋文化理论的定位

关于海洋文化理论的基本范畴,是由西方哲学家黑格尔第一次较完整地提出,但是,这一理论的创导者,同时又是西方歧视东方文化观的主要倡导者之一,近二百年来西方攻击东方世界的理论,几乎都可以在黑格尔的著作《历史哲学》中找到理论根据。乃至在一段时间内,有许多人一看到海洋文化理论,便以为这是在向东方文化挑战。当然,它确实被人利用过。

虽说在中国人日益走向海洋的今天,我们没有理由不研究历史上中国的海洋文化,但是,我们肯定不能以黑格尔的海洋文化论作为理论的出发点,那只会使我们进入历史的误区,我们必须建立和创造符合历史发展逻辑的海洋文化理论体系,一方面扫除人们对海洋文化理论的误会以及一些浅薄的附会,另一方面建立我们出发的基点,这是开创中国海洋文化研究必做的课题之一,当然,我们的基点又要从黑格尔海洋文化理论开始。

我以一个学者平静的心态去研究海洋文化,既看到了黑格尔理论的偏执性,也看到它有其合理的内核,如果说黑格尔把海洋文化当作说明西方文化特点的一个侧面,我们所要做的是:将海洋文化扩展为人类区域文化研究的一个基本范畴,它不止属于西方,也属于东方,更属于人类。因此,海洋文化在我们的眼里,不是西方人向东方进攻的

武器,而只是一般意义上的文化范畴。

第一节 黑格尔与西方海洋文化理论

在这个世界,西方人总爱以海洋文化与内陆文化来区别东西方文化,在他们看来,西方文化是动的文化,东方文化是静的文化,西方文化是冒险的、扩张的、开放的、斗争的,这一切都孕育于他们的海洋文化;而东方文化是保守的、苟安的、封闭的、忍耐的,其原因在于:东方文化孕育于内陆文化。这一在“文化热”的时代流行于中国及世界的文化观,它的创始者是谁?是著名的德国哲学家——黑格尔!

一、黑格尔看世界

黑格尔一生从未到东方,但他却在自己的书斋中构筑了一个涵盖东西方的世界,这就是他的名著——《历史哲学》。在他看来,人类的文明是从东方开始的,就像太阳从东方升起并向西方行进,人类的文明在中国开始以后,逐步传到印度、波斯、巴比伦、拜占庭、希腊、意大利、西欧。但我们且不要以为他在盛赞东方文明的古老,黑格尔真意是说:东方文明是极度落后的原始文明,有五千年文明史的中国一直停留在五千年以前的文明初始阶段,这是因为:东方文明是静的内陆文明,而只有西方文明才是活生生的发展着的文明!?

黑格尔将人类的文明分为三种形态:

1. 干燥的高地,同广阔的草原和平原。
2. 平原流域,——是巨川、大江所流过的地方。
3. 和海相连的海岸区域。

黑格尔所说的第一类地区,可以简而述之为高原地

区,这里是游牧民族产生的地方,由于游牧人的生活方式的不确定性,他们的财富不在土地,而在于可以行动的牲畜,每逢冬天到临,他们便得宰杀牲畜过冬,所以,他们的财产无法积累。他们中间也没有法律关系的存在,往往表现出好客与劫掠的两个极端。黑格尔认为:他们像洪水一样在历史的舞台上出现、退去,对历史的影响较少。

第二类形态是大河流域,世界文明古国大都分布在这一类地区;“这些区域里发生了伟大的王国,并且开始筑起了大国的基础。因为,这里的居民生活所依靠的农业,获得了四季有序的帮助,农业也就按着四季进行;土地所有权和各种法律关系便跟着发生了——换句话说:国家的根据和基础,从这些法律关系开始有了成立的可能。”但是,由于他们没有超越大海的行动,“就算他们有更多壮丽的政治建筑,就算他们自己也是以海为界——像中国便是一个例子。在他们看来,海只是陆地的中断,陆地的天限;他们和海不发生积极的关系。”^①

第三类地区是海岸形态。在黑格尔看来,海是联系各民族的因素,只有山脉才是将人隔绝开来的。“大海给了我们茫茫无定、浩浩无际和渺渺无限的观念;人类在大海的无限里感到他自己底无限的时候,他们就被激起了勇气,要去超越那有限的一切。大海邀请人类从事征服,从事掠夺,但是同时也鼓励人类追求利润,从事商业。平凡的土地、平凡的平原流域把人类束缚在土壤上,把他卷入无穷的依赖性里边;但是,大海却挟持着人类超越了那些思想和行动的有限的圈子。航海的人都想获利,然而,他

① 黑格尔:《历史哲学》第133、135页。王造时译本,三联书店1956年2月版。

们所用的手段却是缘木求鱼,因为,他们是冒了生命财产的危险来求利的。因此,他们所用的手段和他们所追求的目标恰巧相反。这一层关系使他们的营利、他们的职业,有超过营利和职业而成了勇敢的、高尚的事情。从事贸易必须要有勇气、智慧必须和勇敢结合在一起。因为勇敢的人们到了海上,就不得不应付那奸诈的、最不可靠的、最诡谲的元素,所以他们同时必须具有权谋——机警。这片横无际涯的水面是绝对地柔顺的——它对于任何压力,即使一丝的风息,也是不抵抗的。它表面上看起来是十分无邪、驯服、和蔼、可亲;然而,正是这种驯服的性质,将海变做了最危险、最激烈的元素。人类仅仅靠着一叶扁舟,来对付这种欺诈和暴力,他所依靠的完全是他的勇敢和沉着;他便是这样从一片巩固的陆地上,移到一片不稳的海面上,随身带着他那人造的地盘,船——这个海上的天鹅,它以敏捷而巧妙的动作,破浪而前,凌波以行——这一种工具的发明,是人类胆力和理智最大的光荣。这种超越土地限制、渡过大海的活动,是亚细亚洲各国所没有的。”^①

黑格尔以亚洲、非洲、欧洲说明这三种生活形态对人类发展史的影响。在他看来,非洲主要是第一种形态占据主要地位的大洲。非洲的地貌以高原为主,大多数河流不能通行船只,除了贴近欧洲的北非地带,在黑格尔的时代,非洲大陆以畜牧业为主,流行奴隶制,所以,“它不属于世界历史的部分,它没有动作或者发展可以表现,它里面的——在它北部的——那些历史的动作,应该属于亚细亚或者欧罗巴世界。”^②

① 黑格尔:《历史哲学》第135页。

② 黑格尔:《历史哲学》第143—144页。

黑格尔认为：亚洲主要是第一种形态与第二种形态存在的大洲。在亚洲的中部是连绵万里的高原，高原上的民族是游牧人，在黑格尔看来，游牧人对世界文明的影响，消极大于积极。这明显是一种偏见——至少，在大多数人眼里是偏见，但在黑格尔那里，他却是从自身的理论推导出这种偏见，并且着力去证明这种偏见，他是这一偏见的发明者之一。那么，我们为什么说这是偏见呢？因为：游牧民族对人类文化也有其极为重要的贡献。以车为例，它是一种行动的工具，它的发明，使黑格尔最重视的商业有了发展的可能。那么，发明车的是什么民族？当然是以行动生涯为主的游牧民族！车对人类文明的意义，可能无论怎样估计也不会过高，可见，仅仅是这一发现，就足以证明游牧民族对人类文明发展的意义。其次，在黑格尔时代稍后，早期的人类学家逐步证明了日耳曼民族在远古时代也是一个游牧民族，他们发源于欧洲东部的高原地带，以后逐步进入西欧，我们且看黑格尔对自身民族的赞誉，便无法赞同他对游牧人的贬低，毕竟，他们自己的祖先也是游牧人啊！

让我们再回到本文的主题上去，黑格尔承认：亚洲大河流域的民族——中国人、印度人、巴比伦人，都创造了灿烂的文化，并誉其为文明的起源地。但是，他们虽有海洋却没有让海洋来影响自己。在黑格尔看来，亚洲的典型状态是“高原四周的大山，高原的本身和大河流域，这三者便是亚细亚洲在物质上的特征；但是，这三者自己并不是具体的、真实的历史元素，各极端间的对峙只被承认，而没有调和起来，所以，处于迁徙无定的状态下的山地和高原种族，始终是把安居在那些肥沃的流域上当作一个努力的目的。在自然界里区别分明的这些地形特质，形成

了一种主要的历史关系。前亚细亚把这两种地形的因素融合在一起,因此,便和欧罗巴洲结有了关系;前亚细亚最为特异的,便是它没有闭关自守过,将一切都送到了欧罗巴洲。它代表着一切宗教原则和政治原则的开始,然而,这些原则的发扬光大则在欧罗巴洲。”^①可见,在黑格尔看来,亚洲只是文明的摇篮,而不是文明的成长之地,它的价值只是将文明之火传递给西方。亚洲之所以居于这种地位,是因为它没有海洋文化。

在黑格尔看来,欧洲的优势在于它没有亚洲、非洲的那种高原,也不像亚洲的地形那样,有着高原、大山与大河流域那种显著的差异。他认为欧洲的地形可以分为三部分,其一为以希腊、意大利为代表的南欧海岸地带,这里的海洋文化是欧洲文明的故乡;第二部分由法兰西、英国与德国组成,这里被誉为欧洲的心脏,它是古希腊与古意大利文明的传承者。第三部分是东欧的波兰、俄罗斯和各斯拉夫国家,它出现比较晚,保持了欧洲与亚洲的联系。

在黑格尔看来,人类文明主要体现于亚洲与欧洲,亚洲是文明的诞生之地,但是,亚洲的文明是静止的,它的贡献主要是将文明之薪火传向欧洲。

二、黑格尔体系的内在悖论

黑格尔体系的问题首先体现于对欧洲的述论。

黑格尔对欧洲的评述远不像亚洲、非洲那样详尽,他指出欧洲文明起源于南欧的海洋文化,却没有指出作为欧洲心脏的英法德三国,在地理形势上的特点是什么。也许它认为:这一阶段西欧已经超越了地理形势的局限性,就

不需要再分析欧洲心脏的地理特征。实际上,我们感到黑格尔在这里已经遇到了他的理论深处的矛盾与悖论,因为:在英法德三国中,英国可以说是典型的海洋国家,法国也可列入海岸国家之列,唯有黑格尔的祖国——德国,却是一个大陆文化为主的国家,它的海岸线太短,在其时代,德国商人一般不到海外做生意,他们只是接纳荷兰人、英国人的贸易。如果将海洋文化列为人类发展的主要条件,黑格尔便遇到一个矛盾——他要么承认德国的落后,是由于其海洋文化不够发达的缘故,要么承认:德国的发达,不一定依仗海洋文化,看来,黑格尔不一定愿意面对这一问题,所以,在该书中,他回避了。其实,我们读马克思与恩格斯的书,一直感到他们在为德国的落后而感叹一生,德国在19世纪,除了最后三十年的闪光外,它确实是落后的——相对英法而言。所以,在黑格尔一生的前半期,德国的落后自不待言。但是,如果承认德国的落后,那该怎样说明德国的哲学是欧洲最好的?是世界精神的故乡?他黑格尔是世界精神的体现者?如果说德国是先进的,对我们来说,疑问仍然存在,为什么这个不是海洋国家的国家却是“世界精神”的定居地?如果再深入进去,我们还会发现很多问题,古代海洋文化最盛的区域——希腊、罗马,为什么文明长期落后于西欧?在近代欧洲海洋文化最盛的区域——葡萄牙与西班牙,为什么不能成为欧洲文化最昌盛的地区?可见,黑格尔的理论其实也有其内在的矛盾,这一矛盾在其现有的定义之内,是很难克服的。

现代西方文化学者,补充了黑格尔的不足。他们从整体上去看西欧,认为传统意义上的西欧是由希腊半岛、意大利半岛、伊比利亚半岛、英伦诸岛、斯堪的纳维亚半岛组成,即使在西欧的腹心地带,距离海岸的直线距离也不超

过 500 公里。所以,西欧的文化本质上是海洋文化。但是,我们的疑问依然存在,亚洲的印度与中印半岛,其大多数地区距海都不会超过五百公里,为何这里没有发生类似欧洲的海洋文化?如果说这里的人民虽然住在海岸线上,但仍是不重视海洋,不能与西欧相比,那么,我们又遇到了一个问题,假使生活在海岸线上的人们不都是注重海洋,这是否说明:海岸线的存在,并不一定影响他们对生活的态度,如果是这样,这就在本体上否定了黑格尔的理论——海岸线影响了人们的生活方式。于是,我们看到了一个矛盾的选择:要么我们赞同黑格尔海岸线会影响人们的生活方式,同意他西方海洋文化是产生于海岸地区的观点,但是,同意了这一点,我们必然要同意:在东方的海岸线、或者说世界上所有的海岸线,都会产生海洋文化;要么我们赞同他对东方的贬低——东方人即使生活在海岸线边上,仍然对海熟视无睹,不会发展海洋文化,但是,同意了这一点,我们又会引申出一个结论:西方海洋文化的产生,其决定性的因素,不是因为他们生活于海洋岸线上,而是取决于其他的因素,那么,我们又从根本上推翻了黑格尔的海洋文化理论——黑格尔要说明西方文化与东方的区别,其实不必着重于海洋文化这一点。所以,黑格尔的海洋文化理论有其内在的悖论。

黑格尔对海洋文化的定义,其实是世界性商业文化的翻版。在他看来,海洋对于人类的主要意义,就是鼓励人类重视商业利润,去海外发展。也就是说,海洋使人类产生了重商主义。而重商主义是资本主义发展的前提。由此我们看到黑格尔海洋文化理论的局限性,其一,他将推动事物发展的外因放在了更重于内因的地位上。在马克思看来:是欧洲资本主义的萌芽才导致欧洲人向海外世界

的扩张,海外扩张中带来的财富,又促进了欧洲资本主义的原始积累。但从本质而言,是欧洲资本主义萌芽的发展,决定了欧洲资本主义社会超越东方的原因,而不是海岸线本身决定了欧洲的发展方向;其二,黑格尔海洋文化理论将海外商业当作海洋文化的唯一内容,其实,人类的海洋文化还有更为丰富的东西。

第二节 人类海洋文化理论的基本内涵

黑格尔海洋文化理论在定义、范畴等方面都有其天然的缺陷,要将海洋文化理论解释世界范围内的各区域海洋文化,并纠正其西方人特有的文化偏见,必须重新定义海洋文化。

一、人类海洋文化内涵的定义

人类涉及海洋的活动,远远不限于商业的范畴,我们可以说海上贸易对人类的发展有重大意义,但并不能说,海上贸易就是人类海洋活动的唯一内容。因为,除了海上贸易之外,人类还有其他的海洋活动,而这些活动,是不能被排除出海洋文化内涵的。我们给人类海洋文化定义,应当从人类文化的基本内涵出发。现代人类学家提出了二百种文化的定义,但其基本范畴,不脱离人的活动——主要是改造自然的活动与人之间关系的建立与变更。因此,我们研究海洋文化,主要是研究人类涉及海洋的活动,以及由此引起人类关系的建立与变更。人类的海洋商业文化,固然是涉及海洋的活动与相关的人际关系的调整,但是,人类涉及海洋的活动却不只限于商业。人类在海上的渔猎和采集,人类在海上的行动,人类运用海里的物产制

造自己需要的东西,人类研究海洋的行为,乃至人类在海上的战斗,以及人类涉及海洋的一切,都属于海洋文化。我们仅仅承认,海洋商业是古代人类海洋文化发展的较高级阶段,但并不是人类海洋文化的最高阶段。所以,将海洋商业当作海洋文化的唯一内容是绝对错误的。

对古人来说,海洋文化的根基是涉及海洋的直接行为,主要内容有:滩涂采集、近海渔业、海上贸易、制盐、滩涂养殖等等。从生产力的角度而言,滩涂采集是最早出现的人类涉及海洋的活动,早在旧石器时代已经发生,而且与人类社会相伴至今天。近海渔业则是以独木舟与小船航行的时代,由于航行工具的简陋,乘坐这类船只,无法到远海捕捞,以晨出暮归为其特点。这类渔业应发生于新石器时代,以独木舟为标志,它也一直延续于现代。在中国,春秋战国以前,中国人的海洋文化以近海渔业最为重要。由于它适合中国传统的小农经济形式,也是秦汉以来存在二千年的主要海上生产方式之一;制盐业也是一项古老的手工业,至少在新石器时代,沿海的人类便有了制盐的初步行为,而在青铜时代,它逐渐成为一项专门的手工业,在中国,自汉代以后,它又成为一项官府力图专营的行业。滩涂养殖是传统农业在沿海地带的直接转换,它的出现,一般是在沿海人口较为密集的地区,而中国沿海长期以来都是人口稀少的地区,所以,一直到宋以后,滩涂养殖业在中国才成为一项产业;至于海上贸易的出现,建立在大型帆船制造业发达的基础上。它以发达的手工业为其基础,要求有精巧的制木业、制铁业,以及海上贸易的需要,从技术上而言,海上贸易最能代表古人探索海洋的成就。其次,上述其他行业,对海的利用都粗浅的,大多只利用海的边缘,只有海上贸易,才使人类进入大海的深处,才使人类

有了征服海洋的勇气,才使人类去远离陆地的地方冒险,所以说,海上贸易是古代人类海洋文化较高级的阶段。研究古代海洋文化,肯定要以海上贸易为主。

主要由于海洋经济的发展,产生了海上利益的争夺,为了使海上利益的分配有利于自己一方,在地中海的古代,即发生了海上霸权的争夺,由此发展起海上武装,不论是古代的东方与西方,都形成了水师与海军,它的活动,是海洋文化的重要内容之一。

由于以上涉及海洋直接行为的存在,由此产生了一系列相关的文化。例如,造船业的发展,航海技术的进步,相关天文学的应用,对海洋气象的认识等等。上述种种海洋文化的发达,在很长一段时间内,几乎是与海上贸易并行的,也就是说,只要从海上贸易的发达程度,大致可以知道以上相关海洋文化内容的发达程度。因此,作者在本书中,并不将它作为重点。

还有一些海洋文化的内容,与海上贸易相关,但不一定相互覆盖。例如,对海神的崇拜,海外文化的传播,它的出现,是海洋文化的升华,也是海洋文化成就的体现,所以,它是重点表述的对象。此外,它也许不是直接涉及海洋的行为,但它是一种与海洋有关的文化超越,反映了人类海洋活动的心理。

由此我们来看黑格尔对海洋文化的定义,他的优点是抓住了海洋文化的核心问题——以贸易为主题内容的海上交通,但是,人类涉及海洋的其他创造,都被他忽略了,这一局限性,当其论著只是为了比较东西方文人文化时,并不显著,但要把海洋文化理论发展为一门科学,就必须弥补他的不足。

在我们看来,海洋文化即为人类征服、依赖海洋生活

的一种文化方式。成熟的海洋文化表现为：在某一区域人类的生活与生产中，海洋已是不可缺少的因素，并在开发、征服海洋方面形成系统的文化方式，以及特定的文化消费方式。

对以上有关海洋文化的定义，此处作一些阐释，我们知道文化是人类活动的产物，它可以表现为物化的结果，也可以表现为精神领域的活动。它可以是人类改造自然的创造，也可以是人类改造自身的创造，它可以是成功的创造，也可以是失败。由此引申而来，海洋文化是人类涉及海洋的活动，或者是与海洋有关的活动，它以自然的活动为基础，并以精神活动为其最高形式。所谓自然的活动，即我们上述的海洋采集、海上航行、造船、海上商业等直接涉及海洋的行动，也包括间接性的活动，如与海洋贸易有关的商品；至于涉及海洋的精神活动，是指海神崇拜、海洋文学、海外宗教传播等精神因素。这些自然与精神的因素，有的是人类的生产，有的是人类的消费。以区域而论，符合海洋文化内容的区域应当是：海洋在其生活中，占据了不可缺少的位置，甚至是主导的位置，这就是海洋文化的内涵。

总之，人类的海洋文化应是囊括一切人类涉及海洋活动的文化，它有三个层次：其一，海洋经济，凡是人类涉及海洋的一切经济活动，都属于海洋文化的经济基础，它包括海洋交通业、海洋商业、海洋矿业、海洋工业、海洋手工业、海洋渔业、海洋种植业等等；其二，海洋社会，即涉及海洋的人群所形成的社会特点，他们的社会结构、家族、家庭、习俗。这些人群又可以分为：军人、工人、渔民、水手、商人等等；其三，狭义的海洋文化，其中包括涉及海洋的神话、信仰、宗教、戏剧、文学、艺术等等。由此可知，黑格尔