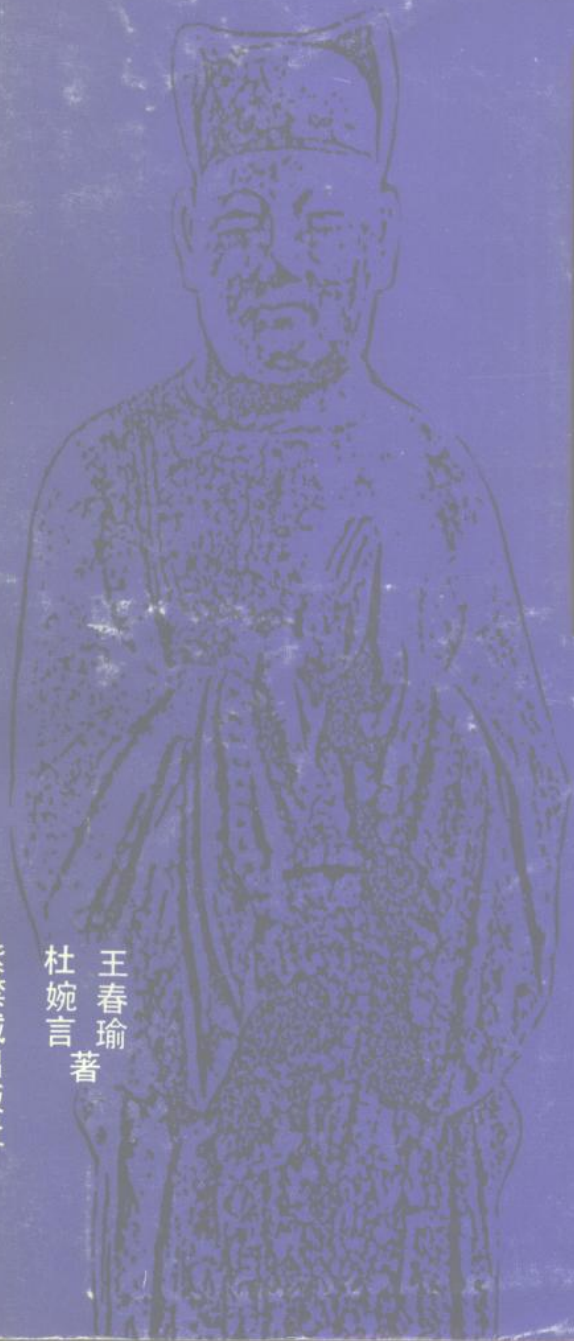


明朝宦官



王春瑜
杜婉言 著

紫禁城出版社

明朝宦官

王春瑜
著



内 容 提 要

宦官，又名阉人、寺人、太监，均为被阉割的男性，远在周代已出现在深宫内庭之中，服侍帝王及其家族。到了东汉、唐、明三代，已发展成为皇权卵翼下祸国殃民的一股特殊势力，而以明朝宦官为祸最烈。他们威福远达宫门之外，渗透到各地各部门，人数竟达数万之多。本书对他们专权乱国、逞凶肆虐、横征暴敛、迫害忠良等等罪恶行径均有详细阐述，也介绍了一些大宦官的最后下场，如刘瑾的被千刀万剐，魏忠贤的悬梁自尽。全书行文通俗，史料丰富，可读性强，是一本专讲明朝宦官的重要著作。

明 朝 宦 官

王春瑜 杜婉言

紫禁城出版社出版

(北京故宫博物院内)

外文出版社印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行

开本：787×1092 1/32 印张：9.75 字数：220千字

1989年12月北京第一版

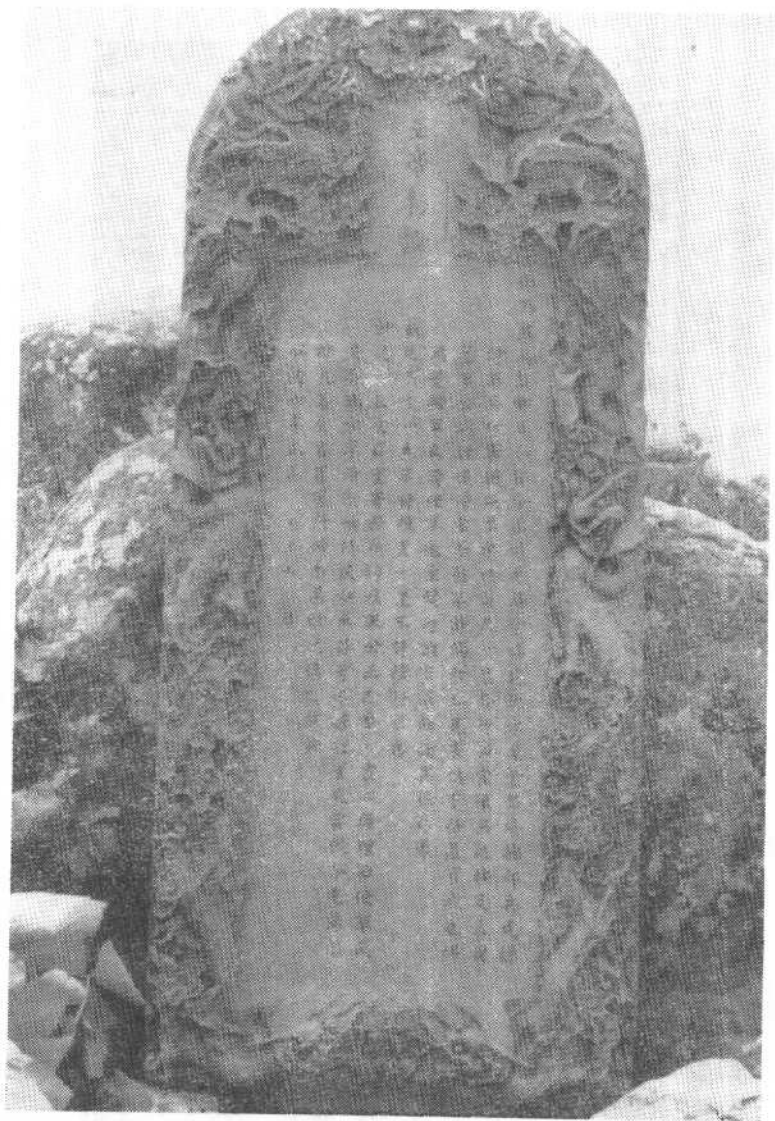
1989年12月北京第一次印刷

ISBN7-80047-067-9/K·25 定价：4.50元



明朝宦官塑象

故宫博物院藏



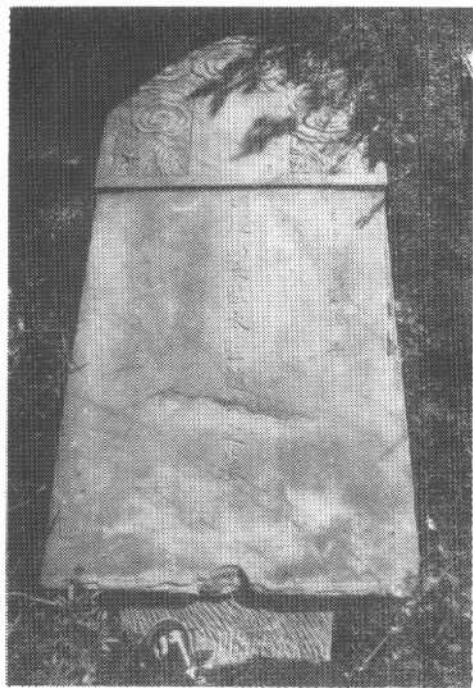
弘治皇帝刺谕御马监太监邓原碑
(碑在福建漳浦县溪东村福寿院旧址)



明宣宗賜太監
 王貴的銀器



御馬監銅牌



北京戒台寺明尚衣
監太監趙公墓碑

道光乙巳鐫

酌中志

海山仙館叢書

之世傳宦官宦朝
影書《酌中志》作

序

这是我们两人合写的有关明代宦官的第三本书。头一本是中华书局在1983年出版的小书《刘瑾·魏忠贤》，是“历史人物传记译注”丛书中的一种。连我们自己也没有料到，这本小册子却成了我们研究明代宦官史的起点。之后，我们又写了《明代宦官与经济史料初探》一书，1986年由中国社会科学出版社出版。不久，紫禁城出版社的刘北汜同志，托冯佐哲同志问我们能不能给该社写一本《明朝宦官》，作为“紫禁城丛书”中的一种。对此，我们曾经犹豫过，因为我们分头忙着别的事，《明代社会生活史》、《明代园林》、《明朝酒史》等著作，正亟需我们去共同或分别完成。不过，一再磋商后，我们觉得既然手中掌握了数量可观的明代宦官史料，对一些问题作过比较系统、深入的研究，不如趁热打铁，将《明朝宦官》写出来。否则，一旦搁置一边，那怕仅仅是一、二年后，再想重操旧业，写关于明朝宦官的著作，对史料肯定又要有所生疏了。“人到中年百事衰”。我们都已是知天命之年，常常感到记忆是大不如前了。这样，我们终于动手写作本书。其间，因为我们仍然不断在忙别的事，真正用于写本书的时间，实际上也就是半年左右。

明朝宦官史并不是处女地。前辈学者早在几十年前，就

曾经在这片史域努力垦拓过。其中成就最大的，是丁易先生。他在40年代纷飞的战火中，不顾奔波、颠沛之苦，克服重重困难，搜罗史料，奋力写作，历时四载，完成了《明代特务政治》，于1950年3月由中外出版社出版。1983年，群众出版社重版。尽管今天看来，这本书无论在观点、史料上，我们可以指出若干不足之处，但是，它仍然是明代宦官史研究中的里程碑。可惜丁易先生在50年代后期即英年辞世，倘至今仍健在，很可能会修订他的大著的。这部著作，为明朝宦官史竖起了大的框架，我们的研究，不过是在这个基础上进一步添砖加瓦。先驱者的辛勤耕耘，是永远值得我们追念的。

本书分四章，内容的安排，我们是经过精心考虑的。在体例上，我们并没有按传统教科书式，在各个章、节严格保持均衡。凡是史学界没有研究过或研究得比较薄弱、而我们又研究得比较深入的问题，则适当多写些，如宦官与经济、文化。对于宦官传的写作，大体上也是这样；当然，同时也考虑到他们在历史上所起作用的大小。这些宦官，凡是《明史》中有传的，我们采取以《明史》为基础，加上别的史料，综合写成。《明史》中无传的，则运用其它史料撰录。有些宦官在《明史》或别的史料上虽有传记，我们却没有再为他单独写传。这不仅是篇幅所限，同时也由于我们对有些宦官的研究还不够，觉得落笔为难。如王承恩，究竟有没有与崇祯皇帝一起吊死煤山，史料记载歧异，我们一时还难以论定，为郑重起见，不如暂付阙如。

由于种种原因，当前史学很不景气。阅读历史著作的读者，日渐其少。当读者看到本书时，朋友，希望你不要不屑于一顾。请翻翻这本书吧！如果你想知道明代宦官的大概情形，看看本书的第一章，也就够了。如果你觉得太繁琐、沉

闷，不妨看看第三章那些宦官的传记。在行文上，我们蓄意写得比较通俗，有一定的可读性。当你看到刘瑾最后被千刀万剐的情景，看到魏忠贤专权乱国，迫害忠良，利用《水浒》搞政治阴谋的种种倒行逆施，恐怕不免要掩卷长叹，想起“四人帮”祸国殃民的那些荒唐岁月。历史本身就是一面镜子！

我们曾经想写明朝宦官大事年表，作为本书的附录。但是深感文献不足征，难度太大，放弃了。不过，第四章明朝宦官事例，大体上可以弥补这一不足。限于篇幅，对有些问题，如宦官司刑，我们写的不够，但在事例中，仍可找到一些有用线索。

前辈史学家王毓铨先生很关心本书的写作，特请张政烺前辈为本书题签，谨向王、张二老深致谢忱。在搜集明朝宦官的碑刻资料时，我们曾经得到文物工作者任芳、董迎建同志的帮助。这里，也向她俩表示谢意。

著 者

1988年5月29日于春明

目 录

序.....	
第一章 明朝宦官概况	1
一、宦官一瞥.....	1
二、明朝宦官的发展.....	4
三、明朝宦官的历史影响.....	12
四、明朝宦官专权的原因.....	18
第二章 明朝宦官与明朝社会	25
一、明朝宦官与政治.....	25
(一) 架空内阁.....	25
(二) 操纵厂卫.....	30
二、明朝宦官与经济.....	37
(一) 宦官对各经济领域之干预.....	38
1. 税务监督与矿税.....	39
2. 仓 储.....	49
3. 岁办、采办.....	57
4. 盐 政.....	73
(二) 宦官之财富.....	80
1. 权宦之巨额财富.....	80
2. 权宦之巧取豪夺.....	81

077/15

3. 权宦对财富之滥费.....	86
(三) 宦官与土地关系.....	88
1. 宦官与庄田.....	88
2. 宦官与军屯.....	95
(四) 小 结.....	99
三、明朝宦官与军事.....	104
(一) 提督京营和监军统兵.....	104
(二) 担任镇守和守备.....	109
1. 敲榨勒索.....	112
2. 削弱边防.....	113
3. 迫害官吏.....	114
四、明朝宦官与文化.....	118
(一) 宦官对文化的破坏.....	118
(二) 揭露宦官的文艺作品.....	125
(三) 宦官对文化的建设.....	131
第三章 明朝主要宦官传.....	138
一、郑 和.....	138
二、王 振.....	143
三、曹吉祥.....	152
四、怀 恩.....	155
五、汪 直.....	157
六、钱 能.....	163
七、刘 瑾.....	165
八、冯 保.....	181
九、陈 增.....	188
十、陈 奉.....	192
十一、高 淮.....	196

十二、孙 隆	204
十三、高 家	208
十四、王 安	214
十五、魏忠贤	218
第四章 明朝宦官事例	233

第一章 明朝宦官概况

一、宦官一瞥

“干儿义子拜盈门，妙语流传最断魂；强欲为儿无那老，捋须自叹不如孙。”——这是近人岳鸿举写的一首诗①。说的是：明末天启时臭名昭著的宦官魏忠贤把持朝政，百官中的一些宵小，拜倒在魏的名下，充当干儿，时已老态龙钟的礼部尚书顾秉谦，捋着长须对魏忠贤说：“本欲为儿，惜须已白。”故命其子拜为孙。魏忠贤心花怒放，赏给他纹银二百两②。这是晚明政治史上一幕小小的丑剧。但是，透过这幕丑剧，我们不难看出，魏忠贤之流的宦官掌权时，政治上是何等的乌烟瘴气。

当然，宦官并不是明朝末年的“特产”。“古道西风瘦马”，“枯藤老树昏鸦”；宦官是中国古老而又漫长的封建专制主义政治肌体上孕育出来的怪胎，考其来源，亦可谓久矣。

《诗经·小雅》中，有一篇诗名叫《巷伯》，汉代经学大师郑康成解释说，“巷伯，奄官寺人，内小臣也。奄官，上士四人，掌皇后之命，于宫中为近，故谓之巷伯。”据说，这首诗是一个名叫孟子的寺人，因被谗受宫刑，愤而作此讽刺

周幽王的。这里的奄官、寺人，都是“内小臣”，也就是宫中内臣——宦官的别称。在《左传》中，也可以清楚地看到宦官的历史踪迹。此书襄公二年记载谓，“令司官巷伯傲官”。晋代学者杜预注道：“司官，奄臣。巷伯，寺人。皆掌宫内之事。”如此看来，远在周代，宦官就已经出现在深宫内庭之中了。但是，这个时期的宦官，对国家政治生活并没有发生多大影响；近代学者龙文彬据《周礼·周官》推测，当时的小臣、阉人、寺人之类，“皆内宰统之，上隶于冢宰（即后世宰相）。”因此他认为，在西汉以前的漫长岁月里，宦官从未兴风作浪，“宰相制之也”^③。即以西汉而论，“汉承秦制”，在制度上仍然不失为“古色古香”，三公总九卿，“而少府之官，内臣皆属焉”，仍然隶属于外庭，唯其如此，宦官们的命运，掌握在大臣手中，他们也就不可能肆无忌惮地作威作福。这个看法是不错的。早在清初，顾炎武即曾指出：“阉人、寺人属于冢宰，则内廷无乱政之人”^④。这个时期，多数宦官也并非由“刑余之人”担任，而是正常人充当的，人数也比较少。

宦官成为一种严重干预国家政治生活的特殊政治势力，活跃在政治舞台上，严格地说，是东汉以后的事。刘秀“光武中兴”，重用宦官，后来愈演愈烈，到了东汉末年，已不可收拾。这表明，宦官势力的日渐膨胀，是封建专制主义不断发展、强化的产物。清初思想家黄宗羲曾经慨乎言之：

“奄宦之如毒蛇猛兽，数千年来，人尽知之，乃卒至裂肝碎首者，何欤？则由于人主之多欲也。”^⑤这是一个很好的揭露。历代封建帝王没有一个不是“多欲”——人欲横流的。但是，在他们的无数欲望中，有两点最为强烈：（1）希望皇位能传之千秋万世，好让家天下地久天长。这就是我们通

常所说的封建专制政治的根本特点之一——皇位的不可转让性。这一来，如何确保帝王一系血统的纯洁性，便成为封建帝王的头等大事。唯一的途径，是在深宫内院中，除了皇帝一人而外，不让第二个男人出现。但这在事实上又是无法做到的。因为，如果在宫中真的除了皇帝一人外，没有第二个男人，那么，谁来为皇帝办事呢？光是后、妃那些娘儿们显然不行。最稳妥的办法，是让既是男人，却因生殖器官被阉割而成了“半个女人”^⑥的人在宫内当差；这种不男不女、半雌半雄的人，就是宦官。(2)希望最大限度地 将君权、夫权合而为一。还是黄宗羲说得好：“岂知后世之君，乃以天下为娱乐之具。崇其宫室，不得不以女谒充之；盛其女谒，不得不以奄寺守之。此固必然之势也”^⑦。封建统治者几乎没有一个不追求妻妾成群的淫逸生活。最高统治者皇帝更毋庸论；他既是全国最高政治权力的代表者，也是夫权的最大代表者。对于封建帝王来说，维护其夫权的神圣不可侵犯，当然也是至为重要的。汉代仲长统说过：“宦竖傅近房卧之内，交错妇人之间”^⑧。因为只有经过腐刑成了特种男人、“半个女人”的宦官，在与宫中妇女接触中，才不会发生大的问题。唯其如此，随着君权的发展，宦官的数字不仅日益庞大，而且全部都由被阉割过的阉人组成。秦和西汉的宦官，固然多数是阉人，但也还引用一部份士人；而从东汉开始，宦官“悉用阉人，不复杂调它士”^⑨。从此，阉人、宦官，浑然一体，已成了标准意义上的同义语了。

清代乾隆年间的史学家赵翼曾经指出：“东汉及唐、明三代，宦官之祸最烈”^⑩。这个论断是完全符合历史实际的。东汉及唐朝宦官干政、祸国殃民的情况，不属于本书的论述范围，我们不拟涉及。本书论述的，只是明朝宦官在皇

权的卵翼下，是如何逞凶肆虐，闹得天下鸡飞狗跳，河决鱼烂，“把人的血肉廉耻当馒头似的吞噬”^⑩，直到明朝灭亡的。

二、明朝宦官的发展

任何事物都有个发生发展的过程。明代的宦官也是这样。明太祖朱元璋坐上大明王朝的交椅后，“收天下之权以归一人”^⑪，以历史上宦官祸国乱政为鉴戒，曾感慨系之地说：“吾见史传所书，汉唐末世皆为宦官败蠹，不可拯救，未尝不为之惋叹”^⑫。他对宦官作了种种限制，明确规定宦官不得兼外臣文武衔，不得穿戴外臣衣服、帽子，官阶不得超过四品，政府各部门不得与宦官公文往来，等等。朱元璋仍不放心，又特地在一块铁牌上刻“内臣不得干预政事，预者斩”^⑬这几个大字，以事镇慑。洪武四年（1377）五月，有个宦官因久侍内廷，仗着老资格，议论政事，当天就被朱元璋打发回老家，下令终身永不叙用^⑭。

但是，宦官的发展，是不以朱元璋的个人意志为转移的。宦官既是高度集权的封建专制主义的产物，只要封建专制主义存在，皇帝继续搞个人独裁的寡头政治，迟早是一定会走上重用宦官、使刑余之人干政的道路的，当然，这是重蹈覆辙的回头路。朱元璋正是这样的。特别是他废除了中书省和丞相制后，成为空前——当然不是绝后——的封建专制独裁者，对功臣宿将，包括自己的亲侄子与外甥都心怀疑忌，必欲一网打尽、斩尽杀绝而后快，以朝夕与共的宦官作为心腹，则显然是意料之中的事。如果说，洪武初年，朱元璋对宦官严加防范，宦官主要服务于宫廷生活，他们的活动