

理想·信念与党性修养

浙江大学党委组织部、宣传部编



浙江
大学
出版社

D27.1
4

理想、信念与党性修养

浙江大学党委组织部、宣传部编

浙江大学出版社

2R37/18

理想、信念与党性修养

浙江大学党委组织部、宣传部编

责任编辑：刘培华

* * *

浙江大学出版社出版

浙江嵊县印刷厂印刷

浙江省新华书店发行

* * *

开本 787×960 1/32 6.125印张 字数116千字

1989年8月第1版 1989年8月第1次印刷

印数0001~5000

ISBN7—308—00354—X

G·004 定价：2.10元

前 言

怎样使高等学校学生党员自觉学习、把握、实践、发展马克思主义？怎样使学生党员进一步坚定对共产主义的信仰和对党的信念？怎样使学生党员明确作为一名青年知识分子共产党员的历史责任，努力使自己成为一名坚定的青年马克思主义者？《理想、信念和党性修养》正是针对高等学校大学生、研究生党员中存在的倾向性思想问题，从理论和实践的角度，力求回答上述问题，提供给他们能正确对待自己，献身社会，改造世界的大门钥匙，加速他们在政治上的成长。

本书从理论和实践的角度启示学生党员树立理想，坚定信念，明确历史责任，加强党性修养，激励他们在实践中发挥先锋模范作用。它可供高等学校学生党员教育参考。

参加本书编写的人员有（按篇题顺序）：余肖枫、郑元康、梁树德、吴金水、汪益民、王正耀、周文騫、周建华、朱深潮。

由于水平所限，书中难免有疏漏之处，敬请广大读者批评指正。

编 者

1989年5月

目 录

马克思主义的开放性与发展性·····	(1)
英特纳雄耐尔一定要实现，也一定能实现	(19)
正确理解“一个中心，两个基本点”，努 力为祖国四化建设贡献力量·····	(29)
关于社会主义初级阶段理论再思考·····	(41)
党员知识分子的历史责任·····	(67)
社会主义法律与党的政策的关系——共产 党员应具有的法律意识·····	(87)
在治理整顿中抓廉政建设·····	(111)
发展个性与党性修养·····	(125)
关于新时期党性修养的几个问题·····	(142)
附录一：中国共产党章程（中国共产党第 十二次全国代表大会一九八二年 九月六日通过）·····	(157)
附录二：中国共产党章程部分条文修正案 （中国共产党第十三次全国代表 大会一九八七年十一月一日通 过）·····	(186)

马克思主义的开放性与发展性

马克思主义思想体系是以辩证唯物主义为核心的哲学，以通过剩余价值揭示资本主义生产秘密为主要内容的政治经济学，以唯物史观为科学基础的社会主义理论为其真理大厦中最辉煌的成就。这些成就不仅导致了人类认识史上的空前的大革命，而且成为无产阶级及其政党从事实践活动并不断取得胜利的思想武器。

马克思主义从它诞生的一天起就充满着无比的生命活力。马克思主义自我超越的内在本质则是这种生命活力的根本所在。自我超越在马克思主义从形成到发展的每一个阶段中是一个核心的动因，它通过开放、批判、发展、科学化来展现自身。可以说，马克思主义是一个开放的体系，它向理论和实践开放，从而使自己从“全部人类知识中产生出来”，从无产阶级的现实历史实践中成熟起来，同样可以说，马克思主义又是一个发展的体系，它既是综合以前人类的一切优秀思想成就并加以发展的结果，又是一个摆脱“终极规范”的诱惑、在实践中不断前进的“发展的过程体”。唯其如此，马克思主义

才在近一个半世纪的风风雨雨中，经受住了一个个时代更迭的无情筛选，迎接了一种思潮突起的历史挑战。它超越了空间，超越了时间，超越了自身，从而以不可替代的权威，传播于整个世界，成为国家独立、民族解放、人民革命、知识分子探求真理的不可缺少的理论力量。

（一）开放性和发展性是马克思主义形成的内在条件

马克思主义在19世纪40年代应运而生，决不是“某个天才头脑的偶然发现”，^①它是资本主义大工业提供的客观可能，人类认识发展提供的理论前提，亲身革命实践提供的现实景观有机综合起来的必然产物。

马克思、恩格斯审视人类以往的优秀思想成果的理论活动是从接受德国古典哲学传统开始的。后来，实际斗争的需要促使他们转向政治经济学的现实研究，正是这一“转向”，使得他们彻底克服黑格尔和费尔巴哈的缺陷、突破德国古典哲学的思辨传统成为可能。也正是他们分别在英国和法国所进行的经济学研究基础上，共同创作了《德意志意识形态》一书，并在书中全面论述了唯物史观。而唯物史观的创立和剩余价值的发现，最终又使得社会主义由空想变成科学，成为一种经过哲学和政治经济学严格论证的科学理论。

马克思在理论探索中始终发扬着哲学的真正的批判精神，他把自己的理论建立在不断自我超越的动态构架上。批判必定带来超越。马克思主义的自我超越性，决定了马克思主义不是一个封闭的体系，因为要超越自己，它必须是向外开放，也正因为要超越自身，它才必须要向前发展。开放性和发展性是一个具有自我超越能力的理论的两大特性，也是马克思主义理论体系形成的内在条件。马克思主义的形成经历着从理论到实践，又从实践到理论的相互循环，每一个循环乃至每一个循环中的每一个环节，都无不包含着这种开放性与发展性。

马克思在青年时代先后就学于波恩大学和柏林大学。恩格斯中学没有毕业就去经商和服兵役，服役期间他成了柏林大学的旁听生，当时他们各自都加入了青年黑格尔派，投入当时正在进行的哲学论战。

在批判地继承前人的思想成果中，他们不仅在社会科学领域内以广收并蓄的精神，发愤学习，努力求索，而且时时关注着自然科学领域中的每一进展，欢呼着自然科学的每一个伟大的发现。开放的心态，刻苦的钻研，使得19世纪自然科学的巨大进步，成了马克思主义产生的自然科学的前提。马克思在给恩格斯的一封信中，把达尔文的《物种起源》一书说成是“我们观点的自然科学基础。”

作为青年黑格尔派成员之一的青年马克思，曾信奉导师闪光的辩证思维，崇尚理性，崇拜思想，

马克思当时有句名言：“哲学的实践本身就是理论的。”然而马克思并没有停留在纯理论研究的理性批判阶段上，也没有拘泥于仅向理论的横向来源开放中，而且面对“市民社会”的现实，向实践开放，努力把理论导向实践。正是马克思跨出了理论走向实践这一步，使得他与青年黑格尔派发生了严重分歧，从而分道扬镳。马克思看到物质的力量只能用物质来摧毁，而不能靠把它们淹没在自我意识、观念之中来消灭。向实践开放，改变了马克思相信思想的力量，相信理性的发展能改变一切的观点，使得马克思在承认理论的巨大作用的同时，认识到理论只有付诸实践才可能具有现实的力量。把实践引进哲学是发展性与开放性的必然结果，它又使马克思发现了一个全新的天地。作为主体的能动的物质活动的实践，突破了认识论的局限，使主体的认识有了“本体的”基础，同时实践又突破了本体论的界限，使本体在与认识的直接关联中被把握。这样马克思既摆脱了以往精神哲学的巢臼，找到了精神的现实源泉，又扬弃了旧的唯物主义，在现实世界中给予了主体以中心的地位。后来，在马克思主义的整个形成中，马克思直接把自己的理论建立在无产阶级日益壮大后的工人运动的实践基础上，根据工人运动的成败得失的教训来修正自己的理论，发展自己的理论。

理论的形成，若要使自己不步入封闭的圈子，并不是靠单纯的兼收并蓄，随意拿来的扩充，而是

靠在批判中的实践中的全方位的吸取。只有通过批判和扬弃，才能使得“开放”卓有成效。列宁在评价马克思的伟大科学功绩时说：“凡是人类社会所创造的一切，他都用批判的态度加以审查，任何一点也没有忽略过去。凡是人类思想所建树的一切，他都重新探讨过、批判过，在工人运动中检验过，于是就得出了那些被资产阶级狭隘性所限制或被资产阶级偏见束缚住的人所不能得出的结论。”^②

马克思主义在开放中形成，在形成中发展，在发展中前进。发展性是马克思主义形成的又一个内在条件。“马克思的全部天才正在于他回答了人类先进思想已经提出的种种问题。他的学说的产生正是哲学、政治经济学、社会主义的最伟大代表的学说的直接继续。”^③可见，马克思主义既是人类认识发展的伟大结晶，又是马克思、恩格斯对以往人类先进思想进行综合和发展的结果。马克思主义的形成并不是一套终极规范体系的确立，恰恰相反，它始终是一个自我超越的“发展的过程体。”

马克思主义这一发展的过程体是一个有机不可分割的整体，但它的各个部分的发展是不平衡的，发展性决定了它必须是发展的，同时又决定了它在每一个时期都有自己的发展侧重点。1848年以前，马克思主义哲学的形成特别突出，到50年代与60年代，马克思主义的政治经济学的发展占居重要的地位，而在巴黎公社革命失败后，捍卫马克思主义，击退资产阶级和小资产阶级思想家对马克思主义的攻

击，进一步把马克思主义系统化，则成为发展的中心任务。

马克思主义的形成史告诉我们，马克思主义“绝不是离开世界文明发展大道而产生的固步自封、僵化不变的学说，”^④而是开放的，具有批判精神的，为自身开拓前进道路的发展学说。马克思主义最显著的特点之一，是它并不追求放之四海而皆准、传诸百世而不惑的绝对真理的地位，而是以自我超越的精神去追求符合社会实践需要的发展的无限可能性。

（二）开放性和发展性是马克思主义发展的本质需求

开放性与发展性作为动力因是马克思主义形成的内在条件，开放性和发展性作为目的因又是马克思主义发展的本质需求。为了区别与唯心主义尤其是旧的（朴素的、机械的、庸俗的）唯物主义的不同，马克思特别地把自己的唯物主义称作为“实践的唯物主义，”实践这一根本原则决定了马克思主义必须是也只能是开放的和发展的。实践要求任何理论必须从自己的体系中走出来，在人们能动地改造世界、改造自身中接受检验。人类的实践活动是主客体相互作用，主体不断使自己在活动中对象化的过程。因此，在对象化活动的过程中，任何受检验的理论必然带有其暂时性与历史性。实践的唯物

主义认为，在实践中产生并受其检验的人们的各种观念、范畴，各种理论体系不是永恒不变的。马克思在开始从事自己的理论活动的时候就明确强调：

“新思潮的优点恰恰在于我们不想教条式地预料未来”，“我们的任务不是推断未来和宣布一些适合将来任何时候的一劳永逸的决定。”^⑤为此，恩格斯即使在1894年的时候仍再次重申：“认为人们可以在马克思的著作中去找一些不变的现成的永远适用的定义，”这是一种“误解。”^⑥

马克思主义一经产生，就成为无产阶级革命斗争的战斗武器。然而在指导革命的实践中，马克思和恩格斯都教导各国的马克思主义者一定要从本国或已经变化了的现实生活条件出发，来运用他们的学说，并提出符合现实生活条件的新观点、新范畴、新理论。

举例说来，各国历史上在以武装斗争、暴力革命手段夺取政权过渡到社会主义，既有俄国的城市工人起义的模式，又有中国的农村包围城市的范例，还有古巴的游击战争的形式等，各国共产党在把马克思主义与本国国情相结合的社会实践中均体现出了其不可比拟的独特性。每次革命的成功几乎都没有相同划一的先例，但每次革命的成功恰恰又是对马克思主义的最有效的发展。列宁在运用马克思主义中创立了关于帝国主义的理论，推翻了马克思“社会主义革命必须在世界同时进行”的论断，解决了社会主义“将首先在一个或几个国家内获得胜利”

的问题，把马克思主义推向了一个新的阶段。毛泽东在运用马克思列宁主义中，结合中国革命的实际，创立了关于半殖民地半封建社会进行无产阶级革命的一系列理论，丰富了马克思主义的理论宝库。正如列宁所说：“一切民族都将走到社会主义，这是不可避免的，但是一切民族的走法都不完全一样，在民主的这种或那种形式上，在无产阶级专政的这种或那种类型上，在社会生活多方面的社会主义改造的速度上，每个民族都会有自己的特点。”^⑦

然而，历史上也不乏把马克思主义教条化、庸俗化而遭受挫折的沉痛教训。以中国为例，在运用马克思主义过程中有二次大的倒退。第一次是在本世纪20年代后期和30年代前期，把马克思主义教条化，把共产国际决议和苏联经验神圣化的错误倾向一度在党内盛行。许多同志靠背诵马克思列宁主义一般原理和照搬外国经验行事，有的甚至以马克思主义经典作家著作中的某一页某一句话来解决现实中复杂而特殊的问题，致使中国革命几乎陷于绝境。第二次倒退是在60年代后期和70年代前期，马克思主义在中国再次成了宗教化了的教义，口号成了原则，语录成了医治百病的灵丹妙药，林彪、“四人帮”以极端的形式，把马克思主义推向教条的绝顶并使之庸俗化，致使中国濒临于崩溃的边缘。与此相反，坚持马克思主义的开放本性和发展本性，中国的革命和建设就能出现历史性的飞跃。第一次大的飞跃发生在新民主主义革命时期，中国共产党

人经过反复探索，在总结成功和失败经验的基础上，找到了有中国特色的革命道路，把革命引向胜利。第二次大的飞跃，发生在十一届三中全会以后，中国共产党人在总结建国30多年来正反两方面经验的基础上，在研究国际经验和世界形势的基础上，开始找到一条建设有中国特色的社会主义的道路，开辟了社会主义建设的新阶段。

开放和发展是自我超越本质的必然体现，而自我超越本质又是实践活动的必然需求。马克思主义在开放中发展自身，同时又需要在发展中坚持“开放”，马克思主义在对待同盟军问题上便体现了这种开放性。在不断发展中的马克思主义，需要根据不同时期革命任务的需要，和不同学派结成一定的同盟，开放性决定了马克思主义不能没有同盟军。恩格斯曾嘱咐过德国的无产阶级领导人，要把18世纪末叶战斗的无神论的文献翻译出来，广泛地传播到人民中去。列宁也认为，一个马克思主义者，如果以为，只有通过纯粹马克思主义教育这条途径，才能使千百万人民群众摆脱愚昧状态，那就是最大的而且最坏的错误。他甚至说：如果不敢同18世纪（资产阶级还是革命阶级的时期）的资产阶级代表人物结成同盟，就无异是背叛马克思主义和唯物主义。

马克思主义是在实践中不断前进的科学，是认识和改造世界的科学，它必须是开放和发展的科学。历史证明，只有开放的、发展的理论才能经受实践

的检验，也只有开放的、发展的理论才能指导人们的社会实践，马克思主义的创始人之所以一贯反对把他们的学说凝固化，教条化，正是因为他们把握住了这一理论发展的本质要求。党的十三大文件指出，世界在发生巨大变化，人类文明在突飞猛进，工人阶级和劳动人民的事业展现了新的前景。此刻，伟大的实践在呼唤着伟大的理论的诞生，马克思主义需要有进一步的开放，需要有新的大发展，这是马克思主义发展的本质需求，也是现时代的大趋势。

（三）在丰富马克思主义中坚持 开放性与发展性

《马克思以后的马克思主义》一书作者戴维·麦克莱兰在研究了马克思身后的马克思主义发展史后深有感触地谈到：乍看起来，马克思似乎给他的追随者们留下了一个牢固的理论体系，然而，随着岁月的流逝，世界发生了如此之大的变化，而且发生在马克思未曾注意到的地方，因此，指望马克思著作中的许多具体观点在今天仍然适用，便是无根据的了。我们如果把马克思、恩格斯创立的理论体系称之为经典马克思主义的话，那么按照马克思主义基本立场、方法和基本原理派生出来的现时代的各种马克思主义则可称之为现代马克思主义。按照资本主义和社会主义两大历史阵营，现代马克思主

义又可分为西方马克思主义和东方马克思主义。东方马克思主义主要指社会主义革命取得胜利的俄国的列宁主义和中国的毛泽东思想，对此，人们了解尚多，至于西方马克思主义，人们则了解甚少，其实西方马克思主义对丰富马克思主义也有着自己独特的方式。

本世纪20年代初，中欧和西欧的马克思主义者如卢森堡、卢卡奇、科尔什、葛兰西等革命者在本国革命相继失败的历史条件下，对本国的政治、经济、历史和文化进行了重新的考察与反思，提出了有别于苏联对马克思主义解释的各种见解，把马克思主义的重点从政治经济学和国家学说，转到文化、意识形态、艺术和美学上，从而开创了西方马克思主义的历程。在以后的发展中，西方马克思主义诸流派越来越成为一种复杂的社会现象，其成份也日趋复杂，其中有马克思主义者、激进主义者、知识的探求者、马克思主义的同路人及少数反马克思主义者。它们在对马克思主义理论的“重新发现”和不同表述中，曾出现过两种相互对立的思潮。第一种是人道主义思潮，如法兰克福学派和存在主义的马克思主义，他们根据马克思的早期著作，对马克思主义作出人道主义的解释，把个人置于社会观念的中心，注重文化和历史的研究，但不注意对经济结构和过程的分析。第二种是唯科学主义思潮，主要包括新实证主义学派和结构主义的马克思主义，他们着重阐述马克思主义理论的科学性质，把研究的

重点放在生产关系和过程的分析上，力图得出不同的图式，把任何非科学的思维形式都一笔勾销。尽管西方马克思主义并未使马克思主义得到健康的发展，“但就西方马克思主义的主流来说，他们是资本主义的批判者，他们在打破一种僵化的解释方面所进行的探索，他们对当代资本主义的研究，他们点燃人们对马克思主义兴趣之火等这些基本事实上的功绩是不应被抹煞的。”⑥

本世纪60年代，存在主义的创始人萨特断然指出：马克思主义是当代的沃土，是不可战胜的，因为现实还要求助于马克思主义。然而，马克思主义在自身发展的过程中毕竟不是一帆风顺的。一个多世纪来，马克思主义有高潮的时候，也有低潮的辰光。从1848年《共产党宣言》发表至1871年的23年间是马克思主义的第一高潮期，也是革命（风暴）期。1872年后的33年间西方资本主义进入和平发展时期，马克思主义处于低潮。1905年后，世界进入更大的革命期，无产阶级革命在世界范围内此起彼伏，马克思主义的学说风靡全世界，出现了第二次高潮。1956年匈、波事件后，马克思主义在表面上又开始处于低潮，而本世纪50年代以来，资本主义进入高速发展的时期。当前，马克思主义正面临着若干方面的新的挑战。

首先是马克思研究透了的，已揭示出其发生、发展、灭亡规律的资本主义本身向马克思主义提出了严峻的挑战。主要是资本主义“垂而不死”、“腐