

讀過金匱卷十九

陳伯壇著



R

讀過金匱卷十九

書號: 1958 開本: 787 X 1092/18 印張: 18 1/3 字數: 482千字

陳伯壇 著

人 民 衛 生 出 版 社 出 版

(北京書刊出版業營業許可證出字第〇四六號)

• 北京崇文區錢子胡同三十六號 •

人 民 衛 生 出 版 社 印 刷 • 內 部 發 行
長 春 印 刷 廠

1956年3月第1版—第1次印刷

印數: 1—500

說起

一仲景傷寒論有原序。不必苦求是書之原序。仲聖明曰並平脈辨證。爲傷寒卒病論合十六卷。是書非卒病而何。原序非合寫傷寒卒病論而何。若易卒字作雜字。則雜病論若干卷當研究。是書之有序無序無研究。

一詩三百。孔聖蔽之以一言。長沙全集。原序則蔽之以一合字。論合卷亦合。分之則書亡。分卷自叔和始。易十六卷爲三十六卷。顯與原書有出入。幸在原文無紛更。聖學故賴以保存。宋板復與叔和若離合。孫奇序述傷寒卒病論合十六卷。厥後但傳傷寒論十卷。其餘六卷又闕如。王洙旋於蠹簡中得金匱玉函要略方三卷。名曰金匱方論。分卷上卷中卷下。三卷無殊一卷之稱。十六卷遂虛有其名。延至明萬歷間。趙開美仿叔和成林諸舊本爲一部。又以仲景全書四字蔽之。其實卷四卷五卷六卷是傷寒論原文。上中下三卷是雜病論失而復得之原文。其先經起義也。列辨脈平脈傷寒例三卷爲論首。其推類至盡也。列禁汗禁吐禁下脈證並治。及發汗吐下後脈證並治。自卷七至卷十爲論終。又列療治方傷寒類證運氣掌訣四舊說。殿雜病之末。卷全一卷爲卷之全。究不能以全字易合字。宜乎載原序者不止一家。或云十卷。或云十六。或云十九。凡此見之熟。無人議及其附會之說。夫豈俟諸上下三千年之孔壁。尙有幽光。如其斷章而不滿其義。就令添注序中一二字。不能執以律抱殘守闕之人。既有叔和爲先例。應毋庸避武斷之嫌。則十九卷亦作如是觀。是書列爲卷十九。讀過傷寒論則終於卷十八。傷寒分卷不分門。金匱分門不分卷。不侵略原文便是合。讀書非讀卷。宜三復者其文。無暇檢點者其卷。

一金匱自開卷一路無雜病二字。獨卷末標題婦人雜病四字。殆

括婦人三十六病而言。若引爲金匱之鈴記。在雜病中而復得。又何說以處卒病之亡。彼金匱病病疾條下。明曰如卒病。又曰當先治其卒病。焉能訓卒爲雜病。蓋以卒病爲卒厥。支飲家曰不卒死。兩卒字更一成因。卒病之卒。處在個死字厥字。而瘕病之卒口噤。虛勞之卒喘咳。兩皆曰厥或曰死。四飲條下膈間有水曰卒嘔吐。不過卒卒加茯苓。此豈危急存亡之比。原序又曰卒然遭邪風之氣。非常之疾。卒字是男婦見慣之詞。不同雜病惟婦人獨具之龐安常補作卒病論。明是分道而行。愈覺金匱不足以代價城之劍。我欲還問孫奇輩。是否卒病雜病二而一。抑合金匱方論一而三。彼未明以告我。我得而斷之曰。傷寒不至有卒病。有之自霍亂始。霍亂猝。卒然而亂。掩却傷寒。一若卒病爲之先。故曰本是霍亂。今是傷寒。陰陽亦易失却傷寒之本相。差後以下。皆傷寒過去之變相。蓋凡病無傷寒之見證者。邪氣必不循經道而行。經者常之稱。故曰嬰非常之疾。可悟霍亂篇是傷寒卒病之樞紐。金匱劈頭一句曰。上工治未病。未字針對個卒字。防卒病於未病之時。上工所以兼有導引吐納。針灸膏摩之長。同是上工。治傷寒則注重個寒字。治卒病則注重個風字。求合於陰陽之變化。是治傷寒之手眼。求合於五行之變化。是治卒病之手眼。次霍亂尾傷寒之後。是結上冒下個卒字。冠霍亂在金匱之頭。是承上起下個卒字。吾又根據傷寒卒病十六卷一語。特以霍亂篇居卷十六。金匱從霍亂翻出。可作卷十六觀。金匱從十六卷翻出。可作卷十九觀。原序仍存雜病二字者。表示非歧視金匱。乃愛禮存羊之意。緣金匱是卒病之代名詞。雜字亦姑如其說以存金匱。張茂先所謂神物終當有合。安知是書之存。不自今始。

一金匱之名。由來已久。內經金匱真言論。尤遠在仲聖之前。特書庫無統宗。亦無厲禁。故人間匣匱。恆相埒於柱下之藏。王洙獲金匱方論於殘叢。孫奇遂珍之如拱璧。可見是書未入郎守之字。但浮沉於朝野上下之間。故同是金匱。彼有一金匱。此有一金匱。其內蘊之不同未可知。自孫奇特奉是書以金匱之美名。舉其平日所藏之方。別爲附方。於是孫奇有孫奇之金匱。所附者千金外臺之方爲多數。而孫思邈王勳書中亦有曰出金匱。顯見孫王之金匱不盡同。就如仲景亦有仲景之金匱。原序云勤求苦訓。博采衆方。至胎臚藥錄等語。彼載籍之精英爲何若。原序原文不特無金匱二字。且曰雖未能盡愈諸病。不敢媲美於上古中世之賢聖。第曰尋余所集。能尋必不失。遠勝於得之而不尋。竊簡中之金匱玉函方三卷。必其人不尋而自獲。然後抹煞卒病二字。易金匱方三字。三卷中分上則辯傷寒。中則論雜病。下則載其方。並療治婦人。方論又改雜病爲上中下卷。此正古人之破綻處。毋亦造物特假手於古人。雅不欲其掠仲景之文爲己有。將以二千年來百家之石室。歸入仲景撰著之範圍。令後人憫卒病之亡。尙有惻惻尋詳之餘地。我今認定金匱爲長沙所獨有。凡藏書類於奪朱亂雅者。皆作雜書看。亦姑以讀過金匱名篇。我則當如卒病論讀。

一原序尙論神農而不及伊尹。神農嘗百草之說。可信其有。伊尹作湯液之說。可想其無。百草是製方所必需。有其方不可無其藥。湯液是治證所必需。有其湯何以無其證。序云博采衆方。方而曰衆。豈一湯液所能賅。又曰胎臚藥錄。藥而曰錄。則本草經亦無所遺。最宜玩者。方下咬咀二字。匪獨以牙代刀之謂。有膏藥精意。仲聖可入口作神農。有調藥精意。仲聖可以銛舌成伊尹。是有神農爲先導。仲景當然有師

資。即非伊尹爲先導。仲景不患無取材。傷寒無一方是湯液。亦無一是衆方。一百一十三方皆出自長沙之手。舉桂枝湯以爲例。條下桂枝湯主之句。標明有湯自有方。以下不曰主則曰宜。或曰與。曰可與。顯與衆方示區別。金匱之衆方亦有別。舉侯氏黑散以爲例。方上未有曰主之。另提侯氏黑散四字。風引湯次之。防己地黃湯。頭風摩散又次之。四方皆另提句法。至歷節條下。纔見桂枝芍藥知母湯主之九字。烏頭湯主之五字。礬石湯又衆方之一。又與附方示區別。其聲題附方者。非臨時附入。迺孫奇金匱所藏之方。紀爲雜方。爲方論所無者附諸篇末。一附字亦可微明金匱非盡仲景之原方。

一原序鄭重言之曰陰陽大論。叔和傷寒例。冠首亦曰陰陽大論。我見其論殊不大。謂爲大論之小批則可。七十五節中。插入素問熱論十一條。已非章法。又曰搜採仲景舊論。錄其證候。復唐突點出黃帝岐伯四字。其非仲景撰用之書可概見。孰意其傳之自叔和。述之爲開美。陰陽大論又似存而實亡。內經大論二字凡九見。陰陽大論居其七。自天元紀大論至六元正紀大論。與乎至真要大論。七篇乃陰陽大論之文。王冰取以補內經。今居素問第四卷。緣素問第七卷已亡。以七補七數相若。以經補經義亦符。猶乎周官亡。冬官以考工記補之之類。是素問七卷可作不亡論。而七篇大論。反操縱於王冰之手。畢竟七篇是古醫經。論大文亦大。與素問篇幅有異同。新校正曾擬議及之。仍不離乎原序一個合字。舉素問九卷。而靈樞九卷在其中。舉陰陽大論。凡論不盡之陰陽在其中。簡直是仲景之論陰陽爲尤大。原文我亦作陰陽大論讀。七大論既與內經合爲一。自不能與仲聖之論分爲二。原文我又不止作七篇大論讀。蓋有仲聖之文在。古醫經雖亡亦

不亡。倘無仲聖之文在。無論何等醫經。不亡亦亡。

一是書原文三百九十四條。湯方一百七十一。另提衆方八。衆方有條文者五。無條文者三。除附方不計外。除小兒疳蟲蝕齒方。附方二字外。除同方而等分亦符者。如大小柴胡大小承氣之屬不計外。例如立越婢湯者四。不特對於越婢一湯等分異。加夏加朮條下亦不同。立大小青龍湯者四。不特對於小青龍湯加減異。加石加杏方下亦不同。白虎加桂以白虎湯爲張本。是加異味。連粳米重數亦不同。人參湯以桂枝人參湯爲張本。是命方異。而桂枝煮法又從同。甘草瀉心有人參三兩。異在爲惑病立方。桂枝加桂無牡桂二兩。又同是爲奔豚立方。麻黃附子湯明是麻黃附子甘草湯。異在方內有甘草。而命方無甘草。厚樸三物湯。厚樸大黃湯。明是小承氣湯。異在方內有枳實。命方不但無枳實。且與小承氣湯絕不同。要其化裁而出之湯方。二書相應如合璧。失之易者得亦易。易認在仲景之書如一律。解之難者讀亦難。難記在仲景之文如萬緒。假令藏之而不讀。雖人人一金匱。無殊湮沒於玉函未獲之前。假令讀之以求解。將時時見仲景。庸或昌明於宋板既行之後。無如誤會者謂爲漢文奧古。置聖學如廢志。我謂舉凡漢文不如是。仲聖之文始如是。而不盡如是。乃仲聖胸中有萬古不易之醫理。撰成萬古不易之醫書。不必問是書之出沒何朝代。第覺字字有層累曲折之理在。句句便有層累曲折之文在。

一是書開宗明義第一條。仲聖又蔽之以一傳字。申言之曰。中工不曉相傳。引起第二條血脈相傳。流傳臟腑兩傳字。生出入其腠理個入字。曰愈曰死曰卒厥。無非明點卒病個卒字。故曰非爲一病。百病皆然。蓋由皮膚而經絡而臟腑。謂之傳。傳則血脈當然通。乃不爲傳之通。而爲傳之塞。故曰血

脈相傳。壅塞不通。此豈血脈能爲臟腑之害。皆由若人不能養慎。致邪風干忤經絡。而波及其血脈。吾又三復風生物風害物二語。而知見肝之病云者。殆風氣爲病始。風傳肝自傳。肝虛則七傳死。肝實則間傳生。舉肝病以爲例。凡傳於其所勝。死於其所不勝者。皆逆傳非順傳。宜乎不曉相傳之中工。讀傷寒則止見有傳字。讀金匱則不見有傳字。豈知傷寒但有經傳經。而寒邪不傳經。金匱則臟傳臟。而風邪亦傳臟。且可使經不傳。未易使臟不傳。緣若離若合者陰陽。所以無傳經之原因。寒邪爲離合所阻。相生相尅者臟腑。所以有傳臟之原因。風邪挾生尅以行。寒邪以陰陽相直接。五行爲被動。其勢緩。風邪與五行相直接。陰陽爲被動。其勢速。故卒病二字。傷寒無分子。獨金匱有分子。

一是書第二條舉一死字。反對兩生字。兩舉邪風二字。反對兩風氣二字。止有客氣字。無主氣字。分明害物之風多。生物之風少。欲避邪風。如何能覓得風氣來。令主勝而客負。經謂當其位則正。非其位則邪。殆指主持大地之風而言。人在太虛寥廓之中。焉能受八方之風爲生長。蓋必有與生俱來之風。足已無待。則身以內儼如生長之鄉。纔是人人以內氣爲主體。其環集身以外者。六氣皆作客氣論。惟有不假外求者。人之五常則然。稟五常。因稟六氣。因生五臟。因變化五味而長於陽。故生而長。經謂神在天爲風。在地爲木。在體爲筋。在臟爲肝。一風字分出四在字。明乎有在天之神爲風主。則主木主筋主肝無非風。風者肝之元。木者肝之真。所謂元真通暢。人即安和者。暢在和字。皆形容個風字。風在四時爲初氣。有風爲嚮導。五臟於是乎相傳。肝居季春是章門。有肝爲長雄。元真於是乎通會。無如五臟元真一而二。五常臟真又二而一。字字無形可舉。惟於腠理露端倪。假如

風氣由腠理出。是木鬱欲達之原因。其狀實。設或邪氣從腠理入。是木枯欲折之原因。其狀虛。又當引傷寒爲正比例。欲視無形之陰陽。先從毫毛上討消息。則難掩者寒之變。欲視無形之臟眞。先從腠理上討消息。則難掩者風之變。

一靈樞經卷五第二十六條。明明以雜病二字爲題目。是指針法而言。刺取三陰三陽諸部分。是書若以雜病名編。則混入靈樞章法。豈獨義例有未當。並將仲聖撰用素問之文辭。盡行挂漏。徵諸原序無靈樞字樣。無雜病字樣。則卒病二字更無可諱言。彼附方中之九痛丸曰卒中惡。孫奇不免有歧視之見存。實則卒病與卒死證有分別。即與卒發證仍有別。熱論兩感病六日死。仲景不載入傷寒。朝發夕死之眞心痛眞頭痛。不載之入金匱。此等萬中無一之不治證。大可闕而不載。隱示其立證立方之微旨。惟對於一百日或一歲之舊飲家。特告慰之曰。不卒死。毅然以十棗湯行之。則不卒死三字。可以解盡卒病之危疑。就如霍亂之嘔吐而利。未明言其卒病。而從不可治說到愈。欲與傷寒互發。瘧病之卒口噤。則明點個卒字。從難治未嘗說到死。亦與傷寒互發。傷寒與霍亂若離合。金匱與瘧病仍離合。毋亦卒病不如斯。卒發病則如斯。而玉機眞臟論又曰卒發者不必治於傳。條下說入個乘字。即傷寒論肝乘脾。名曰縱。肝乘肺。名曰橫之義。不以次之乘。尤卒以於次之傳。玉機謂之爲有大病。彼因一臟氣乘。借憂恐悲喜怒而卒死者。所在多有。仲景又闕之而不書。蓋必其人平時有病不許治之意。適成爲仲景愛莫能助之人。毋寧劃分必須治之證。共列二十二門。豈見肝之病。知肝傳脾二語。令中工持眞知卓見以讀原文。如未分曉。則玩索眞臟論內數十個傳字。必曉然於原文爲已然者立方。實爲未然者立法。卒病又可作未病讀。

一上工先實脾。中工不解實脾。焉有實脾之甘味。而中工獨茫然之理蓋謂其不知傳脾。必不解實脾。不知實脾即實肝。且不止實肝。必不解肝傳脾亦傳。且不止脾傳。徒知治肝。欲使肝不傳。不解使肝以實傳。不以虛傳。徒知受邪故邪傳。不解不受邪之傳。是脾以王氣傳。而後肝以風氣傳。肝直接受脾之王土。脾間接受肝之生風。良由變八方之風者。土爲政。通四時之土者。風爲政。臟果有風氣爲主持。則兩臟間一臟。自有週而復始之相生。臟果有土氣爲培養。則一臟間兩臟。自有周而復始之相剋。反是則一臟不實。將三臟無眞氣。勢必母奪子氣以行其尅。子代母氣以逆其生。所謂受氣於其所生。傳於其所勝。則相生無繼續。氣舍於其所生。死於其所不勝。則相剋無繼續。故風爲百病之長。從無卒病起於五常所稟之風。土爲萬物之母。從無卒病起於四季常王之土。

一肝病何以見。病人面部之氣色可以見。長沙亟立第三條。曰鼻頭色青。腹中痛。苦冷者死。風木之色。明明直貫於鼻頭。是肝病不能掩。風木之氣。明明竄入在腹中。則傳脾不能掩。無如中工止曉得肝脾各有畔界。傳字疑非微實。不曉以視無形之眼光。看入五行之生尅。故不解肝之臟眞。乃無形之木。脾之臟眞。乃無形之土。不見其病。焉見其傳。未知其生。焉知木先死而後肝死。土先死而後脾死。警告之曰。苦冷者死。脾死肝亦死。就令非卒死。而冷狀尤苦於痛狀。則死機已伏。因其無火以溫土。反有水以寒其土。水寒則金寒。金寒木亦寒。故曰有水曰有寒。脾不統血肝不藏血曰亡血。邪風害血。故無一定之色。祇有一團之冷氣。在中工不曉病同色不同。在上工則訝爲一病人而具數病人之色。其曰青曰微黑曰黃曰白曰微赤。所有色字。皆以淺形深

之法。舉面部以示人。苟非體會入微。從何一望便知其隨時可以死。曰微亦非時者死。有不以次之傳。當然有不以時之死。無論所勝所不勝。皆以死字括之。假令死於其所不勝。亦以肝死之病形爲易認。肝開竅於目。其目正圓者。顯見曲直之本。金氣尅之令其正且圓。不受再尅。遂反動爲瘕。素問謂諸暴強直。皆屬於風。風燥相持。故正圓者其目。瘕不治者其背。舉肝死以爲例。徵明邪風轉移病人之速。末數句曰痛曰勞曰風。曰便難。曰留飲。推言流傳臟腑之變遷。臟腑皆有死於其所不勝之時。要不離乎色赤爲風四字。爲百病之起點。綜上工之望診。殆以色青色赤爲準繩。

一長沙又亟立第四條至第七條。曰聲曰息曰呼吸。又曰非其時色脈皆當病。無非爲肝病寫照。肝爲語。語之聲即肝聲。再點呼字。肝在聲爲呼。加一驚字。肝在志爲驚。曰喜驚呼。必其苦在筋。肝主筋。筋束骨。筋病連於骨。骨之節。節之間。殆有邪風於其間。又肝存於筋膜之氣。肝膈即肝膜。膈病連於心。故一面骨節間病。一面心膈間病。又肝熱病者頭痛員員。即非熱病亦頭中病。其形容之曰寂寂。曰暗暗然嗽然。皆因燥金居其上。風木怯於所不勝之威。語聲不啻繞道而出。又聞聲而知肝病者一。其次肝病形諸息。肺之臟真主定息。風木反從而侮之。以其風而挾寒。寒能堅物。故堅在心中。搖在肩上。勢必木扣金鳴。息引胸中上氣者咳。咳則翻動脾涎而吐沫。脾開竅於口。肺主氣之出入。因脾而及肺。張口二句。亦形容風行之肆。令氣不足以息者又其一。第六條則舉吸字寫吸字。病源是肝之吸。病形是肝之呼。吸數呼尤數。曰中焦實。由於不先實脾。致客氣爲中梗。法當下。虛則正虛邪亦虛。不能偵知客邪所在地。顯有不治之端倪。以其吸促吸遠無定在。是虛有其吸。必虛有其呼。馴至

不治。則傳無可傳。中工不曉者又其一。第七條重提個王字。曰肝王。脾王在言外。曰四時。四季脾王在言外。曰肝色青而反色白。畢竟主氣之風少。客氣之風多。不能養慎。雖王亦不長。又當研究不受邪三字。

一第八條特提少陽二字。第九條提一極字。第十條特提厥陽二字。又爲肝病立案。素問六節臟象論指明肝爲陽中之少陽。通於春氣。肝木受氣於一陽。一陽又寄生於一陰。一陰與一陽合化爲厥陰。一陽與一陰合化爲少陽。就三陰三陽論。則少陽還少陽。厥陰還厥陰。就五臟五行論。則肝木即少陽。少陽即肝木。故心火亦稱陽中之太陽。肺金亦稱陽中之太陰。五行獨腎之水。脾之土。謂之陰。仲聖口中說少陽。實意中指肝木。條下十三個至字。一時字。夾寫少陽之太過與不前。即推言上文非其時之義。無非因風氣爲轉移。風有罷時。其應在肝。肝者又罷極之本。極而未罷。則陰極可以成陽。陽極可以成陰。是五臟之氣長。若未極而先罷。必隨罷隨極。前病未罷條而後。後病未罷條而前。仲聖所謂視其前後。何部不利。厥陰病則然。肝病亦然。緣前後爲邪風所折。腰痛背強不能行。正五臟之氣短處。短則縮。縮小而至於盡頭。顯見患肝病之人。自身已不勝病。死於其所不勝猶其後。宜乎仲聖目之爲厥陽。厥陰二字僅存一厥字。少陽二字僅得一陽字。此似是而非之陰極成陽。實陰不生陽。則陽無陰不附。不過邪風挾枯木之殘陽。變爲厥陽。少陽不成立。厥陰亦不成立。無春而有夏。不與時偕行故曰獨行。看似少陽。却無中見。陰不與之偕行。故不曰少陽獨行。亦不曰一陽獨行。

一長沙又發揮上文血脈相傳。壅塞不通二語。單承血字立血氣入臟一條。單承脈字立脈脫入臟一條。暗用素問散精於肝。

淫精於筋。及其充在筋。以生血氣。兩層要義。爲實脾之注脚。蓋脾實自能令五穀之精氣。與五行之精氣不相失。則肝受精之散。筋受精之淫。又曰淫精於脈。可悟脈氣之流經。端賴筋氣爲轉移。宜乎血氣之生。筋爲主動。亦可以實氣相搏四字貫徹之。若實氣與實氣成反比例。主氣客氣相容與。壅塞經絡。縱未流傳臟腑。而一則移其實於脈。則血無所附。血氣入臟其明徵。一則移其實於血。則脈無所統。脈脫入臟其明徵。既入又焉能還出於壅塞之途。故主死。即死不足論。即愈亦惟有望邪風之賜。非所望於客氣不爲虐。緣客氣具有五行性質。或挾金刃之氣而來未可知。風則無有不入。亦無有不傳。風無情而入臟。或無心以入腑。當然有胃氣爲之援。且中土爲萬物所歸。胃脈又主生榮血。轉爲主勝客負。亦指顧問事。獨是即死即愈若天淵。轉機未有如是之速。詞旨非指一病生二病。蓋形容風氣一往而無前。百病皆以一入爲先兆。入腑是入臟之陪客。即死乃生人之盡頭。即愈未爲生人之盡頭。

一病既百病之陪客。宜乎古醫經有九十病人之稱。蓋指五臟各有十八病而言。立陽病十八。陰病十八爲病始。又指五臟之陰陽而言。陽病見證者六。六而三之爲十八。陰病見證者九。九而二之亦十八。何謂陽。陽臟有其三。何謂陰。陰臟有其二。心爲陽中之太陽。通於夏氣。肺爲陽中之太陰。通於秋氣。肝爲陽中之少陽。通於春氣。三臟故稱陽。腎爲陰中之少陰。通於冬氣。脾爲陰中之至陰。通於土氣。二臟故稱陰。所舉六證。髣髴心臟肺臟肝臟所生病。非陽病十八而何。所舉九證。髣髴腎臟脾臟所生病。非陰病十八而何。六微即六腑之稱。腑爲陽。而屬至陰之類。應具陽病之六證。必載土氣而出。纔是陽腑之中有陰在。始可以言微。除

微有十八病外。五勞七傷六極。亦得十八病之數。其餘婦人十二瘕。九痛七害。五傷三因之三十六病。不在其中。百病之餘義則在其中。末段又指點出上下表裡及中央土。爲五邪所集矢。陪襯個風字。收二句說到兩極字。肝木罷極之時。主治不能兼顧。可悟邪風無所不用其極。殆脾胃不實之原因。徒留宿食以護邪。宿食化寒。邪風必挾熱以逆其寒。宿食化熱。邪風必挾寒以逆其熱。令寒熱各走其端。變爲如冰如炭之經絡。則臟腑無保障。五常之弊端從此起。必有兩敗俱傷之憂。伏案就在邪風干忤經絡六字。

一長沙又於第十四條先提三個急字。襯起第十五條兩個卒病字。從上條風令脈浮。寒令脈急二語生出。急字又從寒中於暮句轉出。誠以風邪入寇腠理。則四肢重滯不爲意。病情未急。寒邪入寇毫毛。則身體疼痛必爲意。病情轉急。此即中風邪氣反緩。正氣即急之互詞。緩在風而急在寒。經謂傷寒一日太陽受之者。緣有太陽之感覺在。與邪風掩入。瞞過太陽之衛外者不同論。故卒病都由緩病所致。非急病由卒病所致。傷寒論內無卒字。而急字不勝書。顯見仲聖引傷寒救裡救表一條。爲急病加倍寫。非爲卒病加倍寫。傷寒兩急救。卒病分兩治。是卒病可以緩圖。痼疾尤可以緩圖。痼疾無形所謂之急。卒病仍非急病之代詞。蓋同是身疼痛。因下之而表裡證具。兩病交迫而成急。不同距離日久之痼疾卒病。無兩急之足言。惟先治後治。則痼疾還便宜。假令不日加以卒病。日加以雜病。痼疾何嘗非雜病。直是加多一層痼疾無以異。醫者或以急無能擇之雜藥爲嘗試。則急字卒字雜字。可以囫圇吞棗讀之。仲聖叮嚀於卒病又胡爲。

一金匱自開卷一路論卒病。獨卷末立婦人雜病另一門。仲聖忽然指出加以卒病。未明言何者是卒病。忽然道出先治卒病。

未明言何藥治卒病。注家遂疑卒病即雜病之陪客。雖創見亦視為等閒。不知原文有三百七十七條之卒病。有不止一百七十九條治卒病之湯方。固不能舉一證以爲例。且當時原文具在。詎料卒病之亡。亡於一字。緣卒字非一雜字所能償。顯非時代亡卒病。乃人心目中之雜病未消亡。就令一面見卒病。亦一面亡卒病。原文明明句中點醒個卒字。如卒口噤之類。彼亦以爲借用亡編之字眼。寫雜病之離奇。其心目中刪去原文種種卒字讀。孰意仲師一若預知其書至今猶存在。曰五臟病各有所得者愈。一語道破治卒病之從容。不啻一一與我後人共噉之。例如木病得水。水病得金。金病得土。土病得火。火病得木。經謂氣相得則微。不相得則甚。病微何不愈之有。五臟之所惡者何。經謂心惡熱。肺惡寒。肝惡風。脾惡溼。腎惡燥。所惡在隱曲。若觸犯其所惡。則不喜形於色。可以窺見卒病之內容。仍不離乎肝傳脾爲病始。病者素不應食。而反暴思之。肝木挾火氣以行其劫。劫食即除中之漸。必以發熱露端倪。縱非發熱。亦食傷脾胃。又以中焦實露端倪。上言當下之則愈。宿食固當下而壅塞不通。則諸病在臟。實氣入腑者亦其常。故金匱攻法。多於傷寒。立證立方。以瘧病爲首。主治以大承氣湯爲中與。授欲攻之三字。爲治卒病之方針。曰當隨其所得而攻之。不獨治瘧病爲然。諸臟自有應行之攻劑。惟渴者對於攻藥。有異常之牴觸。瘧病條下無渴字可知。與猪苓湯代承氣之屬。末句曰餘皆仿此。見得猪苓湯汎應不窮。助天一之水。生天三之木。與中工言治肝之頭一法。爲前路總結結束。開下無數脈證并治法門。

一仲師何以立猪苓湯冠金匱。且曰餘皆仿此。此方顯從陽明篇脫出。亦仿陽明渴者與五苓。爲十日不更衣無所苦。不行攻

法立方。傷寒非盡以五苓治渴。金匱何獨不然。金匱條下渴字不勝書。不渴字亦不勝書。就如下條瘧瘕渴三種。瘧病條下無渴字。故大承氣湯爲可與。而因溼致渴者一。因喝致渴者一。狐惑陰陽毒條下無渴字。而百合見渴者二。瘧疾中風血痺諸證無渴字。而以主渴二字括虛勞。舉數條以爲例。其餘除無渴字無不渴字不計外。見渴字者幾達三十條。書不渴者僅得十一條。不渴宜乎猪苓不中與。異在消渴門止見猪苓湯者一。見五苓散者三。嘔吐條下之猪苓散。不仿猪苓之湯。獨仿五苓之散。三味藥猪苓有其二。五苓有其三。茯苓澤瀉湯又無猪苓。若澤有其二。五苓有其四。可知仿猪苓之方旨。不必斤斤於何味是原方。但能墊封天一之水以入腎。則方方大有造於五臟之元真。若渴而以大承氣爲嘗試。則流弊不可勝窮。傷寒金匱所有大小承氣證無渴字。另提之曰如渴者。對下瘧病之大承氣。因金匱自有適用硝黃之方在。舉渴字撤攻字。迴應上條中焦實。爲議下者進一解。我又爲悞會長沙方內之等分者進一解。猪苓五味各一兩。試舉一兩之重量以例其餘。二十四銖爲一兩。久爲註家所公認。六銖爲一分。四分爲一兩。亦爲註家所公認。孟康謂黃鐘一龠。容一千二百黍爲十二銖。倍數計之。則一兩得二十四銖。更無疑義。蓋十黍爲案。十案爲銖。銖之積亦爲合。所謂合龠爲合者。符合一千二百黍之數。則與十二銖之等分同。二合便與二十四銖等分同。若不言銖而言合。則一合爲半兩。二合爲一兩。十合爲一升。是一升即五兩。二升即十兩。方下無十兩字樣者。二升亦十兩之通稱。一斤亦十兩之通稱。古者十兩爲一斤。秦漢以一金之重定斤兩。秦以一鎰爲一金。漢以一斤爲一金。鎰者斤之倍。二十兩爲鎰。方寸重二斤。即指秦金而言。方寸重一斤。即指漢金而言。漢以後始有二十四

兩謂之鎰。一十六兩謂之斤。方下如白虎湯石膏用一斤者。當從十兩計。以水一斗煮者。當從五十兩水計。蓋有案爲明徵。一千二百黍。於今秤之。得五錢。二千四百黍。於今秤之。得一兩。淺識者疑古今升斗有異同。吾謂量黍之器常改革。惟黍無改革。若謬以五銖錢相比例。則一錢今重一錢半。彼以古之一兩即今三錢爲話柄者。無非執着五銖錢之輕微爲話柄。豈知錢制始於周而迄於漢。其間錢形大小輕重不一。名稱亦殊。國家改元。必更錢幣。錢與銅無一律相當之價值。則五銖無一律之代價。安能持足重若干銖爲定衡。觀於仲景之用錢刀。不曰重幾錢。曰方寸七。用七秤散。取方寸爲整數。每七即今之一錢。方寸四七。即今之四錢。一錢七者。一七之謂。合四七之形爲方寸。即縮小方寸斤兩之形。然亦不能泥看其微毫之等分。以服散服湯。皆有強人弱人之分。可悟作湯作散。匪獨對證問題。乃對人問題。

一知肝傳脾一語。太耐人思。肝有肝之部分。脾有脾之部分。何所謂傳。如曰肝屬木。脾屬土。肝勝脾。故木剋土。此語更貽人以口實。以彼化驗肝臟無木質。化驗脾臟無土質。五臟非有五行之實驗。何相剋之有。如曰五行化之始。五臟精之存。惟化生精。木精存於肝。土精存於脾。惟氣生形。存肝筋膜之氣。而開竅於目。脾存肌肉之氣。而開竅於口。從目通入肝。從口通入脾。是形歸氣。從肝通入木。從脾通入土。是精歸化。惟五臟之元真爲能化。故臟真散於肝。而後風氣通於肝。臟真濡於脾。而後谷氣通於脾。此即人稟五常之奧義。早爲近代所排除。其相持最力者。斥駁我國左肝右脾之學說。謂剖驗之適得其反。致素問肝生於左。肺存於右。脾之爲使。胃之爲市數句。不能昭示於後人。我則謂脈要精微論外左以候肝。內以候膈。右外以候胃。內以候脾等

語。素問誠鑿鑿言之。無怪後儒徒執左右手往來之脈氣。泥看腹裡構成定位之肝脾。豈知素問又指兩足而言。曰下部之天以候肝。地以候腎。人以候脾胃之氣。左右足相同一律。兩手中部脈亦從同。無論諸病在何臟。皆括入少陰趺陽寸口之範圍。若細診其同中之異。覺生氣流溢。纔有候左候右之殊。於是心肝腎之氣遠出而流於左。水生木。木生火之神機則左旋。肺脾命之氣遠出而流於右。火生土。土生金之神機則右旋。正如環無端之左右。蓋有活潑潑之胃氣能左右之。經謂隨氣所在。期於左右者。乃是二是一之對觀。此說類似騎牆。如欲了解肝生於左。肺存於右之真諦。須從胎元上着眼。素問謂生之來。謂之精。精在母腹。自有河圖。兩精相搏。則陽精在下。陰精在上。緣親下之火本乎地。親上之水本乎天。良由生成伊始是倒形。故堅體者其母。而倒體者其胎。胎不倒則形不順。所以逆受母氣以成形成。母之肝從右升。胎以左體受氣而生肝。母之肺從左降。胎以右體受氣以存肺。肺旋乾而右轉。肝出震而左行。時而胎首上向者。母復之地氣升。舉之而上抱。時而胎首下向者。母腹之天氣降。抑之而下垂。畢竟子母二氣。除却對待無往來。母不倒而胎倒。與影相之對照無以異。對照不倒。而影中之影則倒。形以順往。影以逆來。知此可悟造物生人之妙。誕降而後。位置其身於東西南北之中。同是戴九履一。左三右七。行將以豎體立乎天壤。此洛書之方位。正以逆河圖。方位是左。而肝轉爲右。方位是右。而脾轉爲左。左肝右脾者。乃成胎於既往。右肝左脾者。乃出世於後來。數往者順。知來者逆。不獨地與天逆。凡七尺之群倫。皆乾坤之逆子。易之爲數。逆數也。前後左右無不逆。一逆字纔是頂天立地之權輿。特恐告非其人。雖言而不著。脫令以五字爲惑衆。恐秦

火不及文字之靈。且苟符既洩。從無復秘之理。則不必慮五行之淘汰。五行乃無形之臟真。不受捉摸。無所用其淘汰。一是書可以省凡例。原書自有例。首條末句曰餘臟準此。是舉一肝一脾以例其餘。第十七條末句曰餘皆仿此。是舉一方一法以例其餘。第二條句曰千般病難。不越三條。是舉三條例千病。第十二條句中曰非爲一病。百病皆然。是舉一病例百病。第一條曰上工治未病。又一面見肝病。是舉已病之肝。例未病之脾。凡流傳臟腑之未然病可例看。第二條曰因風氣而生長。又一面說邪風。是舉生物之風。例害物之風。凡五邪中人之未然病可例看。第十一條曰血氣入臟即死。第十二條曰脈脫入臟即死。又兩言入腑愈。入腑入臟相迫而來。數即字是卒然之事。亦未然之事。是又舉死字例愈字。舉不可治例可治。第十四條舉急救表例救裡。第十五條舉先治卒病例痼疾。在傷寒雖救表裡同例。在金匱雖痼疾亦與卒病同一例。第十六條有各有所得。各有所惡之兩種病。舉以例尋常之卒病。有素不應食。而暴思食之一種病。舉以例反常之卒病。第十七條舉一攻字。以例下文諸多應攻之卒病。舉一渴字。以例下文諸多不應攻之卒病。仲景書條條有比例。何取乎多此節外生支之義例作另提。讀金匱當從讀例始。能讀例自能知讀法。道在邇不必求諸遠。汎汎之凡例可毋庸。區區之讀法亦毋庸。

原文之首第一

問曰。上工治未病。何也。師曰。夫治未病者。見肝之病。知肝傳脾。當先實脾。四季脾王不受邪。即勿補之。中工不曉相傳。見肝之病。不解實脾。惟治肝也。夫肝之病。補用酸。助用焦苦。益用甘味之藥調之。酸入肝。焦苦入心。甘入脾。脾能傷腎。腎氣微弱。則水不行。水不行則心火氣盛。則傷肺。肺被傷則金氣不行。金氣不行則肝氣盛。則肝自愈。此治肝補脾之要妙也。肝虛則用此法。實則不在用之。經曰虛虛實實。補不足。損有餘。是其義也。餘臟準此。

一開宗便知是仲聖之原書。兩揭未病字。已病有未病在。未病尤有未病在。遷流如是其卒。此卒病所以異於傷寒。三提肝之病。兩曰實脾。兩曰治肝。治肝補脾如是其要妙。患在四季邪風。不利於脾。而利用在肝。風爲病之始。肝得氣之先也。曰知肝傳脾。知生亦知死。知有間傳有七傳。傳字又與傷寒示區別。傷寒有傳有不傳。且無所復傳。緣三陰三陽無勝不勝之分。傳邪者其偶。五行則傳於其所勝。傳之不已。而至死於其所不勝。傳邪者其常。大書曰四季脾王不受邪。即勿補之。由王而盛。由盛而實。經謂臟氣實而不能容。故還諸於腑。庶有入腑即愈之望。中工不解五行之實。與五邪之實不同論。邪氣實有實實。法當下。正氣實無實質。用以補不足。損有餘。復叮嚀之曰。夫肝之病。當變通內經辛補之。酸瀉之之法。不用辛補用酸補。蓋辛勝酸。彼非酸有餘。乃風生木。木生酸。酸生肝。非徒補木。且酸以收風。曰助用焦苦。火生苦。苦生心。焦火尤苦。正留火氣之有餘。益以甘味調之者。土生甘。甘生脾。以實土調實其木火。故實脾當先於治肝。曰酸入肝。焦苦入心。甘入脾。對中工言之則如此。猶未寫入幾層理窟也。長沙詔我曰。脾

能傷腎。數句洩盡五行之秘矣。韻會謂運行於天地間。未嘗停息。故名五行。腎行冬令者也。奈何腎氣微弱。則水不行。因水不行而連累金氣亦不行。肺金又行秋令者也。夫非不足於行也歟哉。胡爲乎肺腎則兩傷。而心肝脾獨無傷耶。得毋相尅之中。以土尅水。火尅金爲最要耶。假令金水之氣盛。或行之太過。則四季之內。祇有秋冬無春夏矣。肝行春令。心行夏令。行生育者也。脾爲中央土。運行於四時。宜乎木火土之氣無不行。金水之氣則不行之行。秋收金。冬藏水。雖不行而有土氣行乎其間。故被傷而無所害。非治肝補脾之要妙而何。此上工實脾之心法。法因虛用。非因實用。虛而不用則重虛。經曰虛虛。實而誤用則重實。經曰實實。欲不虛其虛。當補不足。欲不實其實。當損有餘。末二句推類以盡其義。語語先假定一中工爲誦聽。註家反疑酸入肝以下十五句。非仲景原文。類後人謬添注脚。又有謂十二句是述中工之誤之詞。由其看似不頂不接。以己見妄爲之接。談何容易割斷仲景之文。中工且不曉。況又其次乎。

夫人稟五常。因風氣而生長。風氣雖能生萬物。亦能害萬物。如水能浮舟。亦能覆舟。若五臟元氣通暢。人即安和。客氣邪風。中人多死。千般病難。不越三條。一者經絡受邪。入臟腑爲內所因也。二者四肢九竅。血脈相傳。壅塞不通。爲外皮膚所中也。三者房室金刃蟲獸所傷。以此詳之。病由邪盡。若人能養慎。不令邪風干忤經絡。適中經絡。未流傳臟腑。即醫治之。四肢纔覺重滯。即導引吐納。針灸膏摩。勿令九竅閉塞。更能無犯王法。禽獸災傷。房室勿令竭乏。服食節其冷熱。苦酸辛甘。不遺形體有衰。病則無由入其腠理。勝者是三焦通會元真之處。理者是皮膚臟腑之文理也。

在天爲玄。因有風氣。在人爲道。因有五常。道生人亦長

人。因五常有風氣在。內風與外風相感通。是因兩氣而生長。外風有正亦有邪。因有生物害物之異。仲師取譬於水。風從地水中生。是亦異名而同類。浮舟覆舟因於水。仍不離乎因於風。曰若五臟元真通暢。人即安和。五臟一太極。五常一太極。元之又元。是謂臟真。因有風氣爲五臟主。故通而且暢。安而且和。反是則爲不正當之客氣邪風。其中人也。必客勝主負而後已。其多死也。五臟有兩死。一人無兩生。病不同而千般病難無大異。不越三條爲弊端。一者經絡受邪。以入臟腑爲捷徑。必內風引之入。其人與道相失。不自愛惜其五常。患不在外而在內。爲內所因也。二者四肢九竅。賴血脈爲交通。自有風輪通脈。故通而不塞。若爲邪風所操縱。則通到之處無不塞。血脈復與之相傳。故愈傳而愈壅。此與入臟入腑尙隔兩層。還算有道之風氣。不爲之內應。不過放棄其皮膚。爲外邪所中而已。三者房室金刃蟲獸之屬。無非客感。所傷者多半淫凶之人。有乖常道。不啻借邪風以自殺。以此詳之。言之而不能盡之病由。都盡於此。若人能養存其內風。慎防其外風。不令邪風干忤經絡。則減省肝病時之手續。曰適中經絡。恰在未見肝病之前。曰未流傳臟腑。即醫治之。上工又有臨時之治法。四肢纔覺重滯。必爲經絡所牽掣。即導其經。引其絡。重者輕之。納之入腑。吐之出腑。滯者除之。復行針灸以通塞。膏摩以開閉。令四肢九竅。與內臟若離合。比較上條治已病之肝。補未病之脾。尤先一着。蓋治五臟者半生半死。若治筋脈與治肌膚。未必中工仍未逮。勿令云云者。長沙已授方針矣。更有犯王法。觸禽獸。溺房室之徒。關於賦稟之偏。舉動無人道之防。故又以勿令二字懲之。明訓之曰。服食節其冷熱。即養慎之互詞。苦酸辛甘。即上條益用甘味之藥調之之互詞。

曰不遺形體有衰。無形之五行非共見。有形之五體則共見。形盛則正氣現於外。形衰則邪氣入於內。曰病則無由入其腠理。點入字。特與中工相視於無形。從腠理上討消息。緣清陽發腠理。發則收氣易。邪則入腠理。入則出氣難。經謂少陽外主腠理。肝爲陽中之少陽。腠理亦肝臟有分子。註家謂鼻息出入。頃刻離風即死者。殆淺之乎以測風耳。曰腠者三焦通會元真之處。臟真之會在季脅。乃肝居之地。與三焦網膜相連。三焦又腠理其應。腠理不開。則三焦無終始。上言壅塞不通者。由皮膚看入一層。壅塞腠理之謂。腠理看入一層。壅塞三焦之謂。必三焦通而後元真會。悉因腠理之收效爲轉移。子細言之曰。理者是皮膚臟腑之文理。腠則分而理則連。皮膚與臟腑又相屬。文而曰理。其病端已流露於皮膚外中之時。種種原因。釀成卒病。前此經過許多未病時期。中工猶未及覺爾。

問曰。病人有氣色見於面部。願聞其說。師曰。鼻頭色青。腹中痛。苦冷者死。鼻頭色微黑者。有水氣。色黃者。胸上有寒。色白者。亡血也。設微赤。非時者死。其目正圓者。瘧不治。又色青爲痛。色黑爲勞。色赤爲風。色黃者便難。色鮮明者有留飲。

面部五色。非死色即病色。何者是未死未病之色耶。豈非長沙淺示人以色。仍惑人以色耶。問詞願聞其說者。欲即色以驗氣。答詞則認氣兼認色。仍以視無形之光視有形。假令其人無絲毫之病氣見於外。無論若何面色皆生色。不然。焉有木氣土氣無恙在。一旦鼻頭色青。而卒死於腹中痛之理。曰苦冷者死。無火氣游行之樂。必火之母無生機。木先死。火之子無生機。土亦死。就令鼻頭色微黑。亦與死爲鄰。有水氣三字。反應上條水不行三字。水氣盛不能生枯木。祇能

尅就衰之火。故水冷金必寒。曰色黃者胸上有寒。肺居胸上。無土生金。無火尅金。故不燥而寒。又反應上條金氣不行四字。金氣水氣盛行於腹。可徵明其溼土不在中。而後色形於上。曰色白者亡血。藏血者肝。統血者脾。木先死而後死到肝。土先死而後死到脾。其未即死者。鼻未青。腹未痛耳。倘或苦冷死。則將死以前之氣色不具論。若一人有一人之色。則未來之苦冷在意中。曰設微赤。補點赤字。火在色爲赤。色亦入通於心。心氣通於夏。火赤而微。與無火等。苦冷數句火氣已死於無形。微赤則逢夏生。非時者死。可悟有形之火色。乃微火之真相。獨是有水有寒不曰有風。風死又何若。有其目在。目與鼻之比較。鼻者五官之祖。目者五行之精也。肝開竅於目。風氣通於肝。形容其風木之動。曰目正圓。經謂五陰氣俱絕則目系轉。轉則目運。轉運而至於圓。圓而且正。木直故正。木曲故圓。目爲風卷。則摧殘其木。曰瘥不治。背反張者。瘥病也。主頸項強急。素問則曰五臟者身之強也。又曰諸暴強直。皆屬於風。強被風折。反動爲強。乃失強之強。宜乎不治。又色青爲痛。肝風分明診在目下。其色青。邪在肝則兩脅中痛。不言脅痛者。靈樞五邪篇五臟皆有痛。素問風論五臟皆有風。五風皆有色。風無定在。則痛無定在。先見肝之色。又以肝病爲前提。曰色黑爲勞。是腎風之色。診在肌上。脊痛不能正立。其狀勞。易曰勞平坎。日勞坎中之陽以任事。恐真火變爲勞火。勞火即虛火之稱。腎風又從而消之。火虛水亦虛。未幾又虛勞死。曰色赤爲風。心風診在口。其色赤。風盛火亦盛。乃燎原之象。亦即焦絕之時。焦土之色形諸口。脾開竅於口也。經謂肝受氣於心。傳之於脾。倏忽至肺而死者。燥金又挾火氣以焦其木也。反應上條心火氣盛而不見其火。火與水互根於坎

泉。從下尅上。傷肺正用以損有餘。非所論於風行火上。火速之傳可慮也。曰色黃者便難。脾風診在鼻上。其色黃。脾病不能爲胃行其津液。便難亦意中事。同是肝傳脾。鼻頭青色則如彼。鼻上黃色則如此。此必初傳非再傳。尙有治肝補脾之餘地。反是則一臟不能再傷。未必有鼻上黃色之便宜。反應上條中工不解實脾。特舉便難二字。爲若輩進一解。果能明辨於或虛或實之間。取甘味藥調之又調。緩以圖之亦不死。曰色鮮明者有留飲。五色不見仍有病。面部又足以惑人。況鮮而且明。寧非樂觀。孰知其有飲在。支飲面色黧黑耳。胡鮮明耶。飲家必無火氣之游行。當然色黑而不赤。特沒收其火於留飲之中。隱約似有似無之火色。從水光映出。故色鮮明。與水火互根之蟄藏於腎者。成反比例。四飲之水。與火不相得。痰飲是火之變。懸飲溢飲支飲是火之沉。條下無火逆二字可知也。即面熱如醉。亦胃熱上衝。熏其面則然。非火色上熏也。因失火之故。而後色鮮明。有水即無火之對觀。五行當留無盡之藏。火氣更須藏於密。仲聖非教人認留飲。教人以觀水之眼光觀火也。

師曰。病人語聲寂寂。喜驚呼者。骨節間病。語聲暗暗然不徹者。心膈間病。語聲啾啾然細而長者。頭中病。

肝者木之形。無形之形也。木者肝之聲。無聲之聲也。經謂肝爲語。肝胡以語。有寄語於肝之木在。木胡以語。玄生神。道生智。有神有智之木爲肝語。無病之語聲不具論。病則臟真必露其端倪。假如語聲寂寂。一若沉其聲於細入之間。則神智趨於下。俄而喜驚呼者。肝在志爲驚。在聲爲呼。宜乎其聲苦。苦在木之鬱。轉以舒肝爲快事。情急故喜也。肝主筋。筋束骨。筋又主急。急在骨與筋之交。爲邪風所經歷。欲見肝邪所在地。骨之節。節之間。皆筋膜爲之

合。是以知病之在筋者殆如斯。其次語聲喑然不徹者。不爲其呼爲其吸。儼欲收回其語以入肝。留存其聲於膈上膈下之間。肺金未嘗應其聲以徹其響。此非金氣尅木之時。乃肝木神智過敏。迴避勝己之金。不敢公然貫膈上注肺。雖發聲之微。亦循喉嚨之後。繞道而出於頤額。反應上條肝氣盛三字。舉膈以見肝。曰心膈間病。膈者肝之膜。肝存筋膜之氣也。膈病連於心。又反應上條心火氣盛四字。其次語聲極小如小兒之啾啾然。小而細。細而長者。一若寫入長強之督脈。以道達其病形。此亦可以見肝病。肝脈上出額。與督脈會於巔。巔居頭之中。前頂之處。風邪至頂則罷。幸不至於傳脾。亦非肝熱病頭痛員員之比。形容肝病之輕曰頭中病。師曰。息搖肩者。心中堅。息引胸中上氣者咳。息張口短氣者。肺痿吐。

既聞聲。又聞息。肝亦爲息耶。肺之臟真則主息。臟真高於肺。居息道之中。以足呼吸之餘。一呼一吸一定息者。息爲定之一。而後呼吸有定數。息不定則動搖其呼吸。下條呼吸與息不相得。少氣不足以息者危。本條息與呼吸不相得。多氣有餘於息者亦危。肺何由而致此。此肝木示畏使之然。木畏金者也。金不侮木。而木侮金。是侮所不勝。受侮反受邪。經謂爲寡於畏。肝不畏肺。不至死於肺。本條故立肺先死爲陪客。曰息搖肩者。心中堅。肺病有肩息二字。有肺中冷三字。若搖在肩 upper 者。風爲虐。堅在心中者。寒爲虐。風能動物。寒能堅物故也。仍不離乎風爲主動。仲聖以風字引起個咳字。以咳字引起上氣二字。書咳而上氣者三。書咳而胸滿者一。咳逆上氣者亦一。火逆上氣者又一。大都指寒已化熱而言。若息引胸中上氣而後咳。必胸中尚有寒在。壓抑其氣。便阻遲其咳。必引之而後上者。非形容其咳之少。乃

形容其咳之難。脫令無中堅以爲之梗。則風舍於肺者。其人則咳矣。何息引之有。又息張口短氣者。肺痿吐沫。肺痿無張口二字。無短氣二字。乃息將其口。是肺病連於脾。息短其氣。是金病連於火。火氣不尅金而金氣先絕。狀類肺痿。而非涎則脾涎亦絕。惟有吐。反應上條心火氣盛四字。以心中堅三字露端倪。假令有火尅金。則金臟成爲利器。就令金氣不行。肝木必望而生畏。焉有輕而侮之之理。可悟補脾之要妙。且對於肺臟無所遺。

師曰。吸而微數。其病在中焦實也。當下之則愈。虛者不治。在上焦者其吸促。在下焦者其吸遠。此皆難治。呼吸動搖。振振者不治。

三焦病何以兩不治。一難治耶。半生半死者。治五臟則然耳。三焦亦作入臟觀耶。三焦爲孤腑。六腑之所與合。以其外通腠理。內通五臟。病由腠理入者。三焦正其去路。與萬物所歸之胃土不同論。上言三焦通會元真之處者。已虛及是處有容邪之所矣。且三焦亦至陰之類。通於土氣。而統屬於脾。肝未受邪而脾已受邪者有之。肝脾同時得病者亦有之。若吸而微數。欲數數於呼而不得。則求助於吸。無如一吸而風邪與肝有激刺。故一面吸微數。隱忍以緩其呼。顯見不獨三焦病。特梗阻其病在中焦實。舉中焦以例其餘。脾胃大小腸三焦膀胱。皆倉廩之本。名曰器。必有糟粕實其中。與脾王之實有分別。與實脾之實亦有別。補之則實實。曰當下之。則凡位在中下二焦。皆受其賜。宜乎其愈。若虛者。下之則虛虛。下法窮則治亦窮。治邪氣一方面。不敢損有餘。治正氣一方面。無從補不足。則不治者一。畢竟吸者呼之應。肝在聲爲呼。又吸入肝與腎。呼罷吸未罷。不離乎肝者罷極之本。將吸氣難久持。與其中焦實。毋寧上焦實。在上

焦者其吸促。上焦其治在心下膈。膈亦肝之膜。上氣通膈或肝亦通。否則下焦實。在下焦者其吸遠。肝居下焦之旁。下氣轉膈或肝亦轉。無如三焦爲氣之所終始。乃少陽之游部。肝爲陽中之少陽。則虛者尤有虛。虛少陽之路絕。雖有呼有吸皆難治。一旦呼吸動搖。無定息以紓徐其呼吸。上條有息在。即一絲之呼吸。或可以苟延。本條無息在。則一身筋脈無收持。曰振振者不治。形容營衛陰陽散亂而不行。除却肝絕筋先絕。其餘無一臟可治者又其一。

師曰。寸口脈動者。因其王時而動。假令肝王色青。四時各隨其色。肝色青而反色白。非其時色脈。皆當病。

補點脈字。跟上息字呼吸二字。經言一呼一吸一定息。爲脈之動。一呼脈再動。一吸脈再動。呼吸定息脈五動。閏以太息。命曰平人。不言靜脈者。乃寓靜於動。初動陽。再動陰。初動則陽往。再動則陰還。無往無還。便無太息。假令顯露其往還。便無胃氣。營衛是胃氣一大隊。經血又營衛之羨餘。經氣脈氣合爲一。營衛陰陽合而行。故合而言之曰經脈。經來則脈動而往。經去則脈動而還。來與往搏。去與還搏。故來動去亦動。晝夜動而不休。而後行盡八百一十丈之脈度。恰符一萬三千五百息之數也。肺之臟真主定息。寸口乃手太陰肺之動脈。六臟六腑之所終始。舉寸口以例關尺者。以其與四時五行。有息息相通之妙。申言之曰。因其王時而動。四時之王不王生乎動。動之幾生於息。息者幾之微。幾者動之微也。曰假令肝王色青。即脾王不受邪之互詞。曰四時各隨其色。肝色無恙在。必五行之色無恙在。春脈弦而色青。夏脈洪而色赤。秋脈毛而色白。冬脈石而色黑。四季脈緩而色黃。大可以脈象上狀出其五色。倘或肝色青而反白。是金先侮木。或輾轉而至於七傳。則臟腑皆有死

於其所不勝之時。若非其時色脈皆當病。初傷雖未死。一臟不能再傷。將奈何。

問曰。有未至而至。有至而不至。有至而不去。有至而太過。何謂也。師曰。冬夜之後。甲子夜半少陽起。少陽之時。陽始生。天得溫和。以未得甲子。天因溫和。此爲未至而至也。以得甲子而天未溫和。爲至而不至也。以得甲子而天大寒不解。此爲至而不去也。以得甲子而天溫和如盛夏五六月時。此爲至而太過也。

上文曰脾王。曰肝王。四時五行皆王不待言。五行有陰陽。陽五行在腑。陰五行在臟。四時又有陰陽。春夏秋三氣謂之陽。土氣冬氣謂之陰。肝爲陽中之少陽者。以其通於春氣。陽春被於木。木行陽令。則到處皆春。於是肝之臟真。得以陰木稱少陽。火亦通於夏氣。心臟有火在。故爲陽中之太陽。金通於秋氣。肺臟有金在。故爲陽中之太陰。獨脾爲陰中之至陰。通於土氣。腎爲陰中之少陰。通於冬氣。脾之土。腎之水。與地陰相類。非受氣於陽。故金匱有三陽二陰。屬五行一方面。傷寒有三陰三陽。屬六氣一方面。六氣陽主外。舉陽可以見陰。五行陰居中。舉陰可以見陽。誠以中土爲萬物之母。土王而後四季留無盡之陰。微諸冬至陰盡之時。一陽仍生於地下。土氣猶存在故耳。大寒肝又王。送春至者。厥陰風也。兩水則離冬至六十日。仲師謂甲子夜半少陽起。與風木之行相後先。一若少陽爲肝王而起。毋亦是二是一之少陽。未幾君火之氣王。則少陰至。未幾相火之氣王。又少陽至。覺春未去而夏已來。春夏相聯爲一氣。宜乎二十四氣皆應時而動。自無太過不前之相失。條下十三個至字。兩時字。注意在少陽。曰陽始生。即春生之義。曰天得溫和。曰天因溫和。曰天未溫和。又曰天大寒不解。曰天溫

如盛夏。數句與內經語意相類。經謂至而和則平。至而甚則病。至而反者病。至而不至者病。未至而至者病。此不特爲少陽起時加註脚。蓋爲風訊加註脚。春無風不立。地無風不轉。歲序皆風木爲主持。文面是舉少陽以例風木。文義亦舉少陽以例少陽。

師曰。病人脈浮者在前。其病在表。浮者在後。其病在裡。腰痛背強不能行。必短氣而極也。

肝何以王。肝氣長便是王。長則氣治。短則氣病也。且肝者罷極之本。倘短極而罷。必並本氣而亦無。差幸一綫未能之本猶存在。延長其一綫之未極。則陽極可以成陰。陰極可以成陽。假令旋極旋罷。是本實先撥。脈必沉。當然無浮脈。書病人脈浮。浮爲陽脈。書浮者在前。又書浮者在後。浮亦陽脈。短期之浮非樂觀。惟希望其續浮。前後之浮合爲一。前此是一陽生於地下之浮。後此是少陽起於地面之浮。同是少陽。一爲火本之少陽。一爲木本之少陽。長此有生而無尅。大有立起病人之勢力。期之且日夜半愈也。可坐而致矣。其病如故者又何耶。以其脈有缺點。假令脈續浮。必有弦浮之脈爲之前。故病過十日能續浮。傷寒陽明中風條下已明言矣。若無春弦之脈相後先。徒變見兩番之脈浮。是後此之浮。顯非前此之浮之續。尙得謂春日載陽之脈乎。傷寒脈浮條下。有曰浮則爲風矣。風邪未干休。必浮之又浮。木爲風所折。折斷陽中之少陽爲兩概。故發生前後之病形。一番反折風在表。則其病表。肝木之枝葉浮。一番反折風在裡。則其病裡。肝木之根本浮。表裡所得皆浮病。却非與人以共見。惟風罷之後。始於筋膜露端倪。肝主身之筋膜。風徹其表。難堪在腰背之膜。風徹其裡。難堪在骨節之筋。形容之曰。腰痛背強不能行。上下之摧殘爲何若。罷肝又殃及於脾

矣。曰必短氣而極。表傷則吸氣短。裡傷則呼氣短。呼吸不長。將動搖其息。極有盡時。則息有盡時。邪風無所不用其極。一臟已難勝病。過此遑堪設想乎。

問曰。經云厥陽獨行。何謂也。師曰。此爲有陽無陰。故稱厥陽。

釋厥陽二字。反承少陽起三字。少陽不成立。僅得一陽字。則厥陰無中見。厥陰亦不成立。僅存一厥字。則少陽無中見。是之謂六氣之中無少厥。五行之首無春氣。故區而別之曰厥陽。問詞引古醫經之病名。曰厥陽獨行。與陽且病一同其創見。特陽且無獨行二字。表見其證象則如彼。厥陽之行無證象。虛有其稱又如此。此爲有陽無陰。答詞仍從無形上認陰陽。近時有以腦膜病大腸病爲定名。彼固實知病形發生於何部。特各部乃厥陽假定之行踪。吾謬進一解曰。厥陽薄於腦膜則禍腦膜。薄於大腸則禍大腸。究其肆行之烈炎。靡有底止也。又非陰陽即寒熱之代詞也。有熱無寒。治以寒涼則熱去。若有陽無陰。且以厥行陽。陽氣退便爲厥。則有陽等於無陽。有陽仍是假相。無陰纔是真相也。蓋必有不當其位之厥陰風。變爲邪風以厥其陽。令春生之木。不克以陽中之少陽。受陽和之賜。簡直是指枯木之殘陽爲有陽。獨陽不能長於夏。無陰更難生於春。不與時偕行。故曰獨行。何以不曰少陽獨行。亦不曰一陽獨行。由其一陽一陰不能若離合。固非二而一。勢難一而二。故迷離目之。曰厥陽獨行。問曰。寸脈沉大而滑。沉則爲實。滑則爲氣。實氣相搏。血氣入臟即死。入腑即愈。此爲卒厥。何謂也。師曰。唇口青。身冷。爲入臟。即死。如身和汗自出。爲入腑。即愈。血與脈不能離也。血者神氣也。脈亦神氣也。兩神同行。則四肢九竅皆神游之字。就令流注入臟亦其常。從無入而不復