

社會意識及其形態

康士坦丁諾夫著



人 民 出 版 社



2 021 0714 8

2
億

社會意識及其形態

(〔歷史唯物論〕第十四章)

康士坦丁諾夫著

中國人民大學譯
研究部編譯室

人 民 出 版 社

一九五四年·北京

224501

Ф. В. КОНСТАНТИНОВ
**ОБЩЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ
И ЕГО ФОРМЫ**
Государственное издательство
политической литературы
Москва, 1951

本書譯自 Ф. В. Константинов 主編的 Исторический
материализм 一書，蘇聯國家政治書籍出版局一九五一年
出版，是該書的第十四章。

書號：1509
社會意識及其形態

著者：康士坦丁諾夫
者：中國人民大學研究部編譯室
出版者：人民出版社
(北京東總布胡同十號)
發行者：新華書店
印刷者：北京新華印刷廠
(阜成門外北鑑士路)

字數：99,000 一九五四年二月北京第一版
印數：1—75,000 一九五四年二月北京第一次印刷
定價 5,600 元

出版者說明

蘇聯國家政治書籍出版局於今年年初出版了蘇聯科學院哲學研究所的集體著作「歷史唯物論」。這部著作出版之後，蘇聯的評論界予以很大的注意。各報刊發表的書評，就我們所見到的有以下各篇：歐庫洛夫的「評『歷史唯物論』」（原文刊三月二十七日的「文學報」，譯文刊「新建設」第四卷第三期）；車斯諾柯夫等三人署名的「爲完整的歷史唯物論教科書而鬥爭」（原文刊八月三日「真理」報，譯文刊「新華月報」第四卷第五期）；柯爾涅葉夫等三人署名的「關於歷史唯物論的著作」（原文刊「布爾什維克」雜誌第十五期）。在莫斯科曾爲這部著作舉行了一次連續三日的討論會，參加會議的約有六百人。

所有的評論都肯定這本書有如下的優點：書中詳細敘述了馬克思列寧主義經典著作中有關歷史唯物論各項基本問題的基本思想，並引證了大量的實際材料；蘇聯社會主義社會發展規律的特徵；蘇聯社會與國家制度較之資本主義的社會與國家制度的優越性在書中佔據着顯著的地位；書中說明了日趨尖銳的資本主義制度的矛盾，揭穿了美英帝國主義的侵略性質，批判了現代的資產

階級社會學說。

但評論者指出，這本書也包含着重要的缺點：對歷史唯物論發展上的列寧、斯大林階段解釋不充分，全書的結構欠完密，材料的敘述上缺乏應有的系統化和一貫性，有的章裏對某些理論問題的解說不深刻，有的重複，有的略而不詳（如書中缺少論基礎與上層建築的專章），語言貧乏等等。

我們認為，這本書對於中國的讀者還是很有用的，所以決定把它譯出來。由於這本書在結構上「很像一本論文選集，而不像一本統一的完整的著作」（車斯諾柯夫等論文內的評語），每章都可當獨立的論文看，所以採取分章出單行本的辦法。

人民出版社

一九五二年十月三日

目 錄

一 社會意識是社會物質生活條件的反映	一
唯心主義社會意識發展觀底毫無根據（二）——觀念形態上層建築及其對於經濟基礎的依賴性（三）——智力勞動與體力勞動底分離及其對觀念形態底發展之影響（七）——觀念形態發展中的繼承性與聯繫性。觀念形態上層建築發展底相對獨立性（九）	
二 觀念形態的階級本質	
奴隸制社會的觀念形態（八）——封建社會的觀念形態（九）——資產階級的觀念形態（十）——無產階級的觀念形態（十一）	十七
三 社會意識對社會存在的反作用	
思想在社會發展中的作用（三九）	
四 社會意識諸形態	
社會意識諸不同形態的相互關係（三三）——社會思想與社會心理（三八）	三七
五 道 德	
道德是什麼？（四）——道德的起源及道德規範的可變性（四三）——社會意識諸形態對道德發展的影響（四五）——道德的階級性（四七）——資產階級的道德（四八）——現代資	四一

產階級的非道德論（五）——共產主義道德（五）——蘇維埃社會中法權與道德底統一（六）——共產主義道德是最崇高的道德（六）

六 宗教.....六四

宗教是什麼？（七）——宗教底起源（七）——人們物質生活條件在宗教觀念和觀點中的虛幻的反映（八）——基督教底產生與發展（八）——資本主義制度下宗教底社會根源（九）——宗教與科學底根本對立性（九）——馬克思列寧主義與反宗教的鬥爭（九）

七 藝術.....八四

藝術是什麼？（八）——美的概念（八）——藝術發展底特殊性（九）——藝術底階級內容（九）——列寧如何分析藝術底階級性（九）——帝國主義時代底資產階級藝術及其反動作用（九）——社會主義藝術（九）——藝術在社會主義社會生活中的意義（九）

八 哲學.....一〇六

哲學是社會意識形態（一〇）——哲學底兩個根本派別。哲學底黨性（一〇）——辯證唯物主義底產生是哲學中的革命（一〇）——資產階級哲學底破產與衰頹（一一）

九 科學.....二六

科學是什麼？（二六）——科學底起源（二七）——古代社會中科學底發展（二八）——封建社會中的科學（二九）——文藝復興時期與資本主義時期的科學（二九）——蘇聯各民族對於科學的偉大貢獻（三〇）——帝國主義時期的科學（三一）——階級鬥爭在科學發展中的反映（三一）——社會主義制度下的科學（三二）

一 社會意識是社會物質生活條件的反映

世界分裂爲兩個敵對的陣營——社會主義、和平與民主陣營和帝國主義反動派與戰爭挑撥者陣營，這種分裂，也表現在思想鬥爭上。在資本主義各國內，新的、進步的社會思想反對資產階級反動思想的激烈鬥爭正在進行，這一鬥爭擴張到政治、道德、科學、哲學與藝術等各個領域。這是兩個敵對的思想體系與兩個互相排斥的世界觀的鬥爭。社會主義國家——蘇聯是新的、先進的社會思想底旗手，是先進的社會主義思想體系底旗手，是持久和平、社會主義的民主、先進的科學世界觀的思想底旗手。美、英兩國目前的統治集團是反動的帝國主義思想底中心，是反動的思想體系、反動的唯心主義世界觀、僧侶主義、神秘主義、曇昧主義底中心。

要了解目前在先進的、革命的共產主義思想與反動的思想及理論之間的鬥爭底實質、意義與遠景，就必須知道產生這些思想、觀點、理論與世界觀的真實根源，就應該理解它們底階級本質與它們在社會發展中、在階級鬥爭中的作用。

蘇聯已進入由社會主義逐漸向共產主義過渡的時期。在這種情況下，以共產主義精神教育勞動人民，為徹底克服蘇維埃人們意識中的資本主義殘餘而鬥爭，為社會主義文化——蘇維埃科學、文學與藝術——進一步的繁榮而鬥爭，已具有巨大的意義。要了解共產黨與社會主義國家在勞動人民底共產主義教育事業中活動底任務與意義，就必須知道社會意識，社會思想形成底規律及其在社會發展中的作用。

唯心主義社會意識發展觀底毫無根據

在社會歷史底各個不同時代中，盛行着各種不同的社會觀點、社會思想，各種不同的政治、美學與哲學理論。這些思想、觀點、理論之所以改變的原因何在呢？

唯心主義者是在思想本身及思想底變化與發展中去尋找這些問題的答案。他們認為社會意識的發展是離開社會物質生活條件而獨立自在的過程。有些唯心主義者，如像黑格爾，把「絕對觀念」、「宇宙精神」底發展說成是社會意識發展的原因。但「絕對觀念」或「宇宙精神」只不過是唯心主義者的虛構、臆想罷了。黑格爾把人們的意識、人們的精神活動從人們本身割裂開來，從生活基礎——社會物質生活條件——割裂開來，因而就把社會思想神秘化起來了。

還有一些唯心主義者是在「民族精神」或種族底神秘的、素有的特性中尋找社會意識發展的根源。但是，事實上，在社會生活中從來沒有什麼不變的「民族精神」或種族的特性。歷史證明：

人們底思想與觀點隨着他們生活條件底改變而改變。在同一時代，屬於同一種族與民族的不同社會階級，乃是持有完全相反的社會思想、政治觀點與社會理論的人們。不能拿種族與「民族精神」底任何特性來解釋這些思想、觀點、理論底對立性。歷史證明，甚至在同一社會階級內，如像資產階級的思想家，在資產階級發展的不同時期中，對於自然、國家機構、民主、自由、國家主權等問題，可以具有完全不同的看法。難怪有人說，假如林肯或傑弗遜出現在今天的美國，美國政府就會給他們加上非美活動底罪名，認為他們的思想方式是「非美」的，而他們勢必要受美國國會非美活動調查委員會的審訊。

顯而易見，資產階級政治觀點發生這種變化的原因為何，並不存在於「民族精神」範圍內，並不存在於精神生活方面，而是由於資產階級社會底物質生活條件已經改變，資產階級已經由一個進步的階級變為一個反動的階級。

恩格斯在批判資產階級思想家底唯心主義觀點時曾寫道：他們解釋思想過程時，總是從僞造的、虛構的原因出發；而關於決定社會思想發展的真正的原動力，他們是一無所知的。唯心主義社會學家在討論思想過程時，「都是由純思維——或是他自己的，或是他的前輩們底思維——中引導出內容及其形式。唯心主義社會學家單考慮思維方面的材料，他直截了當地把這材料看成是思維所產生的東西，而不去探究那更深遠的、與思維無關的任何其他來源。並且，在他們看來，這種對事物的看法是自明的道理，因為他們認為人類一切活動都是以思維為媒介，因此也就好像

這些活動終究都是以思維爲基礎了」^(一)。……這樣一種關於國家結構、法權制度以及一切領域中的思想觀念的脫離歷史的表面形式，首先就蒙蔽了大多數的人們^(二)。

關於社會意識、社會思想、政治與哲學觀點及理論之發展的這種錯誤的唯心主義觀念所以產生的最深刻的原因，乃是由於智力勞動與體力勞動分離開來，由於智力勞動成爲剝削階級及其思想家底專利品；只有在這種情況下，才能產生並確立把思想及社會意識諸形態的發展看作是脫離社會物質生活條件的自在過程這樣一種觀念。

階級利益促使資產階級思想家歪曲社會生活諸現象底真實聯繫，把精神過程從社會物質生活條件上割裂開來。以美國歷史學家馬克·霍溫所著「從路德到希特勒」一書（波士頓出版）爲例就可看出，這種唯心主義思想起源觀在實際上將造成什麼樣的結果。馬克·霍溫在馬基維里、路德、黑格爾、霍布斯、張伯倫底學說中尋找德國法西斯主義反動思想體系底根源。他有意識地或本能地不觸及法西斯主義及其思想體系產生的真實基礎。這基礎就是壟斷資本主義、帝國主義。不難了解，資產階級社會學家之所以害怕觸及這一真實根源，害怕觸及反動的法西斯帝國主義思想體系底源泉，乃是因爲如果指出這種原因，就會暴露帝國主義資產階級底全部反動思想是與法西斯思想體系有着內在的血統關係的。

(一) 「一八九三年七月十四日恩格斯給梅林的信」，載「馬克思恩格斯通信選集」，一九四八年俄文版，第四六二頁。

(二) 同上，第四六三頁。

觀念形態上層建築及其對於經濟基礎的依賴性

歷史唯物主義教導說：社會精神生活形成的真實源泉，社會思想、政治觀點、哲學觀點、美學觀點、宗教信仰之發生底源泉，不應從這些思想、觀點、信仰本身中去尋找，不應從思想家的頭腦中去尋找，而應從社會物質生活條件中去尋找。

斯大林同志寫道：「如果我們在社會歷史各個不同的時期可以看見各種不同的社會思想、理論、觀點和政治制度，如果我們在奴隸制度下所遇見的是一種社會思想、理論、觀點和政治制度，在封建制度下所遇見的是另一種，在資本主義制度下所遇見的又是一種，那就不是由於什麼思想、理論、觀點和政治制度本身底『天性』和『屬性』，而是因為在各個不同的社會發展時期有各個不同的社會物質生活條件。」①

人們底意識、精神生活始終是社會物質生活條件底反映。馬克思說：社會意識永遠不可能是什麼別的東西，而只能是意識到的存在。甚至人們的虛幻的宗教觀念，也是物質生活過程底產物，是社會物質生活條件底反映。例如，在資產階級底思想中，把人以及人們之間的社會關係倒置起來，恰像在照像機的暗箱中一般。這也是由資產階級社會物質生活的歷史過程底性質所決

① 「聯共（布）黨史簡明教程」，蘇聯外國文書籍出版局一九五三年中文版，第一四六頁。

定的。

在人們底社會意識中始終反映着人們底社會物質生活條件。至於這些條件如何反映出來，這就要看歷史發展的程度如何，要看社會經濟基礎如何了。

社會上有關政治、法權、宗教、藝術、哲學、道德的各式各樣的觀點，都是在經濟基礎之上，的觀念形態上層建築。

斯大林同志教導說：「每一個經濟基礎都有適合於它的上層建築。封建制度的基礎有它自己的上層建築，自己的政治、法權等等的觀點，以及適合於這些觀點的制度；資本主義的基礎有它自己的上層建築；社會主義的基礎也有它自己的上層建築。當基礎發生變化和被消滅時，那末它的上層建築也就會隨着變化，隨着消滅。當產生新的基礎時，那末也就會隨着產生適合於新基礎的新的上層建築。」^①

正如斯大林同志所指示，上層建築的職能是以其政治思想、法權思想、美學思想及其他思想來服務於社會，替社會創造適合的政治、法權等制度。在階級社會中觀念形態上層建築具有階級性並服務於一定的階級。因為政治、法權等制度是由各個階級自覺地建立起來的，那末，在建立這些制度時，為某一階級所遵循與服膺的一定的政治與法權觀點及思想便具有重大意義。政治與法

① 斯大林：「馬克思主義與語言學問題」，人民出版社一九五三年版，第一——二頁。

權觀點也影響着哲學觀點，影響着作為各種道德體系底基礎的倫理（或道德）思想，影響着藝術家在其藝術創作中所遵循的美學理論等等。

整個觀念形態上層建築決定於社會經濟基礎。因此，觀念形態上層建築底根本改變，即是經濟基礎改變的結果。正如斯大林同志所教導的，上層建築是「某一經濟基礎存在着和活動着的一個時代的產物，因此上層建築的生命是不長久的，它要隨着這個基礎的消滅而消滅，隨着這個基礎的消失而消失」①。

智力勞動與體力勞動底分離及其對觀念形態底發展之影響

在社會發展的早期階段，社會意識、社會觀點對於社會物質生活條件，首先是對於物質財富底生產方式的依賴關係，是異常明顯的。那時智力勞動還沒有能與體力勞動分開，社會生活的再生產過程還是某種統一的、完整的東西，人們的精神活動還直接揉合於社會物質生活中。原始公社制度時期，人們精神生活的局限性，是與他們物質生活底原始性與局限性相適應的：宗教信仰反映了人們在大自然的自發力量面前是一籌莫展的，而原始人底藝術則是他們生產活動與社會生活底藝術的再現。

① 斯大林：「馬克思主義與語言學問題」，人民出版社一九五三年版，第五頁。

隨着時間的推移，尤其是自從對立的階級產生出來和智力勞動與體力勞動分離開來以後，整個社會生活，包括人們的精神生活在內，逐漸複雜起來了。國家產生了，法權也隨着出現了。社會意識底各種新的形態發生並發展起來：政治理論、科學、各種藝術都出現了。人們物質生活條件在人們頭腦中的反映過程也日益複雜起來。這種聯系往往是難以發現，難以覺察的。普列漢諾夫說得對，要懂得初民的原始的舞蹈，只需知道他們物質財富底生產方式就够了。非洲土著婦女的舞蹈中表現出採集食用植物的行爲，男子的舞蹈中表現出狩獵與械鬥的行爲。可是，要懂得十七世紀至十八世紀法國貴族的舞蹈——小步舞，單單了解那時法國人的經濟活動底性質是不够的。要了解這種舞蹈或其類似的藝術作品，首先就應考慮到社會經濟制度與社會階級劃分，封建貴族階級之變爲驕奢淫逸的寄生階級，就應考慮到這一階級的心理等等。

斯大林同志在駁斥把馬克思主義庸俗化與簡單化的人們時寫道：「上層建築與生產及人的生產行爲沒有直接聯系。上層建築只是經過經濟的中介、基礎的中介與生產發生間接的聯系，因此上層建築反映生產力發展水平的改變不是直接發生，不是立刻發生的，而是在基礎改變以後，通過生產改變在基礎的各種改變上的折光來反映的。」

觀念形態發展中的繼承性與聯繫性。觀念形態上層建築發展底相對獨立性

社會意識諸形態底發展決定於社會經濟基礎底改變。同時，某些社會意識底形態不僅直接地受着經濟基礎的決定性的影響，而且還通過社會政治關係，通過階級鬥爭或部分地通過與社會基礎更為接近的其他社會意識底形態而受着經濟基礎的影響。某一時期的各種觀念形態，常常保存着以往歷史時期諸條件所產生的思想內容。例如宗教這一觀念形態，除本身包含資本主義生產方式、資產階級社會經濟制度所產生的內容外，同時也含有從遠古時代繼承下來的各種思想、觀點。因此，現在歐美廣泛傳播着的基督教，便含有根源於原始社會時期的（如關於創造世界與創造人類的神話，關於原罪的神話等等）、奴隸時期的與封建時期的觀念形態的無數渣滓。要在現代資產階級社會的經濟中去尋找這些宗教妄誕與成見底基礎，當然是荒謬絕倫的事情。只是由於宗教思想底傳統與極端保守性，以及由於資產階級需要保存宗教用以束縛勞動者，這些遠古的觀念形態底成分，才會在今天，在完全改變了的經濟條件之下保留下來，在機器、電氣、原子能與生物科學的世紀裏保留下來。

諸觀念形態一經發生之後，便具有脫離社會經濟發展而獨立的外觀，即具有相對獨立性。由於社會勞動底分工，首先是由於智力勞動與體力勞動底分離，觀念形態的過程和精神生產在某種程度上便與社會物質生活分開了。個別的人便在傳統與教育的基礎上開始承受一定的情感與觀點。