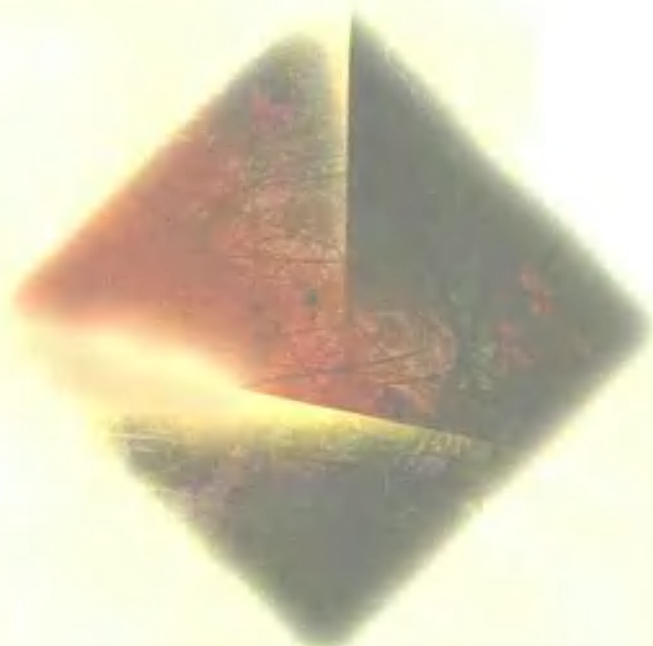


研究生用西方经济学

(微观部分)

• 高鸿业 吴易风 主编 •



经济科学出版社

研究生用西方经济学

(微观部分)

主 编 高鸿业 吴易风

撰写者(以撰写章次为序)

高鸿业 吴汉洪

刘凤良 黄 淳

王 健 方松英

方福前

经济科学出版社

责任编辑：吕亚亮 张建光
责任校对：段健瑛 孙 昉
封面设计：张卫红
电脑制作：张卫红
版式设计：代小卫
技术编辑：舒天安

**研究生用西方经济学
(微观部分)**

高鸿业 吴易风 主编

*

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销
北京第二外国语学院印刷厂印刷

出版社电话：62541886 发行部电话：62568479

经济科学出版社发行部地址：北京海淀区万泉河路 66 号

邮编：100086

*

850×1168 毫米 32 开 16.75 印张 430000 字

1997 年 8 月第一版 1997 年 8 月第一次印刷

印数：0001—5000 册

ISBN 7-5058-1174-6/G·203 定价：24.00 元

F069
8

396056

序

本书是一本供经济类各专业研究生用的西方微观经济理论教科书，基本上反映了西方高等学校研究生用微观经济学教材的内容。编写本书是我们的初次尝试，希望得到同行们的批评和指正。

本书撰稿人是：高鸿业（撰写引言部分）、吴汉洪（撰写第一章、第十章至第十二章）、刘凤良（撰写第二章、第七章至第九章）、黄淳（撰写第三章）、王健（撰写第四章至第六章）、方松英（撰写第十三章至第十五章）、方福前（撰写第十六章和第十七章）。

路子愚通读了全部书稿，提出了很好的修改意见。

吴易风担任本书的总体设计以及组织、协调工作。

高鸿业、吴易风担任本书的修改和定稿工作。

编 者

1996年6月30日于

北京中国人民大学

引 言

本书是为研究生编写的西方经济学教材。在编写时，我们假设读者已经具备了本科水平的西方经济学和评析西方经济学的基础。这里，有必要对什么是研究生用西方经济学教材加以说明。要想做到这一点，首先要说明什么是西方经济学。

一、什么是西方经济学

西方经济学是一个内容相当广泛而松散的名词。它可以泛指大量与经济问题有关的各种不同的文献、资料 and 统计报告，其中包括课程教材、官方文件、私营经济记录、专业或非专业著作、报刊杂志的文章和报道等等。这些不同的文献、资料 and 统计报告一般说来至少应含有下列三种类别的内容。

第一，企事业的经营管理方法和经验，如行情研究、存货管理、产品质量控制、车间生产流程布局等。这类主题着重使用运筹学、数理统计和其他的方法来研究经营企事业的有效手段和总结企事业的营运经验。例如，市场分析是使用经济计量学或其他的研究方法来对某一种商品市场（如香烟）或某一类市场（如金融）进行剖析，报道该市场的一般情况，估计进入该市场的困难程度和盈利的可能性。存货管理是研究如何用最低的成本来储备最优数量的设备零件、生产原料和制成品或半成品，以便能随时满足有关部门的良好运行所需要的数量。产品质量控制则论述如何使用数理统计或其他的方法来检验和控制产品的质量以及各种控制方法的效益和成本，等等。

这一类别的内容可以牵涉到现代西方经济理论，也可与它关系不大。是否牵涉到或在多大的程度上牵涉到经济理论，往往取决于被研究的问题的性质。例如，行情分析与经济理论具有轻微程度的关系，而车间生产流程布局则是一个纯技术的问题，与经济理论完全无关。总之，这一方面的内容偏重于纯粹的企业管理技术，较少涉及到与意识形态密切相关的经济理论。正是由于这一原因，与这一方面有关的课程和著作往往被认为是属于经济管理专业的范围。

第二，对一个经济部门或领域的问题的集中研究成果，如资源经济学、商业经济学、农业经济学、石油经济学，对税收、财政、通货膨胀问题的论述等。它们的研究对象关系到经济生活中的某一特定部门或领域。例如，石油经济学考察世界石油的资源、市场、成本、利润、开采的技术、面临的问题等，农业经济学则对农业作出类似研究。对税收问题的论述可以涉及到税收的种类、征收的方法等与税收有关的一切方面。

由于研究对象的性质的差异，在这一类别的西方经济学中，纯技术分析比第一方面少，经济理论的成分则比第一方面要大。对于一个部门或某一问题的全面研究不能局限于对该部门或该问题的纯技术的论述，而必须涉及它与整个社会经济的联系以及管理它的经济政策。例如，石油经济学不能单纯论述石油资源分布、石油开采等技术事项，还必须对国际石油市场、各国的石油政策作出理论的分析，而税收问题的研究往往牵涉到各种赋税的利弊和税收政策。因此，有关第二种类别的西方经济学的课程和著作一般被放在经济学专业的领域之内，被当作这一专业的理论的应用部分。

第三，经济理论的研究和考察，如微观经济学、宏观经济学、数理经济学、动态经济学、福利经济学、经济思想史等。这一方面的主要内容为经济理论，以及根据经济理论而制订的经济政策和有关问题的解决途径。例如，宏观经济学企图建立理论或模型，

以便说明社会经济中的各个总量之间的关系，从而为宏观经济政策奠定理论基础。

很显然，和上述第一、第二种类别相比，第三种在理论上具有更大的比重，纯粹技术的部分则相对减少，仅限于一些分析的概念和方法，以及某些具体的论点。例如，数理经济学和动态经济学的全部内容都属于经济理论的范围，只有它们所使用的数学方法或某些概念和个别论点才能被当作纯技术的部分。有关这一方面的课程和著作通常被看作经济学专业的基础和核心，是这一专业的最重要的组成部分。

上述三种类别不但没有明确的界限，而且还缺乏统一的划分标准，它不过是一种粗略的区别方式。然而，从这种概括的划分方式中我们可以看到，按照第一、第二和第三的顺序，纯技术的内容越来越少，而经济理论，即有关意识形态的成分则越来越多。本书所涉及的西方经济学系指第三个方面，也就是说，我们在这里所论述的主要是现代西方经济学中偏于理论的部分。即使就这个方面而言，内容仍然相当广泛，因为西方经济学中存在着许多不同的派别，其中一些派别组成了居于统治地位的流行的说法，其他一些派别则处于次要和受到冷遇的地位。本书的内容主要包括居于统治地位的流行说法，它构成西方院校所讲授的经济学概论课程的基本内容，也被认为是西方经济学中的最基本和最重要的部分。

二、什么是研究生用西方经济学

西方经济学的理论部分大致可以被分为三个层次：

第一个层次可以被称为“论文层次”。西方经济学的新说法往往最先以论文的形式出现于西方的专业杂志或学术刊物。新说法的内容不外乎包括两个方面：其一为原有理论的数学化，其二是西方学者提出的新论点。这些数学化的理论和新出现的论点被登

载于西方经济学的专业杂志和学术刊物，其数量约有数十种，其中比较重要的有美国的《美国经济评论》、《政治经济学杂志》，英国的《经济学杂志》和国际性的《计量经济学杂志》等等。出现于这些杂志和刊物中的论文以西方专业理论工作者，如教学和经济研究人员为读者对象。因此，它们一般具有高度专业化的内容，并且使用较为简练的语言和只在专业人员之间通用的术语。由于这些事实，论文层次的西方理论著作对一般读者来说是很难看懂的，其原因往往并不是由于这一层次著作具有特别深奥之处，而主要是由于不熟悉这些著作所涉及的内容，包括它所涉及的问题的重要性、问题的来龙去脉、争论的关键之处等等。这种难于看懂的情况，很像在戏剧开场很久以后才到达剧场的观众难于看懂剧情一样。由于他对已经演出过的故事缺乏了解，所以只有经过了解故事的过程之后，才能理解目前演出的场景的意义。同样，只有对西方经济学的某一方面的问题经过较长时期的研究和了解之后，才能理解论文层次的著作的内容，即使是西方经济理论的专业学者也往往只能比较容易地看懂涉及他自己研究的特殊领域的论文，而对其他领域的作品，还是会感到难以理解。

上述情况，再加上数学方法的使用，使得一般读者理解论文层次的西方经济学著作更加困难，而理解的困难又容易使读者对西方经济学产生莫测高深的感觉。

第二个层次可以被看作为“专著层次”。当论文层次的著作出现一段时间以后，它们会被积累到一定的数量，它们对问题的讨论会达到一定的阶段。这时，一些西方学者便会把涉及某一领域已出现的论文层次的著作加以整理、归纳和总结，并且把取得的成果以专著的形式予以出版。这里所说的整理、归纳和总结不外乎是把论文层次中经过一段时间考验后而为社会所接受的论点提取出来，调和它们之间的细微差别，并且把它们系统地表达出来。例如，论文层次的有关宏观经济学的微观基础的论述大致开始于1970年前后，到了1979年，出现了威因特鲁柏的同一主题的专著

《微观基础》。该书是《剑桥大学经济学文献概览丛书》中的一本，而该《丛书》所包含的全部著作均具有专著性质，它在内容简介中指出：“经济学的文献发展迅速，许多领域在数年中已经面目全非。考虑到了解各个领域中的面目日新月异的现状对初学者和专业经济学者所要求的大量时间，本丛书旨在于帮助解决这一问题”^①。当然，专著层次的著作为数众多，形式不一，它们并不限于丛书的形式，单独出版的专著也大量存在。

从上面《丛书》的引文中可以看到，专著层次著作的读者对象比论文层次较为宽广，前者除了照顾到专业理论人员以外，也考虑到经济界的一般工作者和高级知识分子的需要。因此，专著层次的著作的表达方式比后者较为浅显易懂，它不但对偏僻的术语和晦涩的文句加以说明，而且也尽量避免高深数学的使用。

第三个层次则为“教科书层次”。专著性质的著作又经历了一段时间的考验以后，在较广泛的程度上为社会所接受的内容往往首先被新出现的中级经济学教科书所吸收，而最终进入于初级的教材之中。这样，开始于论文层次的论点，经历了一段时间的淘汰和修正的过程之后，其中一部分内容最后成为基础教科书的组成部分。再以上面提到的宏观理论的微观基础为例，这一思想在1984年出版的一本中级《宏观经济学》里已经出现^②。在此以后，它最终被收入初等教科书之中。1992年出版的一本较重要的西方经济学初级教材写道：“整个经济学界已经相信：宏观的变化必须以微观经济学为基础，经济学的理论只有一套，而非两套”^③。

教科书层次的著作，特别是初级教材，当然是为了初学者学习的方便。因此，它的内容力求通俗易懂；不但对西方经济学的术语和繁难之处以图表和事例反复加以说明，而且还尽量避免数

① 威因特鲁柏：《微观基础》，剑桥经济学概览丛书，第一版，1979年，封面内页说明。

② 巴罗：《宏观经济学》，威利父子公司，纽约，1984年。

③ 斯蒂格里茨：《经济学》，诺顿公司，纽约，1992年版，序言。

学的使用，即使在必要的场合，也把数学的使用限制于较低的水平。

当然，上面三个层次仅仅是一种粗略的划分方式，它们之间界限并不明确，而且存在着许多相互重叠的地方。然而，仅就上面的粗略划分方式而言，我们可以看到，三个层次具有下列三种差别：

第一，时间的差别。上面已经提到，论文层次首先出现，其次出现的是专著，最后则为教科书。三者出现的时间间隔并没有一定的成规，它取决于论点本身是否符合时代要求，它的难易程度、它的说法是否有吸引力等等。从第一到第三层次，其间隔约在10多年至20年左右。以上面提到的“微观基础”的理论为例，其间隔大致为20余年，而凯恩斯主义的出现和教科书的采纳仅需要10多年的时间。

第二，联系现实的密切程度的差别。从表面看来，西方经济学力求尽量联系现实。这里之所以特别指出“从表面看来”的原因在于它所企图联系的现实存在着是否为表面现象，以及是否为片面或细枝末节的问题。关于这一点，我们在下面还将有所论述。抛掉现实本身的问题不谈，仅以西方经济学所企图联系的现实而论，大体说来，第一层次，即论文层次，由于偏向于纯理论的探讨，所以它与现实之间的联系最为疏远。随着层次的改变，西方经济学与现实之间的联系越来越为密切。论文层次很少对现实问题进行论述，甚至完全不直接涉及现实，例如，诺贝尔奖金获得者，里昂节夫发现，在1972—1976年和1977—1981年间，出现于《美国经济评论》的论文中所包含的完全没有数据的数学模型占全部模型数量的50%和54%；^①而在教科书层次，有关现实的数据、图表、论述等比比皆是。

第三，难易程度的差别。我们前面已经指出，由于论文层次

^① 柯兰德和布伦纳：《经济学教育》，美国密歇根大学出版社，1992年，第27页。

的读者对象为专业理论工作者，所以它往往使用简练的语言、偏僻的术语和高深的数学。与此相反，教科书层次的著作则力求使初学者能理解它的内容，它总是不厌其烦地使用各种易于理解的办法来达到这一目的，对它所使用的数学方法也加以详细的说明。

综上所述，西方经济学的著作可以区分为论文、专著和教科书三个层次。按照这三个层次的序列，它们出现的时间由先到后；它们联系现实的程度由疏到密；而对它们的理解则由难到易。我们之所以对西方经济学的三个层次加以论述，原因在于对它们的了解有助于说明研究生用西方经济学教材的内容。

大致在 30 年以前，世界上不存在研究生用西方经济学教材，仅具备供大学本科学生使用的中级和初级教科书。在那时，主讲研究生课程的教师往往发给学生一张论文阅读目录，并且按照阅读目录进行讲授和讨论。可以看出，那时的研究生教材就是论文层次的西方经济学。

在此以后，由于信息传递速度的提高，出版事业的发展以及教材市场的竞争，西方世界逐渐出现了专供研究生学习的教科书。这种教材逐渐取代了原有的阅读书目的地位，它之所以能做到这一点，是由于它能以最迅速和有系统方式把论文层次的内容表达出来。由此可见，研究生用教材不过是论文层次的西方经济学的系统化，其地位大致处于论文层次和专著层次之间；其内容的难度也和论文层次相距不远，即比论文层次稍低的原有理论的数学化和新出现的说法。既然这样，那末，研究生用教材也具有和论文层次著作相同的特点：和本科生教材相比，它较为新颖、较为远离现实，并且较为难懂，特别就使用高深的数学方面更是如此。我们认为，洞悉本书的这些内容和特点是重要的，因为它们有助于解决两个问题，即：如何看待和为什么学习研究生水平的西方经济学的问题。下面将对这两个问题顺次加以论述。

三、如何看待研究生用西方经济学教材

西方经济学的理论和观点具有十分鲜明的双重性质，它既是资本主义的意识形态，又是市场经济运行的总结。作为资本主义的意识形态；它与社会主义是相互对立的。作为市场经济的运行总结，由于资本主义市场经济与社会主义市场经济在市场经济这一点上存在若干共同或相似之处，所以西方经济学对我国具有借鉴意义。关于上述种种，现已出版的关于西方经济学的一些著作，特别在初等的教材中，已经详加论述^①，这里不再重复。

然而，由于上一节论述的内容和特点，西方经济学的双重性质在研究生教材中的表现与它在初等教材中的表现并不相同。对此必须加以说明。

先从意识形态的方面来看，研究生教材宣传西方意识形态的表现较为间接和较为隐蔽，而不像初等教材那样直接和明显。关于这一点，美国诺贝尔经济学奖获得者索洛的话是适用的。他写道：“社会科学家和其他人一样，也具有阶级利益、意识形态的倾向以及一切种类的价值判断。但是，所有的社会科学的研究，和材料力学或化学分子结构的研究不同，都与上述的利益、意识形态和价值判断密切有关。不论社会科学家的意愿如何，不论他是否觉察到这一切，甚至他力图避免它们，他对研究主题的选择，他提出的问题、他没有提出的问题、他的分析框架、他使用的语言很可能在某种程度上反映了他的利益，意识形态和价值判断”^②。

研究生教材虽然很少直接涉及意识形态问题，但是，它研究的范围、它提出的问题、它不提的问题等等，确实反映了资产阶

^① 高鸿业、吴易风著：《现代西方经济学》，经济科学出版社，1990年版，第一章；高鸿业主编：《西方经济学》，中国经济出版社，1996年版，第一章。

^② 索洛：《经济学中的科学和意识形态》，载于克伦道尔与埃考斯编：《当代经济问题论文集》，利特尔·布朗公司，波士顿，1972年，第11页。

级的利益，意识形态和价值判断。例如，它把研究的范围局限于私有制的市场经济，从而暗示这种经济制度的永恒存在；一般均衡论对这种经济制度能达到帕累托最优状态的证明，间接地论证了这一制度的优越性；它在垄断厂商的考察中拒绝对垄断的权力和政治影响提出问题，这就掩盖了垄断资本对现实世界的真正的作用。这些实例表明，研究生教材系以比较间接的方式来达到意识形态的宣传目的。

除此以外，研究生教材的难于被看懂的特点，特别是高深数学的使用，使人们对西方经济学产生莫测高深的感觉。这种莫测高深的感觉也起着一定的意识形态的作用。它一方面使人们难于发现西方经济理论中的错误和不当之处；另一方面也易于使人们对它产生盲目的崇拜，以致把它的意识形态的宣传当作为真理而全盘接受。关于这一点，一位颇为知名的西方经济学教授布伦纳写道：“广告界的一条老成规说，如果你没有办法让人们记住广告的内容，那末，就用歌声把它表示出来。按照相同的原则，如果你的作品没有什么新的内容，那末，就用最晦涩的手法把它写出来。”^①研究生教材对意识形态的宣传就是使用比较间接和比较晦涩的手法。

再从双重性质的市场经济运行的总结方面而论，由于研究生教材具有远离现实的特点，所以它所含有运行总结方面的内容不多。它的大部分篇幅都被用之于逻辑推理、数学推导、对事物的细枝末节的论述等方面，而很少真正涉及现实。对此，布伦纳教授写道：“我可以用一段话来说明包括本科生和研究生水平在内的对微观经济学教学的缺点。除了少数的例外情况，被选用为教材的教科书和论文主要涉及经济学家之间对各自论点的意见，而很少、甚至完全不涉及事实。”^②当然，由于上面已经指出的原因，研究生教材脱离现实的情况比本科生教材要远为严重。缺乏事实根

① 柯兰德与布伦纳：《经济学教育》，美国密歇根大学出版社，1992年，第37页。

② 柯兰德与布伦纳：《经济学教育》，美国密歇根大学出版社，1992年，第97页。

据的纯理论探讨的教材把西方高等院校经济学的研究生误导到如此的地步，以致对这些研究生的一次调查研究表明，当他们被问及要想在经济学上取得成功，哪一个因素最为重要时，仅有百分之三的研究生的回答为“对整个经济社会的彻底了解”，而与此同时，却有百分之五十七的人把数学的能力当作为最重要的因素^①。由此可见，在研究生教材中，经验总结部分所占的比重比较轻。在这里，我们顺便指出：实践是判别真理的唯一标准，而一门学科是否有用主要取决于它能否解决实际问题。根据这一原则，远离现实，仅致力于逻辑推理的研究生教材究竟具有多少科学价值和现实意义是值得考虑的。

综上所述，研究生教材正和一般的西方经济学一样，具有意识形态和经验总结这种双重性质。因此，我们对它也应采取和对一般西方经济学相同的态度，即：对它宣传资本主义的整个理论体系采取否定的态度，而与此同时，又要在它的经验总结部分中看到他的值得借鉴之处。只有这样，才能去其糟粕、取其精华，达到洋为中用的目的。这种学习态度在本科生程度的西方经济学教材中已经加以说明，在这里不再多加论述。

虽然研究生教材具有和一般西方经济学相同的双重性质，但是，本节的论述也告诉我们：双重性质在二者中的表现并不完全相同。在研究生教材中，意识形态的表现比较间接，而经验总结的表现则比较轻微。双重性质在表现上的差异使得研究生教材和本科程度的西方经济学的学习目标并不完全相同。

四、学习研究生教材的目的

在西方国家设有经济系的院校中，培养学生的目标是造就西方经济学家，而在我国，学习西方经济学的目的当然不同于此。我

^① 柯兰德与布伦纳：《经济学教育》，美国密歇根大学出版社，1992年，第27页。

们的培养目标决不是培养西方经济学家，而应该是造就能识别西方经济学在意识形态上的有害作用，同时又能借鉴它在经验总结上的有用之处的人材^①。不论是本科生还是研究生，培养目标均应如此。本科学生学习的具体目标大致有四点^②，即：（1）明辨是非，区别西方经济学的有利和有害之处；（2）结合国情，恰当地认识它在我国的有用之处；（3）了解它在西方世界的应用，以便洞悉西方的国情；（4）为学习西方经济的其他课程铺设道路。

由于研究生教材的特点，学习这一教材的目标除了上述四点以外，还必须增加下列两点：

第一，彻底认识西方经济学的面貌，以便消除对它的莫测高深的感觉，而这种感觉又可能引起人们对它的盲目崇拜。为了消除它的貌似深奥的外表，就有必要学习研究生用西方经济学。

然而，达到上述目标远非易事。要想理解研究生用教材中的较偏僻的术语、较晦涩的文字、较含混的论点，特别是较高深的数学工具，必须付出艰苦的劳动和消耗掉冗长的时间。马克思在他所生活的时代，也经历过类似的事例。他在致恩格斯的一封信中写道：“你如和我一样，被迫去看拉罗·斯宾塞·赫伯特·麻克劳德等诸君在‘韦斯敏斯德评论’等等上所写的经济论文，那你一定看到，一切经济学上的琐屑之点堆得齐颈，并且也会知道，它们的读者也就尝够了，而他们且极力用伪哲学或伪科学的隐语去美化这种渣滓。那种虚伪的性质使事件（它本身=0）更不容易懂得。恰恰相反。妙处就在使读者神秘莫测，使读者费尽脑力，才终于心安理得地发现，这些难深的字句只是通常话的假面具。”^③在今天，研究生教材的有关情况和马克思所指的当时的论文相比，似乎差别并不十分悬殊。在西方，尽管存在着大量的经济学方面

① 关于我国学习西方经济学的目标，我国的某些本科水平的西方经济学教材已经加以较详细的论述。例如，可以参阅高鸿业主编：《西方经济学》上册，中国经济出版社，1996年，第一章第五节。

② 同上。

③ 《马克思恩格斯通信集》，第四卷，三联书店出版，1958年，第67页。

的论文和著作，它们究竟具有多大现实意义是很值得怀疑的。很可能像一位西方学者所指出的那样：“大量理论作品的出现并不代表学科力量的强大和健全，而仅仅表明：社会科学家缺乏真知灼见。”^①

尽管如此，我国的西方经济学专业工作者，至少其中的一部分，仍有必要付出必要的代价来揭开它的莫测高深的面纱。当然，在这里也必须指出，并不是所有的研究生教材的介绍部分都是没有价值的东西。

第二，了解西方经济学的最新说法。西方学者几乎一致公认，他们的学科是一种“演变式”的学科。这就是说，由于时代需要不同的经济学的理论，所以随着时代的进展，新的学说逐渐取代原有的说法。论文层次的西方经济学代表它的最新出现的论点，因此，接近于论文层次研究生教材可以提供许多西方经济学的最新说法。

为什么要了解这些新说法？因为，正如前面指出的那样，新说法的出现往往与时代的要求有关。因此，了解新说法有助于使我们较为深入地理解西方社会出现的新问题。例如，以被认为是属于微观经济学领域中的说法而论，科斯在1937年发表了题为《厂商的性质》^②的论文。该文在发表后的30年中受到冷遇，而在其后突然成为研究的热门，而成为科斯获得诺贝尔奖的一个理由。科斯论文的命运突然转变的重要原因之一在于西方企业规模的持续扩大。这一现实情况使得西方微观经济学的传统的说法出现了漏洞。按照传统的说法，市场价格制度是协调个人行动和配置资源的最有效率的手段，因此，传统的厂商论把整个厂商当作为和单个人一样的行为主体，而忽视了厂商内部的组织问题，因为，在厂商的内部，个人行动和资源都是按照命令而不是通过价格来进行协调和配置的。这一套说法在企业组织微小时尚能勉强说得过

① 柯兰德与布伦纳：《经济学教育》，美国密歇根大学出版社，1992年，第37页。

② 《经济月刊》，1937年，第4期。

去，但是，在垄断资本主义时代，当企业内部的规模已经成为庞然大物时，厂商内部不用价格信号来协调行动和配置资源的事实显然和传统的价格制度效率最优的说法相抵触，而在此情况下，科斯提出的厂商内部组织可以节约交易成本的学说可以为这种抵触之处提供解释。科斯的论文突然受到重视的重要原因之一即在于此。在这里，了解科斯的学说可以加深我们对垄断资本主义的认识。

必须指出，西方经济学的新说法和自然科学的新理论具有重大的不同之处。后者一般代表最先进的优于或可以补充原来已经存在的科学真理，而前者不过是能适合时代要求的说法。随着时代的进展，新的说法又会被其他的说法所代替，甚至反过来被它以前排挤掉的旧说法所代替。因此，由于新说法本身未必具有科学意义，在研究生教材中学习西方经济学的新说法，其目的主要并不在于了解新说法本身，而是通过对新说法的了解来考察西方社会的现实情况，因为，正如上面已经提到的那样，新说法未必是真理，而且往往不是真理。

五、数学的使用

前面已经指出，研究生教材的一个显著特点是使用较高深的数学。因此，在这本教材开始的时候，有必要对数学在西方经济学的使用稍加论述。

数学是一个有用的研究工具。在正确的使用下，它能以准确的方式来表达思想、表示研究的成果、检验研究的成果是否与假设条件相矛盾等等。马克思本人也曾经企图用数学来表示他的研究成果。他在致恩格斯的一封信中写道：“你知道那些表格，内中表现价格、贴现等等在它们长年运动中上下升降的曲线。我为着分析危机，已屡次企图把这些升降算作不规则的曲线，并且相信（我还相信，有充足的经过选择的材料，这是可能的）由此用算式确定危机的主要规律。如说过的，穆尔认为这件事暂时办不到，我已决定目