

淮南子校釋
上

張雙棣 撰

北京大學出版社



国防大学 2 064 8774 6

張雙棣撰

淮南子校釋

(上)

北京大學出版社



国防大学 2 064 8777 3

張雙棣撰

淮南子校釋

(下)

北京大學出版社

圖書在版編目(CIP)數據

淮南子校釋/張雙棣撰. —北京:北京大學出版社, 1997. 8
ISBN 7-301-03094-0

I. 淮… II. 張… III. ①《淮南子》-校勘 ②《淮南子》-注釋
IV. B234.4

書 名: 淮南子校釋(全二冊)

著作責任者: 張雙棣撰

責任編輯: 胡雙寶

標準書號: ISBN 7-301-03094-0/B·152

出版者: 北京大學出版社

地址: 北京市海澱區中關村北京大學校內 100871

電話: 出版部 62752015 發行部 62559712 編輯部 62752032

排版者: 華倫公司排版部

印刷者: 北京大學印刷廠

發行者: 北京大學出版社

經銷者: 新華書店

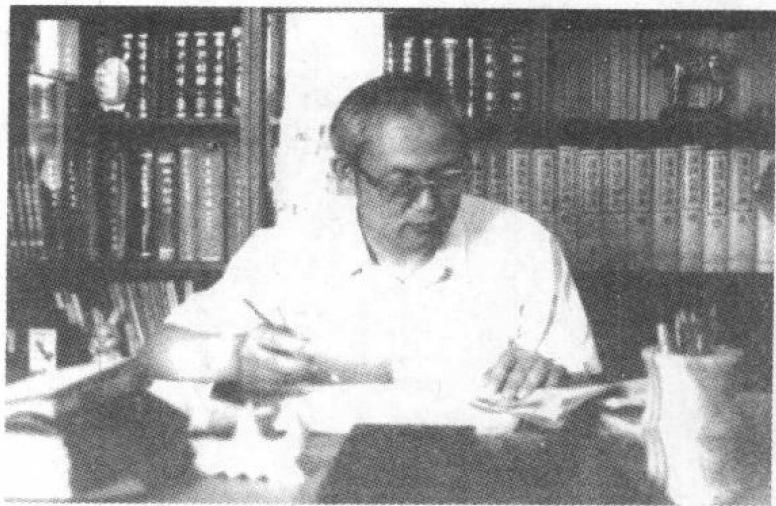
850×1168 毫米 32 開本 70.5 印張 1750 千字

1997 年 8 月第一版 1997 年 8 月第一次印刷

定價: 120 元

作者近照

張引攝



作者簡介

張雙棟，北京人，一九四四年二月生。一九六九年畢業於北京大學中文系。現為北京大學中文系教授，從事古代漢語教學和漢語史研究。張雙棟的漢語史研究的特點是注重專書語言研究，注重專書語言研究和古籍整理研究相結合。他的主要論著有呂氏春秋譯注（合作）、呂氏春秋詞典（合作）、呂氏春秋詞彙研究、古代漢語字典（主編）、論假借、古漢語詞義札記等。

自序

淮南子是漢代淮南王劉安集衆賓客所作，自名鴻烈，劉向校書時定為淮南，隋書經籍志始稱之淮南子。

淮南子是繼呂氏春秋之後，集先秦諸子學說之大成而為一家言的又一部大書，其內容牢籠天地，博極古今，是研究中國古代哲學、政治、軍事、思想的重要典籍，也是探尋古代天文、曆法、地理、物候、養生乃至文學、神話、民俗的寶藏，同時還是考察漢初語言的極珍貴的資料。

我研究淮南子，始於呂氏春秋。淮南子與呂氏春秋在思想體系上一脈相承，在內容上亦有許多相類之處。然其語言風格則有很大差異。二書比較研究，更能得其精髓。

我研究呂氏春秋，目的在於漢語史的研究。了一師、燕孫師多次強調漢語史研究應該以專書研究為基礎，這樣才能得出扎實可靠的結論而避免泛泛而談。呂氏春秋除它在中國哲學思想史上的地位之外，在漢語史的研究上也是十分重要的。呂氏春秋是先秦唯一一部著作年代明確的典籍，又處於周秦之交的過渡時期，語言頗具代表性。所以我把呂氏春秋作為漢語史專書研究的首選書。在研究呂氏春秋的過程中，手邊幾乎沒有離開過淮南子。淮南子的成書年代也是確定的，淮南王于建元二年（公元前一三九

年)獻于漢武帝,與呂不韋將呂氏春秋懸于咸陽市門(公元前二三九年),相隔整整一百年。這一百年,經過秦統一六國及秦國覆滅、劉邦興漢等劇烈變革,語言必然發生很大變化。比較淮南子和呂氏春秋的語言,會嗅出這種變化的氣息。同時也可以看出地域和文體風格的特點。呂氏春秋作于秦地咸陽,多秦晉古樸之風;淮南子作于淮南故楚之地,辭賦駢麗之氣濃重。語音及詞彙,淮南子亦多楚地方言的特色。研究呂氏春秋和淮南子的語言,對研究秦漢語言的發展是很有意義的。

專書語言研究是研究漢語史的基礎,而對某一專書的整理研究,又是專書語言研究的基礎。

研究專書的語言,首先要確定好的版本。因為一字一句的正誤,有時都是至關重要的。而好的版本的確定,最好是親手去校勘。這樣作雖費力費時,却是最可靠的。我作呂氏春秋研究就是以畢沅校本為底本,對勘元至正本及十餘本明刊本。此次淮南子研究,在校勘方面尤其着力。因莊逵吉本清人頗多微詞,劉文典集解本又因當時條件的制約仍以莊本為底本,于道藏本、景宋本雖偶有提及,並未用以對勘,明代劉績等本亦勉為利用。故而我從頭做起,以正統道藏本為底本,以景宋本、明劉績補注本等明本為參照,並參考出土文字、古代類書及史傳舊注,詳勘細校。此次整理獲益良多。此于語言研究甚為有用。亦可為其他學科研究提供一可資利用的底本,費時費力亦是值得的。

作專書語言研究，必須徹底讀懂古人的書。而要做到這一點，參考和吸取前人的研究成果十分重要。我作呂氏春秋詞典（合作）及呂氏春秋詞彙研究之前，就參閱了不少前人的著作，先寫出了呂氏春秋譯注（合作）。此次淮南子研究，更是廣泛地搜集了前人的研究成果。這些成果對理解淮南子的文字是很有價值的。我把其中較為重要的八十餘家之說集于一爐，擇其精善，去其蕪雜，加入本人讀書的一得之愚，與校勘合為一處，而成淮南子校釋一書。

我的專書語言研究是與古籍整理研究緊密結合的。我覺得，只有親自動手去作這種古籍整理研究工作，語言研究才有堅實的基礎，才經得起推敲。燕孫師是既精于古籍整理研究又精于語言研究的典範，楊伯峻先生也是以整理論語、孟子為前導，而作論語詞典、孟子詞典的。前輩的榜樣和經驗，晚輩應該學習和繼承。有人譏我這種作法過於愚頓，然我始終不悔。此種愚頓終較未深諳古人之意即大發議論的聰慧略實在一些。

這本淮南子校釋是我淮南子專書研究的第一步。此書對於閱讀和研究淮南子的人或許有些須用途，至少可以免却一些翻檢之勞，因此我願意把它奉獻出來，並求讀者和專家教正。

張雙棣 一九九二年冬至後三日于北京大學

凡例

一 本書以影印正統道藏本為底本，校以景宋本、王溥本、王鑒本、朱本、茅本、葉本、汪本、吳本、張本、黃本、莊本、集解本等十二種有代表性之版本（詳見附錄一淮南子校釋校勘所據版本）。

二 藏本淮南題為淮南鴻烈解，今據隋書經籍志改淮南鴻烈為通行名稱淮南子。藏本二十八卷，分原道、俶真、天文、地形、時則、主術、汜論七篇為上下。漢書藝文志曰淮南內二十一篇，隋唐之際以二十一篇為二十一卷。今合上七篇以仍淮南之舊。

三 本書淮南本文與校釋分列，本文與校釋憑注碼聯繫。

四 淮南本文依校釋者句讀加新式標點（專名號，依出版社要求從略）。本文每篇較長，分為若干段，校釋與之相配。

五 校釋分三部分：一為高注或許注；一為版本，列各種版本及校釋者校改之情況；一為箋釋，列各家箋釋校說及校釋者按語。

六 高、許注位置一仍其舊。絕句有誤者，如有版本可據，亦偶有變動。

七 諸家校箋多就莊本、集解本為言，故凡莊本、集解本與藏本不同之情況，盡於版本一欄中列出。其他各本有參考價值之異文，亦錄以備考，明顯譌誤及有意刪削增補

者，則略而不言。

八 凡藏本有誤，且有版本可據者則徑改，並於版本一欄中說明；無版本根據者，一般只於版本一欄中說明，偶有改正者則誤字刪削字加（）號且用小號字體，正字增補字則加「」號。

九 本書引用各家箋釋凡八十有四家（詳見附錄二淮南子校釋徵引各家箋釋）。凡校釋者認為於讀者有可參考者，不論校釋者意見如何，盡皆收錄，否則不採。各家意見相同者，若論據有異則皆錄，否則僅出證據充分者，餘則曰與某某同。每注之下出現二家以上者，依作者生年或著作前後為序，校釋者有所識見，則附於箋釋之末。

十 新近出土之文字資料如帛書、簡書與相關之古籍如呂覽、論衡及隋唐宋元之類書、舊注、字書之所引淮南，均為校釋之重要參考。

十一 藏本所用之俗體字，一般改為正體，如恠改為怪，壎改為疆。

高誘淮南鴻烈解叙〔一〕

淮南王名安〔二〕，厲王長子也。長，高皇帝之子也。其母趙氏女〔三〕，為趙王張敖美人。高皇帝七年，討韓信於銅鞮，信亡走匈奴，上遂北至樓煩。還，過趙，不禮趙王。趙王獻美女趙氏女〔四〕，得幸，有身。趙王不敢內之於宮，為築舍于外。及貫、高等謀反發覺，並逮治王，盡收王家，及美人趙氏女亦與焉。吏以得幸有身聞上〔五〕，上方怒趙王，未理也。趙美人弟兼，因辟陽侯審食其言之吕后，吕后不肯白，辟陽侯亦不强爭。及趙美人生男，恚而自殺。吏奉男詣上，上命吕后母之。封為淮南王。暨孝文皇帝即位，長弟上書願相見。詔至長安，日從游宴，驕蹇如家人兄弟。怨辟陽侯不爭其母，因椎殺之。上非之，肉袒北闕謝罪，奪四縣。還歸國，為黃屋左纁，稱東帝，坐徙蜀嚴道〔六〕，死於雍。上聞之，封其四子為列侯。時民歌之曰：「一尺繒，好童童；一升粟，飽蓬蓬；兄弟二人，不能相容〔七〕。」上聞之曰：「以我貪其地邪？」乃召四侯而封之，其一人病薨，長子安襲封淮南王，次為衡山王，次為廬江王。太傅賈誼諫曰：「怨讎之人，不可貴也。」後淮南、衡山卒反，如賈誼言。初，安為辯達〔八〕，善屬文。皇帝為從父，數上書，召見。孝文皇帝甚重之，詔使為離騷賦〔九〕，自旦受詔，日早食已。上愛而祕之〔一〇〕。天下方術之士多

往歸焉。於是遂與蘇飛、李尚、左吳、田由、雷被、毛被、伍被、晉昌等八人及諸儒大山、小山之徒，共講論道德，總統仁義，而著此書。其旨近老子，淡泊無為，蹈虛守靜，出入經道。言其大也，則燾天載地^{〔二〕}；說其細也，則淪於無垠，及古今治亂存亡禍福，世間詭異環奇之事。其義也著，其文也富，物事之類^{〔三〕}，無所不載，然其大較歸之於道，號曰鴻烈。鴻，大也；烈，明也；以為大明道之言也。故夫學者，不論淮南^{〔三〕}，則不知大道之深也。是以先賢通儒述作之士，莫不援采以驗經傳。以父諱長，故其所著，諸長字皆曰脩。光祿大夫劉向校定撰具，名之淮南。又有十九篇者，謂之淮南外篇。自誘之少，從故侍中同縣盧君受其句讀，誦舉大義。會遭兵災，天下棋峙，亡失書傳，廢不尋脩，二十餘載。建安十年，辟司空掾，除東郡濮陽令。觀時人少為淮南者，懼遂陵遲，於是以朝輔事畢之間，乃深思先師之訓，參以經傳道家之言，比方其事，為之注解，悉載本文，並舉音讀。典農中郎將弁揖借八卷刺之^{〔十四〕}，會揖身喪，遂亡不得。至十七年，遷監河東，復更補足。淺學寡見，未能備悉，其所不達，注以未聞。唯博物君子覽而詳之，以勸後學者云爾。

校釋

〔一〕【版本】王鑒本高叙無全文，稱序略。吳本稱「淮南子舊叙」，莊本、集解本作「叙目」，叙文後有

二十一 篇目次。

〔二〕【版本】張本、吳本、莊本、集解本「王」作「子」，餘本同藏本（餘本不含王鑒本）。

【箋釋】雙棟按：「子」字誤，古無稱淮南王劉安為淮南子者。劉氏書本稱鴻烈，劉向校定稱為淮南，隋書經籍志始稱淮南子。「王」誤為「子」始於張斌如本。莊氏謂因錢坫所藏道藏本為校，實為妄矣。道藏本作「王」，何獨莊氏因之而作「子」乎？顧廣圻云：「錢實未見道藏，所見校道藏本耳。」千里所云蓋是矣，莊本多有與道藏不合者，藏本是而莊本非。

〔三〕【箋釋】莊逵吉云：漢書淮南王傳不云趙氏女，而云其弟趙兼。

〔四〕【箋釋】莊逵吉云：應云「獻美人趙氏女」，此「女」字疑譌。○雙棟按：莊說是，下文亦云「美人趙氏女」可證。

〔五〕【版本】景宋本、茅本、葉本、汪本、黃本「以」下有「其」字，餘本同藏本。

〔六〕【版本】張本、吳本、莊本、集解本「嚴」作「嚴」，餘本同藏本。

【箋釋】莊逵吉云：古嚴、嚴字通。○雙棟按：藏本作「嚴」，而莊本作「嚴」，且云「嚴、嚴字通」，可見其所據非真藏本也。又史記、漢書本傳皆作「嚴道」。

〔七〕【箋釋】莊逵吉云：本傳作「一尺布，尚可縫」，一斗粟，尚可舂。兄弟二人不相容」。○雙棟按：史記本傳「不」下有「能」字，漢書無。

〔八〕【版本】王溥本、張本、吳本、莊本、集解本「辯」作「辨」，餘本同藏本。

〔九〕【箋釋】莊逵吉云：本傳作「使為離騷傳」。○孫詒讓云：此自作賦，與本傳不同。文心雕龍神思篇云：「淮南崇朝而賦騷」，即本高叙。○雙棟按：漢書本傳謂使為離騷傳者乃武帝，

與此作文帝不同。當以此為是。

【一〇】【版本】朱本、葉本、張本、吳本、莊本、集解本「祕」作「秘」，餘本同藏本。

【箋釋】雙棟按：漢書本傳謂愛而祕之者為武帝，所愛而祕之者非離騷傳，乃劉安新出之淮南內篇，與高叙不同。當以本傳為是。又：「祕」為「祕」之通行俗字。

【一一】【版本】景宋本「載」作「戴」，餘本同藏本。

【一二】【版本】藏本「之」作「其」，茅本、葉本、張本、吳本、黃本、莊本、集解本作「之」，今據改，餘本同藏本。

【一三】【箋釋】雙棟按：說山篇高注：「論，知也。」呂覽直諫篇高注：「論，猶知。」

【一四】【版本】景宋本「揖」作「楫」，餘本同藏本。

【箋釋】莊達吉云：弁，古卞字，人姓名。

○孫詒讓云：林寶元和姓纂九卞姓云：「濟陰冤句人，魏卞揖生統，為晉瑯琊內史。生粹，中書令。（此下據晉書卞壺傳當有「粹生壺」云云，永樂大典本脫。）子眵、盱、眈、瞻。」然則此弁揖即卞揖（漢隸書弁字多作卞，後遂變為卞，莊校是也），為壺之曾祖。晉書壺傳所載世系，止詳統、粹官爵，而不及揖，此可以補其闕。

淮南子校釋目錄

自序	一
凡例	一
高誘淮南鴻烈解叙	一
淮南子校釋卷第一	一
原道訓	一
淮南子校釋卷第二	一三七
俶真訓	一三七
淮南子校釋卷第三	二四五
天文訓	二四五
淮南子校釋卷第四	四一七
地形訓	四一七
淮南子校釋卷第五	五一五
時則訓	五一五
淮南子校釋卷第六	六三一
覽冥訓	六三一
淮南子校釋卷第七	七一九
精神訓	七一九
淮南子校釋卷第八	八〇一
本經訓	八〇一
淮南子校釋卷第九	八八九
主術訓	八八九
淮南子校釋卷第十	一〇三一
繆稱訓	一〇三一
淮南子校釋卷第十一	一一〇九
齊俗訓	一一〇九

淮南子校釋卷第十二	道應訓	一二〇五
淮南子校釋卷第十三	汜論訓	一三三一
淮南子校釋卷第十四	詮言訓	一四六九
淮南子校釋卷第十五	兵略訓	一五四一
淮南子校釋卷第十六	說山訓	一六二七
淮南子校釋卷第十七	說林訓	一七二七
淮南子校釋卷第十八	人間訓	一八三一
淮南子校釋卷第十九	脩務訓	一九三九
淮南子校釋卷第二十	泰族訓	二〇三五
淮南子校釋卷第二十一	要略	二一二三

附 錄

一 淮南子校釋校勘所據版本	二一六一
二 淮南子校釋徵引各家箋釋	二一六七
三 淮南王劉安年譜	二一七四
四 淮南子考證輯要	二一八三

跋	二二五
五 淮南子研究論著簡要索引	二二〇九

目
錄