

經濟思想史論文集

巫宝三 陈振汉 等著

北京大學出版社

经济思想史论文集

巫宝三 陈振汉 等著

北京大学出版社

内 容 简 介

本书是我国著名经济学家、教育家陈岱孙教授的部分学生和同事为纪念他任教五十五周年而撰写的学术论文。本书涉及中外经济思想史领域的各个方面,从经济思想史的研究对象到马克思主义的经济理论,从古典政治经济学的价值学说当代资产阶级经济学的各种流派,从中国古代大同思想的演变到孙中山的经济思想。本书的作者中有不少是国内的知名学者和专家,对中外经济思想史有深入研究并卓有成就。本书内容充实,论点新颖,资料丰富,对经济科学,特别是对中外经济思想史的学习和研究有较大的参考价值。

责任编辑:厉以宁 彭松建

经济思想史论文集

北京大学出版社出版

(北京大学校内)

新华书店北京发行所发行

北京印刷三厂印刷

850×1168毫米 32开本 16.75印张 430千字

1982年9月第一版 1982年9月第一次印刷

印数1—11000册

统一书号:4209·8 定价:1.90元

说 明

本书是由巫宝三、戴世光、陈振汉、罗志如、严仁赓、张培刚、陈彪如、萧嘉魁、陶大镛、胡代光、赵靖、周新民、王正宪、罗承熙、王传伦等知名学者撰写的学术论文，以此纪念北京大学经济系陈岱孙教授任教五十五周年。

陈岱孙，原名陈总，是我国著名的经济学家和教育家。他于一九〇〇年十月二十日（农历闰八月二十七日）出生在福建省闽侯县一个旧知识分子的家庭。陈岱孙六岁入私塾读书，一九一五年考入福州市鹤岭英华中学。一九一八年夏赴上海考取了清华学校高等科的三年级插班生。一九二〇年在清华学校高等科毕业后，录取为公费留美生，远渡重洋去美国留学。他选择经济学作为自己学习的专业。这是由于他当时深受“经济救国论”思想的影响，并认为经济学是一门专讲富强的学问，从中可以学到救国和富国的道理。他申请入威斯康星大学经济系，根据他在清华学校的学习成绩，不必经过考试，威斯康星大学准予他插入三年级学习。在威斯康星大学经济系，他选学制度经济学派康蒙斯教授讲授的“劳动经济学”等课程，并且在这位教授指导下写出《关于煤矿工会运动》的毕业论文。取得文学学士学位。他于一九二二年六月在威斯康星大学毕业。

一九二二年秋入哈佛大学研究院，一九二四年六月被授予哈佛大学文学硕士学位。他在哈佛大学研究院继续攻读博士学位的课程，选择了财政金融作为自己的研究方向。一九二五年通过了学科总考试，取得了哲学博士候选生的资格，然后，以布卢克(C. J. Bullock)教授为导师，研究财政金融方面的专门学科，撰写了题为

《美国麻省都市财政的统计分析》的博士论文，一九二六年取得了哈佛大学哲学博士学位。

一九二六年他又到欧洲大陆游学，主要在巴黎大学旁听金融方面的课程。一九二六年底离开巴黎经马赛乘海轮回国，一九二七年二月抵达上海。

一九二七年九月在清华大学经济系担任经济学教授。一九二八年夏担任清华大学经济系系主任，一九二九年起兼任清华大学法学院院长。抗日战争期间，他随同清华大学辗转长沙、昆明等地。一九四五年秋，他和西南联大的张奚若、闻一多、朱自清、钱端升等教授联名发表了《十教授的公开信》，要求停止内战，希望政治协商会议成功 and 中华民族独立解放。抗日战争胜利之后，一九四五年十一月陈岱孙教授担任清华大学保管委员会主任，负责从日本投降者手里接管清华大学并组织修缮工作。

一九四九年北京解放以后，他继续担任清华大学经济系系主任和法学院院长等职。一九五二年高等学校院系调整，他任中央财政经济学院第一副院长、代理院长。一九五三年秋调到北京大学经济系任教授。一九五四年任北京大学经济系系主任，校务委员会委员。一九五六年兼任国务院科学规划委员会委员、经济学组副组长。一九七九年任北京大学学术委员会委员，政治、经济、法律学术委员会主任委员，经济系学术委员会主任委员。他还担任中国社会科学院经济研究所学术委员会副主任委员、外国经济学说研究会理事长、中国金融学会常务理事、中国世界经济学会顾问、中国经济学团体联合会顾问、国务院学位委员会经济学评议组成员、北京经济学会副会长、《经济科学》杂志主编等职务。陈岱孙教授一直是中国人民政治协商会议第二、三、四、五届全国委员会委员。

五十年来，陈岱孙教授坚持不懈地从事经济科学的教学、科研工作。他学识渊博，治学谨严，备课认真，讲课精炼，逻辑严密，有丰富的教学经验。他不仅对资产阶级经济学说研究有高深的

造诣，而且对马克思主义经典著作亦有较好的研究。北大经济系有些教师，在学习马克思列宁主义经典著作中遇到文学上的疑难之处，往往求教于他。他在领导教学和科研工作中，对如何提高教学质量和发展科学研究，为社会主义现代化服务，提出过许多有益的建议。

陈岱孙教授数十年如一日地坚持从事科学研究工作，早在解放以前，他长期从事财政学和资产阶级经济学说的研究工作，并在《清华学报》、清华大学的《社会科学》等学术刊物上发表过学术论文多篇。解放以后，从五十年代起，他就编撰了全部《经济学说史》讲义。他撰写了具有高水平学术价值的《从古典经济学派到马克思》的专著，此书已由上海人民出版社出版。陈岱孙主编了长达六十余万字的《政治经济学史》教科书（已由吉林人民出版社出版），该书是经济院校、系科颇富特色又受欢迎的教科书。他在指导编撰此书的同时，不顾八十高龄，亲自撰写了有关重商主义、重农主义、李嘉图、西斯蒙第、十九世纪上半叶的经济思想等章节。陈岱孙教授对重农主义的魁奈《经济表》有独到研究，于一九七九年十一月五日在北京大学经济系作了《魁奈〈经济表〉中再生产规模的问题》的学术报告，他根据新发现的有关文献资料，对《经济表》的版本和模式作了详尽的考证和分析，并提出了崭新的学术见解，澄清了过去一般经济学说史教科书中对魁奈《经济表》的误解。一九八〇年他在中国社会科学院研究生院作了《魁奈的经济思想》专题讲座，系统地阐述了自己对魁奈经济思想研究上的主要成果。近年来，应他的学生或出版社之约请，为一些学术著作撰写序言，也提出了不少独到的见解。

北京大学经济系为了表彰陈岱孙教授从事高等教育事业五十四周年的功绩，于一九八〇年十一月二十七日在北京大学举行了“陈岱孙教授任教五十四周年庆祝大会”。在京教育界、学术界人士、陈岱孙教授五十余年来在京的学生、北京大学的领导同志以及经济

系在校师生六百余人出席了这次大会。他们对陈岱孙教授献身于教育事业所取得的成就表示热烈祝贺。陈岱孙教授表示：尽管自己年事已高，但还希望能尽自己的力量做一些文字方面的工作，对社会主义经济建设和现代化事业作出自己的一点贡献。

为了纪念陈岱孙教授从事高等教育事业五十五周年，他历年的学生和同事罗志如、巫宝三、戴世光、陈彪如、陈振汉、张培刚、崔书香、胡代光、王传伦、罗承熙、萧嘉魁、张友仁、李宗正、姚子范、黄范章、厉以宁、石世奇、商德文、靳兰征、晏智杰等于一九八〇年联名发起撰写和出版一部以经济思想史研究为主要内容的纪念文集。他们认为陈岱孙教授治学严谨、学问渊博、数十年如一日献身于教育与科学事业，教学有方，诲人不倦，门墙桃李遍于海内外。尤为难能可贵的是至今八十高龄依然坚持在教学工作的第一线，登台讲课，批改作业，为祖国的经济科学教育事业作出了自己的贡献。

陈岱孙教授虽年过八旬，但仍精神振奋、壮志不已。目前正在积极从事经济学说史的研究工作，并为研究生开设了“《剩余价值理论》研读”和“古典经济学派的庸俗化”等新课程；并且准备招收和培养攻读博士学位的研究生。我们坚信，陈岱孙教授将为我国高等教育事业和经济科学研究工作作出新的贡献，并祝愿他健康长寿。

1981年11月

目 录

论经济思想史的研究对象、方法和意义

——经济思想史研究的回顾和前瞻…………… 巫宝三 (1)

国民收入经济核算理论的发展

——综合性生产还是限制性生产…………… 戴世光 (23)

熊彼特与经济史学…………… 陈振汉 (55)

西方的“经济史学革命”和新经济史学的产生

…………… 罗志如 厉以宁 (88)

马克思经济理论同现代资产阶级经济理论岂能融合?

——评《现代人看待〈资本论〉》…………… 胡代光 (115)

马克思主义的权利观与资产阶级法学家的权利观… 张友仁 (134)

政治经济学研究对象的历史演变…………… 李宗正 (142)

科学社会主义按劳分配学说史的探讨…………… 胡企林 (173)

试论马克思主义经济危机学说形成的阶段 …… 商德文 (196)

西斯蒙第的人口理论…………… 彭松建 (212)

关于亚当·斯密价值学说的二重性问题…………… 新兰征 (232)

论萨伊的经济政策思想…………… 刘天申 (245)

威·斯·杰文斯在经济学说史中的地位…………… 晏智杰 (257)

大同思想的历史发展…………… 赵 靖 (273)

《管子》轻重论初探…………… 石世奇 陈为民 (299)

论孙中山与亨利·乔治

——从平均地权纲领探索孙中山的思想渊源… 陶大镛 (319)

福利经济学述评.....	陈彪如 (341)
货币数量说.....	罗承熙 (357)
凯恩斯通货膨胀理论与我国物价政策.....	王正宪 (376)
战后瑞典学派的经济政策主张及其理论依据.....	杨德明 (389)
奥斯卡·兰格的“竞争性社会主义模式”.....	林毅夫 (403)
罗斯托的“生活质量阶段”学说.....	张培刚 厉以宁 (417)
投入产出法.....	萧嘉魁 (437)
美国的“反危机”经济政策 1933—1968	严仁赓 (452)
汇价理论的探讨.....	王传伦 (480)
关于欧洲货币一体化的几个问题.....	周新民 (500)
“供给经济学”和美国经济学界的动向...	黄范章 姚子范 (515)

论经济思想史的研究对象、 方法和意义

——经济思想史研究的回顾和前瞻——

巫 宝 三

在讨论本文所提出的几个问题之前，有必要先回顾一下经济思想史这门学科的发展史。所以本文将分下列几节讨论：（一）这门学科的发展史；（二）研究对象和范围；（三）研究方法；（四）研究的意义。

一、这门学科的发展史

经济思想史这门学科是随着政治经济学成为一门独立科学之后而产生的。马克思说：“政治经济学作为一门独立的科学是在工场手工业时期才产生的。”^①在这之前，当然不会出现政治经济学史这门学科。因之，这门学科的产生和发展的历史还是比较短的，只有一百多年的历史。政治经济学史最早的和有系统的一部著作，是法国资产阶级经济学家布朗基写的《欧洲从古代到现代的政治经济学史》，^②1837年出版，以后有德、英文等译本。全书分两卷，第一卷从古希腊、罗马到法国重商主义者柯尔贝尔，第二卷从法国资产阶级经济学古典学派布尔吉尔贝尔到空想社会主义者付立叶、欧文。书的后面还附有较为完备的政治经济学重要著作书目。作者在

① 《马克思恩格斯全集》第23卷，第404页。

② Blanqui, J. A., Histoire de L'économie politique en Europe depuis Les anciens jusqu'a nous jours. 1837.

书的《导言》中指出，他不同意当时很多著作认为政治经济学开始于魁奈与杜尔阁的说法，他认为古代之有政治经济学如近代之有政治经济学一样，虽然古代经济思想在表述上不是有系统的，但都是从事实和实践产生的。因此，此书所遵循的途径，是把经济思想和一般历史联系起来，研究从古代到现代之间的相互影响。这部书作为最早的一部政治经济学史，虽然有它的缺点和局限性，例如对于政治经济学这门科学的理解、对于今古社会性质的理解和对于以往经济学说的分析等，但这部书由于它的丰富资料和系统性对于理解人类经济思想的发展非常有用，它是在十九世纪享有盛名的经济学著作之一。现今流行的经济思想史或经济学说史著作，可以说大体上还是以它为范本的。甚至这部书的某些部分，现在仍有参考价值。例如，这部书对欧洲中世纪经济思想的叙述，占第一卷篇幅三分之一以上，远较现在著作仅有一章或二章为详细。马克思在研究和批判资产阶级政治经济学时已见到此书，并在研究重农主义和亚当·斯密的经济学说时，引用了书中的几段论述。^①

在19世纪上半叶，英国古典学派经济学在学术界取得了支配地位，这时在德国产生了一种反响，即反对用抽象的演绎方法研究政治经济学，主张经济学要注入历史精神，要从具体经验研究各个国家和各个时代的经济问题，认为不存在一般的普遍的经济规律，一切规律只能从具体历史环境中用归纳方法得出，甚至认为特殊的经济规律也不存在，只存在某些类似之点。这就是德国历史学派对于经济学研究所提出的方法论，这种方法论当然也就成为他们研究经济学说史的方法。最早提出这种方法论的经济学家是罗雪尔，他最初的一本著作是《根据历史方法的政治科学讲授大纲》，出版于1843年，以后他还有用历史材料研究十六、十七世纪英国经济学说的著作，研究十四世纪阿莱斯姆（N. Oresme）经济学说的著作，

^① 参见《马克思恩格斯全集》第26卷第1册，第37、40、167页。

以及关于德国政治经济学史的大部头著作等。^①用历史方法研究政治经济学和经济学史当然是必要的，问题是罗雪尔等所提倡的历史方法，是形而上学的烦琐的历史方法，其结果就变成大量历史材料的堆积，而不能深入探究各种经济现象的内在关系及其发展的规律性。最近还有一个资产阶级经济学家在评论上述罗雪尔的后一部书时说：“这部书脚注之多使人望而生畏，而更糟的是，这部书从历史到分析到学说注释，转来转去，丧失了一贯性，并模糊了作者的意向。”^②事实上，早在罗雪尔不断出版他的著作时，马克思就常常批判他的庸俗的历史方法，马克思说：

“从历史的角度进行工作的，并且以明智的中庸态度到处搜集‘最好的东西’，如果得到的结果是矛盾，这对它说来并不重要，只有完备才是重要的，这就是阉割一切体系，抹去它们的一切棱角，使它们在一本摘录集里和平相处。……甚至斯密、李嘉图和其他人的真正的思想（不仅是他们本身的庸俗因素），在这里也好象毫无内容，变成了庸俗的东西。”^③

在罗雪尔的著作出现之时，马克思已经根据他所发现的历史唯物主义学说，对历史上出现的经济学说和资产阶级各派经济理论进行系统的和历史的分析批判。他在1857—1858年写成的手稿《政治经济学批判大纲》，1859年出版的《政治经济学批判》，1861—

① 罗雪尔有很多著作，上述这几种著作的德文书名是：

1. Grundriss zu Vorlesungen über die Staatswissenschaft nach Geschichtlicher Methode, 1843。

2. Zur Geschichte der englischen Volkswirtschaftslehre im sechzehnten und siebzehnten Jahrhundert, 1851—52。

3. Ein grosser Nationalökonom des vierzehnten Jahrhunderts, 1863。

4. Geschichte der Nationalökonomik in Deutschland, 1874。

② Lekachman, R., A History of Economic Ideas, (1976), 第300—301页。

③ 《马克思恩格斯全集》第26卷Ⅱ，第558页。

1863年写成的手稿《剩余价值理论》，还有在1877年写的《〈批判史〉论述》（《反杜林论》第二编第十章），都包含有关于政治经济学这门独立科学的发展史的论述以及关于古代一些著名的经济学说的论述。如在《政治经济学批判》以及《资本论》巨著中，都可看到他对于古希腊经济学说和古典学派以及庸俗学派经济学说的论述。马克思这些论述，根据历史唯物主义学说，既强调了经济理论的历史性，又肯定了科学的抽象分析法，把政治经济学以及政治经济学史的研究，提高到科学的水平，成为我们研究政治经济学史和经济思想史的指导思想。恩格斯说：“政治经济学本质上是一门历史的科学。”^①这当然同德国历史学派心目中的经济学的历史方法，是根本不同的。这从上面所引马克思对罗雪尔的批判已经可以看到。

在这里应该提到，在《反杜林论》中马克思所写的《〈批判史〉论述》的《批判史》一书，是杜林写的关于经济学史的著作叫做《国民经济学和社会主义批判史》^②。杜林这部书如书名所示，包括两大部分，一为政治经济学史，一为社会主义学说史，前一部分也略谈古希腊、罗马的经济学说。杜林是德国资产阶级经济学家李士特（F. List）和美国资产阶级经济学家凯里（H. C. Carey）经济学说的拥护者和吹捧者，但他还以“社会主义的行家，同时兼社会主义的改革家”^③的面目大著其书，在当时思想界颇有影响。马克思对于他这部《批判史》没有进行全面的评述，因为有些方面如方法论及社会主义，恩格斯已在《反杜林论》一书其他部分论述了。马克思对于这部书所集中评述的，是杜林的一种夸夸其谈、哗众取宠、对历史上的经济学说并不真正理解的研究经济学说史的恶

① 《马克思恩格斯全集》第20卷，第160—161页。

② Duhring, E., Kritische Geschichte der Nationalökonomie und des Sozialismus, 1874。

③ 《马克思恩格斯全集》第20卷，第7页。

劣作风。举一个例子说，重农主义“在当时说来是天才的，对通过流通而实现的年度再生产过程的说明，非常准确地回答了这种纯产品在国民经济的循环中究竟成了什么这一问题。”^①但杜林却认为“在《经济表》上面，只可能是一种趋于神秘主义的混乱和任性。”^②马克思指出杜林对于历史上经济学说的错误认识还有很多。所以马克思最后说，“凡是想在现在或最近的将来研究政治经济学史的人们，与其依靠杜林先生的‘具有伟大风格的历史记述’，还不如熟悉‘最流行的东拼西凑的教科书’的‘谈水似的作品’，……要可靠得多。”^③马克思对杜林这部学说史的许多评述，对于如何研究政治经济学史和经济思想史具有十分重要的指导意义。

随着政治经济学这门学科的发展，政治经济学史或经济思想史也越来越受到人们的重视，在这一方面的著作也越来越多。近年法人丹涅所著《经济思想史》一书开列了从五十年代以来出版的较为重要的法语经济思想史著作，就有十四种。^④我们不准备一一列举这些著作，仅举在国际上有影响的和在国内出版的几种著作如下：

1. 基特、列士特合著，《经济学说史》(Gide, C. et Rist, C., Histoire des doctrines économique) 第7版，1947 (第一版1909)，有中文译本。
2. 韩讷，《经济思想史》(Haney, L. H., History of Economic Thought)，第4版，1949 (第一版1911)，有中文译本。
3. 罗尔，《经济思想史》(Roll, E., History of Economic Thought)，增订版第4版，1978 (第一版1938)，不久有中文译本。

① 《马克思恩格斯全集》第20卷，第276页。

② 参看上书，第276页。

③ 同上书，第279页。

④ Henri Denis, Histoire de la pensée économique, 第5版, 1977, 第3页。

4. 熊彼特, 《经济分析史》(Schumpeter, J. A., History of Economic Analysis), 第2版1955(第一版1954), 中译本在准备中。
5. 道布, 《亚当·斯密以后的价值与分配学说》(Dobb, M., Theories of Value and Distribution since Adam Smith), 1973。
6. 卢森贝, 《政治经济学史》(Розенберг, Д. И., История Политической Экономики, 1940)有中译本, 1959。
7. 王亚南, 《政治经济学史大纲》, 1950年再版。
8. 鲁友章、李宗正:《经济学说史》上册, 1979年。

以上这些著作虽然论述的主要是经济学说史, 但这些著作在基本观点上、在对象和范围上、在研究方法上、在对这门学科意义的阐述上, 都各有所侧重, 以至有所不同。如(5)(6)(7)(8)几种著作基本上是马克思主义的观点, 而(1)(2)(3)(4)则是资产阶级客观主义的观点。又如(1)(5)所包括的是近代经济学说的发展史, 而其他几种则都包括古希腊罗马以及中世纪的经济学说, (2)还包括希伯来和印度的经济思想。又如(1)(2)(3)(4)(5)侧重西方经济学说的论述, (1)又侧重法国经济学说, 而(6)(7)则侧重马克思主义经济学说的论述。这些不同点, 也对研究经济思想史提出一些问题。下面我们分(一)研究对象和范围, (二)研究方法, (三)研究的意义三个问题来讨论。

二、研究对象和范围

在这门学科中, 有“政治经济学史”、“经济学说史”、“经济思想史”这三种名称。这三种名称表明了它们研究对象和范围大

小不同。政治经济学史研究政治经济学作为一门独立科学出现以后的发展史，起自重商主义学说产生以后，它的范围最明确，时期亦较短。经济思想史研究起自古代产生的经济思想，包括早期的未系统化的原始观念、见解和主张，当然也包括各个时代产生的经济学说。它的范围最广。经济学说史则介乎上述二者之间，既不限于成为独立科学以后的政治经济学，也不包括原始的经济观念和见解，而以提出的观念和见解是否是一种比较有分析的和有系统的知识为准。不过“政治经济学史”的著作，如上述卢森贝、王亚南等的著作，也包括古代世界的经济思想，这些经济思想是作为政治经济学前史或作为杰出思想家和政治家的经济思想而提出的。同时有很多著作，如上述罗尔的，事实上是经济学说史，但却名为“经济思想史”。我们在第一节列举的几种著作中，只有韩讷的可以说是上面所说的经济思想史。这一方面是由于古代距离现代很远，现实意义较少，另一方面也是由于古代以自然经济为主，系统性研究也不多。所以从现在出版的经济思想史和政治经济学史的著作来说，大多数都是经济学说史的内容。

经济思想史的研究对象，总的说来，是研究经济观念和学说的产生、发展及其相互关系的历史。关于这个问题，一般没有多少分歧意见。如韩讷说：“经济思想史是经济观念发展的评述，研究它们的起源、相互关系和表述。”^① 罗尔说，经济思想史是研究“经济思想的发展”，“研究形成现代经济学说的思想主流。”^② 卢森贝也说，“政治经济学史教程的任务，在于阐明政治经济学这门科学的发生和发展。”^③ 不过在五十年代，熊彼特对于经济思想史的研究对象问题提出了他的见解以后，引起了研究这门学科的学者的

① 韩讷，上列书，第4页（英文版，1925年）。

② 罗尔，上列书，第12页，17页（英文版，1978年）。

③ 卢森贝，上列书，第1页。

注意和讨论。我们也认为有对于他的见解进行讨论的必要。

熊彼特是如何提出经济思想史的研究对象的呢？他说：“经济思想史是关于经济问题的所有意见和愿望的总和，特别是在某一时间和场所浮现在公众心中的有关于这些问题的经济政策的意见和愿望。但是公众意见从来不是一种没有差别的和同质纯一的东西，而是当时社会分为各种不同性质的集团和阶级的结果。”^①熊彼特所提出的经济思想史的研究对象，与其他学者所提出的，初看起来，似无若何差异，如果说有的话，它还带有明显的阶级分析内容。但细加考察，熊彼特所以如此提出经济思想史的研究对象，并不是在于强调阶级分析法，而是在于把经济分析和经济思想对立起来，在于否定经济思想史的独立性和客观性。他主要是说，这样的经济思想史表现了各个时代和各个阶级所表现出来的意识形态的偏见，对于其他时代和地区并无若何真实性。他举例说，以查里曼大帝（中世纪法兰克国王，公元742—814年）的经济政策思想与汉姆拉比王（公元前1792—1750年）的经济政策思想相比，很难说谁优谁劣，评论家亦各有各的见解。但经济分析方法则与见解、政策等不同，它是可以比较的，是有优劣好坏之分的。对所分析的对象的态度和态度的不同，不构成分析方法的特点。他说，对于亚当·斯密的《国富论》，我们所感兴趣的，不是他为维护什么而论证，而是他如何论证和用什么分析工具来论证。他的政治原则和政策方案本身（包括表明价值判断的意识形态），无疑对他自己和他的读者是最至关重要的，并且这是他的著作在社会上获得成功和在人类思想史上获得光荣地位的主要原因。但是熊彼特认为这些都是他的时代和国家的意识形态的表述，对于其他时代和国家没有任何真实性。他还举了对市场价格分析方法为例说，当代经济学家希克斯（J. R. Hicks）、萨缪尔森（P. Samuelson）所提出的一些概念和分析方法，显然

^① 熊彼特：《经济分析史》（英文版），第38页。