

两性的冲突

【英】约瑟·麦勃奎著
残 马缩写

WUJIAO

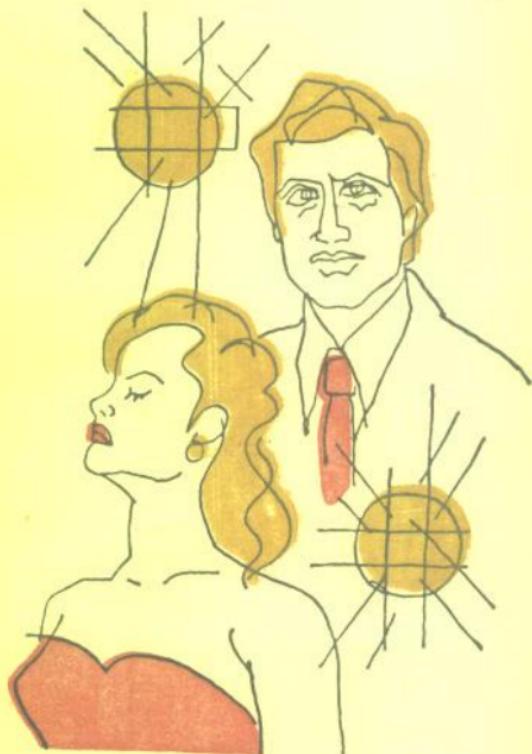
五角丛书

·文学·艺术·生活·体育·娱乐·

■ 在人类文明发展史中有一个畸形苦果：男性与女性的冲突。这一冲突具有世界规模，其尖锐程度触发了一场世界范围内的妇女解放运动。本书作者究根溯源，发掘了从原始民族到当代社会近两千年间有关妇女生活的典型资料，特别截取了中古时代、骑士时代的生活片断，清晰地勾勒了一幅妇女地位沦丧的悲剧图，指出了冲突的根源。

记载妇女问题的发展材料丰富，通俗有趣，为读者提供极具价值的知识，亦为当代社会中女问题作了诠释。

海文化出版社





五角丛书

五角丛书主编：何承伟
执行编辑：戴俊

两性的冲突

【英】约瑟·麦勃奎著 残 马缩写

上海文化出版社

责任编辑：赵百敏
封面设计：陆震伟

两性的冲突

[英] 约瑟·麦勃奎编
残 马译

上海文化出版社出版、发行 上海绍兴路 74 号

新华书店经销 商务印书馆上海印刷厂印刷

开本 787×930 1/32 印张 2.875 字数 50 000
1988年11月第1版 1988年11月第1次印刷 印数 1—443,000 册

ISBN 7-80511-237-1/K·18 定价：0.65 元

前　　言

男女两性之间的矛盾，到了近代已成为十分尖锐的世界性的社会问题。从十八世纪末、十九世纪初起，全球范围内形成了一个声势浩大的妇女解放运动，这一运动至今还在世界各地以不同的程度和方式进行着。

为了寻求解决这一社会问题的途径，许多学者寻根究源、著书立说；本书作者亦提出了自己的一系列独到的见解。

作者约瑟·麦勃奎系英国著名社会学家，毕生致力于妇女问题的研究。他以确凿的史载和原始民族中存在的有关两性生活、两性关系的大量的纷繁复杂的材料为依据，从民族文化发展的序列着手研究分析，发现在历史的早期，妇女曾有过一个优越的社会地位，在那时男女是平等的，但后来情形发生了变化。两性冲突的起因并非是由于妇女的“本性”，而在于社会分工，在于私有经济的发展，它是历史的偶然，绝非是人类社会发展的必然结果。随着历史的推进，伦理的宗教文化压倒了原始宗教文化，基督教以救世主的面目出现在尚无科学头脑的人们面前，从此妇女的历史进入了黑暗的巷道，她们成了“万恶

之源”。为了“拔本塞源，拯救人类”，基督的使徒们认为唯一的办法就是把她们关进尼庵，遏制她们的性欲，革除她们的欢乐，把她们修炼得“刀枪不入，魔鬼也无法入门”。时代跨入中世纪后，妇女更是每况愈下。黑暗的宗教统治吞噬了千百万妇女的生命，被逼为娼的难计其数。就此妇女的地位彻底沦丧，其恶果一直渗透到近代社会的政治、法律中，乃至渗透到现代人的思想意识里。

在书中，作者对于各家各派关于妇女问题的观点进行了尖锐的抨击。其研究方法是展示资料式的，以概括资料来推出论点，所以有论证不足之嫌。我们把它作为资料和知识介绍给现代读者，目的在于提供信息，拓宽读者视野，同时也对我们社会中存在的两性冲突问题作一诠释。

目 录

前言	1
一、遥远的平等时代	1
1. 最低民族中女性的地位.....	4
2. 两性不平等的开始.....	6
3. 造成不平等的原因.....	9
二、原始人的性生活.....	14
1. 常态的结偶活动	15
2. 奇怪的性习俗	19
3. 狂乱的性发泄	22
三、宗教与性爱的冲突(上).....	26
1. 原始宗教中的生殖崇拜	29
2. 伦理宗教中的禁欲思想	32
四、宗教与性爱的冲突(下).....	36
1. 古代性文化	37
2. 埃及与巴比伦人的性文化	39
3. 基督教中的性蔑视	42
五、中古时代的悲剧.....	45
1. 绝无自由的年代	46
2. 修道士的统治	48
六、骑士时代的悲剧.....	54
1. 贵族妇女的风情	56
2. 多数妇女的命运	60

七、中古时代末叶的悲剧	64
1. 又进深渊	68
2. 穴居人和缠绕的藤枝	70
3. 牺牲“自我”的女性	72
八、现代妇女的解放	75
1. 女权运动的开始	77
2. 困惑与前景	80

一、遥远的平等时代

关于两性冲突的根源，即男性和女性冲突的本源，人类学家和社会历史学家们有过艰苦卓越的探寻。早期的学者们奔波于世界各个角落，足迹遍布遥远的、未开化的社会，随后携回一些奇异的婚配习俗、怪诞的氏族制度等令人吃惊的材料，开始著书立说。最流行的说法是：两性的分歧是随文化发展而发展的，——是人类进化的必然结果。

对此我不敢苟同。两性冲突是人类文明发展过程中产生的畸形现象。畸形的文明正是人类的一大悲剧——现代社会正在承受这畸形文明的惩罚。

伊文·巴洛克博士在他的性学名著《现代性生活》中说：“男性和女性之间性质上的分歧，是跟着文化的进步而同时并进的”。这种说法太宽泛，而且很不动人。他对两性之间的差异视而不见，是与文化发展的自然规律相背的。据巴洛克的见解，生活中两性冲突的原因在于一般男性不能理解“妇女的那种隐晦和奇异的本性”的原故。

什么是隐晦和奇异的本性？这种含混不清的说法，会把一般读者的思想引入歧途。比如，当人们发现男性的声音趋向于音乐中的“最低音”，女性的声音趋向于“最高音”，这时一般读者很容易循着巴洛克的“隐晦奇异”说而认定：这种声音上的区别就是两性分歧的标志之一。

在巴洛克的《性的哲学》一书中同样有两个显著的缺点。一是忽略了生理因素，如遗漏了人体中引起次要性本能的分泌作用（这种遗漏不能归罪于巴洛克，他著书时还未发现人体的分泌作用）。至于分泌的作用，是因人而异的；尽管生殖器官及作用相同，但分泌在人体中的程度各不相同。

通过科学发现，我们了解到造成两性间身体上的次要区别以及心智和道德上的若干区别，竟是在文化进步中不占重要位置的生理因素。人们过去对生理因素漠然置之，一方面是因为生物科学还不发达，另一方面，人类要登上大自然的舞台扮演主角，必须运用自己“理性”的地位，于是自圆其说，付出了无数错误的代价。即使在较高级的现代生活中，人类仍还在付出种种错误的代价，也只有这样才能走向真正的完善。

巴洛克的第二个缺点是没有注意到历史的时代以及历史的谬误。史料上的缺点似乎应当原谅。他提出要从历史学、人类学、道德学、美学、生理学、病理学等各个方面，对于性的问题作详细的分析研究，但对于两性的历史，却提得非常简略。他几乎没有提及低级民族的性生活。换句话说：巴洛克只注意

实际的性问题，比如两性间的区别和纠纷等，却把最重要的历史的根据忽略了。

上述两个缺点导致我们根本不能了解两性冲突的本源。

至于两性间的区别和病态关系，究竟有几分之几是人类社会生活进步的必然结果？这个问题的答案只能在这些区别和病态关系的产生过程中去寻找。

我深恐这本书的篇幅还不能把真理详加叙述；即使能勉强地加以叙述，我还怀疑所引证的材料究竟是不是充分。

此外人们头脑中还有着难以破除的、非科学的认识，即人们往往根据浅近的事理，推论女性的主要特征是被动的、容受的，其品性也必是冷静、稳定和富于保守性的。这种习惯性认识非常顽固，在特定的时期内它对科学不屑一顾。

对本书有兴趣的读者要特别注意以下两点：

一、对两性间不平等的病态现象的探讨，本书先从最低人类开始，进而探求造成不平等的原因。当然，这不能从人类所有支派中寻出一种共同的发展轨迹，但至少可以看到：现时代的许多纠纷和冲突，是由于文化发展过程中许多错误思想造成的。

二、本书也讨论统治两性关系和妇女观念的“性定律”，以及“性定律”的起源和影响。

我将供给读者许多有用的史料。

1. 最低民族中女性的地位

最低民族，是人类中的几个残余民族，他们寄身在大洋荒岛或其他与世隔离的区域，与其他民族完全不相接触。如现在已绝种的泰锡美尼人、维特人、安特美尼士人、爱泰人、赛该人和壁万弥人等等。如果以“原始”程度来给最低民族分等级，南非洲的丛林人为最高，其次要算澳洲人，第三是梅立尼西亚人，此后要算已经退化了的北美诸种族（其中耶该和波多格达士两族，已降到最低的地位）；此外还有亚洲的几个种族。亚非利加、亚美林特和波利尼西亚等若干种族，在等级上虽然比较高一些，但是因为他们中间包含着许多文化程度不同的种族，所以光是概括地引证他们的生活方式是徒劳无功的。

普通人类学家把关于丁杰脱人、嘉罗士人、所罗门岛人、戴亚克人和都达人的材料联贯在一起，并作为一个民族看待，这是错误的。这就象把爱尔兰、保加利亚和日尔曼等民族的材料混在一起，看作是欧洲人生活的代表一样。

根据我的研究，我发现最低民族中的女性并不屈服于男性；同时一般男性，也不屈服于女性。女性的体质和智力，同样也不在男性之下。

不少旅行观察家曾把关于安特美尼士、维特和泰锡美尼人等几个种族的妇女生活告诉过我们。在他们的一夫一妻制家庭中，生活异常简单。他们没有乡村或部落的组织；其猎食方法也十分幼稚。比较

精细的工作要算渔业和游猎。当孩子们长大以后，他们就到别的家族中去求偶。在这样的家庭中，所谓“家务”等于零。他们既没有烹调，也没有缝纫，成熟女性的职责只是分娩和育儿，此外分任一些非常简单的工作。当猎食的工作遇到问题，感到艰难的时候，她们就来帮男子们的忙。由于她们的工作往往比男子们更精巧，并且更勤奋，她们通常跟男子一起解决重大的困难。例如，耶该族人的捕鱼工作是由女性来担任的；对他们来讲，捕鱼是一项复杂并且颇费耐心与毅力的工作。

在安特美尼士人中，妇女比一般男子更为勤劳，更能耐苦。她们同泰锡美尼亚族的妇女一样，能够入水捕鱼，能够攀树猎取袋鼠。这两个种族中的男子很少能胜任这样危险的活动。至于两性间相互的关系，是平等的、和睦的。没有冲突，没有残暴的虐待行为，更没有一性支配他性的事例。

然而，翻开近代人类学家的著作，我们会看到许多毫无根据的判断。卫斯特马克教授在他的《道德思想的起源和发展》一书中说：“在低级的各民族中，妇女大概是处于依赖的地位。”也有人提出这样的主张：“那时是母亲管理社会中的男性”。有学问的勃烈福脱先生，也在自己所著的三部《母亲》一书中，全盘接受“母系统治制”的理论。更多的是一批见闻浅近的社会学家，他们不厌其烦地告诉人们：从人类最低级的生活开始，女性便无可奈何地屈服于男性，并无一例外地依赖于男性。

母系统治论也好，女性屈服论也罢，其著作虽然

竞相引证原始人的生活特征，却从来没有加以严密的、科学的论证；更没有人能查明女性衰落的原因。于是妇女地位决定论出现了。人们进入了迷宫。人们抛开了历史，认为女性衰落的原因在于体质上次于男性。

这样的探寻既无意义，也没有出路

2. 两性不平等的开始

据斯宾塞和吉伦两位旅行者的报告说，在澳大利亚人和梅立尼西亚人的部落中，尽管女性的工作比男子更为繁重，但并不受到男子的歧视和虐待。而在其他一些落后部落中，做丈夫的可以残忍地责打妻子。如果丈夫把妻子杀死了，那他就要手执枪棍，被迫去抵抗妻子的亲戚们的复仇了。在更多的部落中，妇女们不能参加秘密的宗教仪式，禁止参与男子的谈话会；如果她们敢走近男子们在森林中的会议地点，就有被处死的危险。可是在另外几个地方，做妻子的往往能凌驾于丈夫之上，甚至可以很凶残地把他痛打一顿。

还有一些部落，有时会推荐、遣派妇女为一族的代表，或者与同族的男子并肩作战，或者与其他部落争议有关事情。妇女们在这些活动中显示出来的能力并不低于男子。在这些部落中，男子的职务是游猎和争斗。他们为了逍遥和获取偷闲的机会，往往把重担放在妇女们的肩上。同时，和鬼神方面相周旋的职责严格地限于男子一方面，于是男性在这些

部落中显得较优越了。

尽管如此，男性的优越并没有在这些部落中越走越远。据游历者见闻说，乔洛特岛的妇女——即梅立尼西亚族的妇女——“是伟大的外交家，能独立自主地生活”。新加尼岛的潘崑人声称：他们之所以让本族妇女担任繁重的工作，是因为他们的妇女比男人们更为强健。

在大多数居住在海岛的民族中，妇女们往往和男子分任耕种工作，男子并不支配女子。都达人的等级较低，他们把女性看作不洁净的东西，因而女子次男子一等。而在亚洲的西北部，文化程度与上述民族相等，女性却可以享受绝对的自由，甚至可以充当本族的祭司。

由此看来，在一定的文化程度内，人类的发展是很不平衡的，两性间的关系也并非是千篇一律的。而游历者的报告也是互相矛盾、莫衷一是。

从有关非洲的材料中我们看到，无论生活多么艰难繁复，无论在哪个角落，女性总是占有相当的地位。由此我们至少可以这样概括：在非洲，男子的任务是游猎、争斗、养牛；妇女的任务是耕田、造屋、磨谷、酿酒。非洲的女性同男性一样强壮，有的更胜一筹。在必要的情况下，妇女也必须接受军事训练。达何密和爱山梯等部落的妇女，在军事方面的能力同男子一样卓越。我们还听说过非洲的“黑皇后”，她们同男子一样稳固地治理着自己的部落；她们还畜养了许多各方面出色的男性嫔妃，供自己娱乐。

在盛行一夫一妻制的亚洲，妇女们往往是两性

中“占有优势的一性”。她们终日操劳，甚至干一些连男子也无法胜任的工作。这地区的男子往往游手好闲，无所作为。即使在今天，我们仍能明显地感到朝鲜、日本、中国等国度里的妇女们大大不同于欧洲妇女，她们刻苦耐劳，相当程度上是家庭的主心骨。

表象是纷纭复杂的。理论家们只选取本人所知道的事例来阐述自己的理论。于是，有的理论家发现彭都族的妇女“仅仅是男人的工具或奴隶”；有的理论家发现妇女只是“讨厌的男人的一个妻子”；有的理论家却发现一个青年黑妇人时常责骂其丈夫，直到丈夫觉得不耐烦了，干脆再买一个妻子来和她分担家务。还有的却在培泰族中发现，男子担任的是抚养孩子的琐屑工作；——澳大利亚的少数部落中也有这种现象；在爱勃西尼亞、马来西亚等若干区域内，男人们居然担任家庭中的缝纫和修补工作；而印度和亚美利加等的若干区域内，妇女往往掌管家庭中的财产。可是在缅甸等地，男子假如杀死一个女子，只须付一笔极其微薄的罚款就可以和平了结，——女人的代价极其低微。

最近，据赫勃霍士教授调查表明，女性受男性压迫的事例，在农民中间占 73%；在游牧民族中占 87%。这种精确的调查精神甚为可嘉。但是有一点应当注意：妇女们自己是怎么看的呢？彭都族妇女虽屈服于男人的威势，但她们并不愿意承认这种屈服。她们认为多多担任一些家务，是天经地义的事情，是前辈传下的当地风俗。至于这种风俗之所以能够成立，当初自有它的原因。

无论两性关系在原始部落中呈何种复杂形态，有一点我们已能从材料中发现：悲剧的序幕已经拉开了，不平等的现象开始登上舞台。

3. 造成不平等的原因

一般地讲，人类从最低级的阶段进入较高的阶段以后，就产生了两性间显著的不平等现象和压迫女性的趋势了。要找到不平等根源并非易事。

卫斯特马克认为，这是渊源于男子在身体上和智力上的优势。反对这种“优势论”的人却认为，不平等在人类最低发展阶段中并不存在。

照这两种说法，女性社会地位的沦丧似乎是因为她们愿意被男子限制。赫勃霍士则别具一格，认为此中原因应当从食物的产生率中去寻求。用赫勃霍士的话说：“当初男子驯养牛、马、羊，此后他们把这种工作看作是非男人莫属的份内事，于是妇女就被视为人类中的低级物了。”

曾有一位热忱、大胆的女作家，她以一部有名的专著来论述女性的功绩，几乎把人类所有的最初发明都归功于女性；但她却找不到充分的证据。还有一位作家，居然把女性地位的沦丧归罪于她们的社交性和团结力差。象这种主观武断的判断和品性的测验法，显然是滑稽荒唐的。

我这样认为：

当游猎时代开始，女性的屈服时代也随之而开始了。除了原始人所信仰的“妇女不洁净”的理由外，

更重要的理由，是男女自然分工造成男女间的不平等（后来的文化进步反而加剧了这种不平等）。那时男人所担任的是游猎和战争，——即便是猩猩也是这样。妇女的工作范围是由于生儿育女而决定的。在相对稳定的居住地，男人们在附近的丛林中活动，妇女因抚养儿女以及其他任务，只能居住在帐幕里面。而在不平静的岁月中，妇女们往往怀着身孕随男人长途跋涉。当妇女感到剧痛，要分娩时，他们就暂时停歇几小时，等待妇女分娩完毕再上路。生活是非常艰辛的。与环境抗争需要力量，需要扩大家庭，增加成员。假如一个妇女没有孩子，她的力量就只等于一个寻常的男子。事实上大多数妇女有生育能力，因而男人们千方百计地保护她们，为她们觅取有益的食物。这时妇女们得到的待遇是优厚的。

可是当动荡生活暂告结束，男人们有了固定的家庭和幕帐之后，一切又恢复了，区别重又出现。妇女们仍然是抚养小孩，耕种五谷，畜养牛羊（后来因为迷信，畜牧的工作才由男人干）；此外是营造茅屋，制造器皿，酿制麦酒，烹调食物，缝纫纺织。而男人们所从事的工作，由于环境所迫，往往是集体性的，比如合伙捕猎，共同抵御外敌等；他们开始凑在一起商量一些问题，开会讨论，或举行幻术性的仪式。据原始人告诉我们，举行幻术性仪式和开会商讨重要问题，妇女是不参加的，原因在于与她们所承担的工作无关。这两项活动在现代被称为“专家会议”。当时的妇女也并不十分关心。此后，男人们的工作渐渐重要起来，往往对全族和全村都有重大关系；于