

德 国

古 典

哲 学

近代德国的哲学革命

冒 从 虎 著

重 庆 出 版 社

德国古典哲学

—近代德国的哲学革命

冒从虎 著

重庆出版社

一九八四年·重庆

封面设计：乔楠

德国古典哲学

吕从虎著

重庆出版社出版（重庆李子坝正街102号）
四川省新华书店重庆发行所发行
重庆新华印刷厂印刷

*

开本850×1168 1/32 印张10.25 插页4 字数246千
1984年5月第一版 1984年5月第一次印刷
印数1—10,300

书号：2114·11

定价：1.44元

7/2/1

前 言

我是教西方哲学史的，对德国古典哲学并没有特别深入的研究。这本书只是反映了近几年来我在德国古典哲学的教学和研究中的一些粗浅的心得。

如果说这本书有什么特色的话，那就在于它力图把德国古典哲学客观地理解为近代德国的一场资产阶级反封建的“哲学革命”（恩格斯语），并且粗线条地勾划出了这场哲学革命发展的基本线索。我认为，这样做也许有助于人们更好地理解马克思主义哲学。

可以说，这是一个尝试。既然如此，作者就不得不在对德国古典哲学的发展过程以及各个哲学家的哲学思想的理解和评价上大胆地提出某些个人的见解，并且从自己的观点出发尽可能地汲取学术界的有关研究成果。

这个尝试究竟取得了多大程度上的成功，没有把握。但是，书中存在着缺点和错误，则是可以肯定的。恳请专家和读者指正。

本书的“附录”有三篇文章。前两篇（“‘思维和存在的同一性’本来只是一个可知论的命题”和“辩证法也有它保守的方面”）是在有关刊物上发表过的。我一向认为，哲学史的教学和研究应当有助于人们理解现实，理解现实生活中提出的重大的哲学理论问题。上述两篇文章就是这种指导思想的产物。

“附录”的最后一篇文章(“形而上学”和“形而上学的思维方法”)是新写的。关于西方哲学史上“形而上学”一词的历史沿革,有不少论著提到过,甚至有专文进行过论述。但总觉得有些问题似乎还没有说得很清楚。因此,为了更好地理解德国古典哲学,草成此文。

在西方哲学史的教学和研究中,我不时向我的许多老师、老一辈专家和老同学请教,得到了他们热情的指导和帮助。对此,我是十分感激的。

在成书过程中,南开大学哲学系外国哲学教研室的青年教师刘向东同志,研究生巴发中、毛怡红、杜蒲和汪弥等同志帮助我做了不少工作,特致谢意。

冒从虎

1983年·春节

于南开大学

目 录

绪 论	(1)
第一章 德国古典哲学的先驱	(11)
第一节 路德的宗教个人主义	(11)
第二节 冈采尔的泛神论	(14)
第三节 莱布尼茨的哲学思想	(17)
第二章 康德的批判哲学	(27)
引言	(27)
第一节 认识论	(37)
第二节 伦理学	(64)
第三节 美 学	(75)
第三章 费希特的“自我—非我同一”哲学和谢林的“绝对同一”哲学	(88)
第一节 费希特的“自我—非我同一”哲学	(90)
第二节 谢林的“绝对同一”哲学	(98)
第四章 黑格尔的唯心主义辩证法	(111)
引言	(111)
第一节 “绝对理念”能够实现自己：思维和存在的同一性	(122)
第二节 “绝对理念”是一个不断实现自己的过程	(145)
第三节 “绝对理念”发展的动因是自身内部的矛盾运	

动.....	(200)
第五章 费尔巴哈的“人本学”唯物主义.....	(231)
引言.....	(231)
第一节 人是思维和存在统一的基础和主体.....	(244)
第二节 人是上帝的创造者.....	(275)
第三节 人是道德的主体.....	(285)
结束语.....	(297)
附 录.....	(302)
一、“思维和存在的同一性”本来只是一个可知论命题.....	(302)
二、辩证法也有它保守的方面.....	(309)
三、“形而上学”和“形而上学的思维方法”.....	(314)

绪 论

以康德、费希特、谢林、黑格尔和费尔巴哈为代表的德国古典哲学，是十八世纪末至十九世纪初德国新兴资产阶级的哲学。德国古典哲学的发展从意识形态上反映了近代德国资产阶级的成长过程。

和十七、十八世纪英国、法国的资产阶级哲学一样，德国古典哲学也在德国实现了一场反封建的哲学革命，为1848年德国的资产阶级革命作了思想前导。

德国古典哲学是西方自古希腊以来两千多年哲学发展的总汇，是近代欧洲各国资产阶级反封建哲学发展的高峰。

德国古典哲学是马克思主义哲学创立的直接理论前提。没有德国古典哲学，就不会有科学社会主义。

德国古典哲学对现代资产阶级哲学的发展也有很大的影响。

因此，研究德国古典哲学对于概括历史上哲学发展的规律，批判地继承优秀的历史遗产，深入学习马克思主义哲学，研究和批判现代资产阶级哲学，都具有重要的意义。

一、德国古典哲学的社会历史 和自然科学背景

和十七、十八世纪英国哲学和法国哲学一样，德国古典哲学

也是新兴资产阶级反封建的进步哲学。和英法哲学相比，德国古典哲学在形式上较为保守，但在内容上则较为丰富和深刻。

可以说，德国古典哲学产生的土壤不良带来了它的先天不足的弱点。这主要表现在：

第一、德国长期处于封建割据状态，资本主义发展缓慢。

我们知道，十六、十七世纪，英国和法国就先后克服了封建割据，形成了强有力的中央政权。可是，直到十九世纪初，德国仍然处于封建割据状态，未能实现民族统一。

早在公元962年，德国就有了一个名为“德意志神圣罗马帝国”的中央政权，但实际上这个中央政权只是一个空名，德国一直处于四分五裂的封建割据状态。十六世纪，德国市民发动了欧洲近代史上资产阶级反封建的第一次大起义，即路德领导的反对当时欧洲最大的封建主罗马天主教会的斗争。路德的宗教改革运动唤起了全国性的农民起义。由于德国市民的动摇和叛变，以闵采尔为领袖的德国农民战争很快遭到了失败。宗教改革运动和农民战争虽然给了封建制度，特别是罗马天主教教会的封建势力以有力的打击，但同时却又加强了各地封建诸侯的力量。十六世纪后，德国陷于连年不断的战争之中，特别是十七世纪前半期的“三十年战争”(1618—1648年)，使生产力遭到了极大的破坏。“三十年战争”后，德国出现了三百多个各自为政的诸侯王国。直到十九世纪初，德国仍然分裂为三十六个诸侯统治区。

长期的封建割据局面，严重地阻碍了德国资本主义的发展。十八世纪下半叶，英国正在进行产业革命，各个工业部门先后被机器武装起来。英国已经成为对世界各国的经济和政治发展有重大影响的资本主义国家。此时，德国仍然是一个十分落后的封建国家，封建土地制度盛行于农村，封建行会制度束缚了城市工商业的发展。工业还处于以手工劳动为基础的个体手工业和工场手

工业阶段。在国际市场上，德国商人除了一点手工业品外，拿不出什么象样的东西能和英、法、荷等先进资本主义国家的商品竞争，大批外国货充斥德国市场，德国工业一蹶不振。直到十九世纪30—40年代，德国工商业才得到了较迅速的发展。

第二、德国资产阶级形成较晚，资产阶级革命发生较迟。

恩格斯指出，“在英国从17世纪起，在法国从18世纪起，富有的、强大的资产阶级就在形成，而在德国则只是从19世纪初才有所谓资产阶级”。^①由于长期的封建割据，资本主义发展缓慢，德国市民经济力量薄弱，人数少，加之又不集中，在政治上就表现得十分保守、怯弱。在法国革命的推动下，特别是在拿破仑入侵德国之后，德国市民才逐渐形成一个阶级，提出了民族统一、实行资本主义改革的政治要求。十九世纪30—40年代，德国资产阶级开始强大起来，敢于同封建专制制度进行斗争了。可是当它敢于同专制制度直接对峙的时候，它又发现自己背后站着—个强大的敌人——正在觉醒的无产阶级。马克思写道，德国资产阶级“既脱离国王，又远离人民，对国王和人民双方都采取敌对态度，但是对于每一方的态度都犹豫不决，因为它总是在自己前面或后面看见这两个敌人；……它操纵革命的舵轮，并不是因为它有人民为其后盾，而是因为人民在后面推着它走；……它……对于保守派来说是革命的，对革命派来说却是保守的；不相信自己的口号，用空谈代替思想，害怕世界大风暴，同时又利用这个大风暴来谋私利”。^②1848年，德国资产阶级被劳动群众推上了革命的道路，但它很快便抛弃了劳动群众，和贵族妥协，造成了革命的失败。

德国古典哲学深深地打上了德国资产阶级的既向往革命；而

^① 恩格斯：《德国的制宪问题》。《马克思恩格斯全集》第4卷，第52页。

^② 马克思：《资产阶级和反革命》。《马克思恩格斯全集》第6卷，第126—127页。

又不敢实行革命的两面性格的印记，具有强烈的保守性、妥协性。

然而，德国古典哲学也有十七、十八世纪英法哲学所没有的优越条件：

首先，德国古典哲学产生于英国革命之后和法国革命发生之际。这两次革命，特别是法国革命给予人们的思想以极大的震动；社会历史并不是僵硬不变的，一种新的社会制度代替一种已经腐朽了的旧制度是历史的必然。德国人虽然没有积极参加这种实际斗争，但他们却用抽象思想活动伴随了近代各国的发展。德国哲学家们从德国软弱的资产阶级立场出发，汲取、消化英、法革命所提供的丰富的经验材料。可以说，德国古典哲学乃是英法革命的德国理论。

其次，十八世纪末到十九世纪初，欧洲社会生产力和自然科学正在向着一个新的阶段发展。这就给德国古典哲学提供了新的丰富的营养。

十八世纪下半叶，英国发生的用机器生产代替手工劳动的工业革命，逐步渗透到各个工业部门，扩展到欧洲各国。即使在当时资本主义发展较为缓慢的德国，十九世纪初，各个工业部门也逐渐为机器所武装。

在社会生产力发展的基础上，这个时期的自然科学也获得了很大的发展，取得了许多新的成就，开始由搜集材料的阶段过渡到整理材料的阶段，突破形而上学绝对不变的观点，揭示自然过程的联系和发展。

在这个时期，天文学方面的一个重大的进步，就是天体演化思想的产生和传播。1755年，康德发表了《宇宙发展史概论》。在这本书中，康德力图表明，地球和太阳系都不是亘古不变的，而是在时间上逐渐生成的。1794年，法国数学家和天文学家拉普拉斯

(1749—1827年)在《宇宙系统论》一书中，独立提出了和康德类似的星云假说，并作了详细的数学论证。这种天体演化的思想打开了十七、十八世纪占统治地位的绝对不变的形而上学自然观的缺口，成为后来自然科学继续进步的起点。按照这种思想，地球本身就是一个逐渐生成的东西，那么，地球上的一切包括地质、气象、植物和动物等等，就不可能是一成不变的，也一定各有其形成和发展的历史。

在这个时期，地质学开始从矿物学中分化出来，形成为一门独立的科学。地质学通过对地壳岩层的顺序和生物化石的分析研究，逐步形成了关于地质的发展观点。德国地质学家魏纳(1749—1817年)和英国地质学家哈顿(1726—1797年)都从不同角度用历史发展的观点来说明地壳和生物的变迁。

在生物学方面，这个时期也出现了生物进化的思想。1759年，德国生物学家卡·弗·伏尔夫提出进化论思想，批驳了物种不变论。法国生物学家毕丰(1707—1788年)提出了关于生物变异性的猜测。法国生物学家拉马克(1744—1829年)发表了生物进化的学说，提出了外部环境引起有机体变异和获得性遗传的思想。

这个时期，自然科学家们对物质运动的非机械的形式，如物理的、化学的运动形式，进行了广泛的研究，同时还注意到这些不同运动形式之间的联系和转化。比如，卡诺(1769—1832年)所奠定的热力学揭示了热现象和机械现象之间的联系。戴维(1778—1829年)关于电流化学作用(电解现象)的发现，揭示了化学过程和电过程之间的联系。法国科学家拉瓦锡(1743—1794年)推翻了燃素说，奠定了关于燃烧和氧化过程的理论。英国科学家道尔顿(1766—1844年)在化学上发现的定比、倍比定律，表明了化学元素的质变对它的量的构成的依赖关系。物理学和化学的进步，有力地冲击着传统的机械论、形而上学的自然观。

但是，整个说来，在这个时期，形而上学自然观在自然科学中仍然占居着主导地位。不过，正如恩格斯所指出的，认为事物是既成的东西的形而上学，是从那种把非生物和生物当做既成事物来研究的自然科学中产生的。而当这种研究已经进到可以向前迈出决定性的一步，即可以过渡到系统地研究这些事物在自然界本身中所发生变化的时候，在哲学领域内也就响起了旧形而上学的丧钟。

显然，自然科学的这种新的进展对于德国古典主义哲学中的辩证法思想的形成和费尔巴哈唯物论的创立是有很大影响的。

再次，英国和法国哲学也为德国古典哲学提供了丰富的思想资料。十七、十八世纪的哲学世界，是十分丰富多采的：在本体论方面，有机械唯物论、二元论、主观唯心论和客观唯心论；在认识论方面，有经验论、唯理论、独断论和怀疑论；在神学观点方面，有自然神论、道德神学论、泛神论和无神论；在社会政治、伦理观方面，有社会契约说、天赋人权论、人性论和功利主义等等。英、法资产阶级哲学是在批判宗教神学、经院哲学的斗争中形成和发展起来的，在资产阶级哲学中也存在着错综复杂的矛盾。这里有丰富的哲学斗争经验，也有深刻的教训，还留下了许多尚待进一步研究的问题。所有这些都使德国哲学家们必须、而且也有可能把哲学推向到一个新的高度。

由上述可见，尽管德国古典哲学有它的先天不足的弱点，但它后天的营养却是很充足的。因此，德国古典哲学和西方哲学史上过去的所有哲学相比较，在思想内容方面是最为丰富、最为深刻的，是近代资产阶级反封建哲学的高峰，在人类认识史上占有重要的地位。

二、德国古典哲学发展的一般线索

在德国古典哲学的发展过程中，始终交织着唯物主义和唯心主义、可知论和不可知论、辩证法和形而上学的矛盾和斗争。这里有四条线。一条线是德国古典哲学同宗教神学的矛盾。第二条线是德国古典唯心主义(康德、费希特、谢林和黑格尔)同法国唯物论的矛盾。第三条线是德国古典唯心主义者之间的可知论和不可知论、辩证法和形而上学的矛盾。第四条线是德国古典哲学中的费尔巴哈的唯物主义同德国古典唯心主义的矛盾。在德国古典哲学的实际发展过程中，这些矛盾始终是纵横交错的。但是，如果对于这些矛盾不加分地混为一谈，那就不可能正确理解德国古典哲学的本质。

和近代欧洲各国的资产阶级一样，德国古典哲学也主要是在反神学、争自由的斗争中形成和发展起来的。十八世纪末至十九世纪初，德国还是一个封建国家，在意识形态领域内，宗教神学仍然占居统治地位。德国哲学家们继承英法哲学中的反对神本主义的人本主义精神，通过不断抬高“人”的地位去贬抑“神”的地位，直到最后用“人”否定了“神”，完成了近代德国资产阶级对封建神学的批判。德国古典哲学的人本主义思想的发展大致经历了两个阶段。首先是康德、费希特、谢林和黑格尔等唯心主义者高扬人类理性(“自我意识”)的旗帜，向神学进攻，表达争取自由的愿望。恩格斯指出，“1750年左右，德国所有的伟大思想家——诗人歌德和席勒、哲学家康德和费希特都诞生了；过了不到二十年，最近的一个伟大的德国形而上学家^①黑格尔诞生了。这个时代的每一

^① 形而上学一词在这里是指研究经验以外的问题的哲学。

部杰作都渗透了反抗当时整个德国社会的叛逆的精神。”^①但是，这些德国现实的叛逆者、代表德国美好未来的“先知”，却都是一些极为复杂、十分矛盾的人物。这些资产阶级的思想代表竟被封建王朝尊奉为青年的导师（大学教授）和国家哲学家。他们一方面鼓吹唯心论，反对唯物主义和无神论，同封建神学搞妥协，为专制制度粉饰、祝福；另一方面，他们又在迂腐晦涩的言词中隐藏着反封建的革命要求，发挥辩证法思想，批判神学，争取自由。封建王朝的国家哲学家们又致力于推翻封建王朝的精神支柱——宗教神学，而在批判神学的同时又为神学留地盘，并且丝毫不敢触犯神所恩赐的国王。如此等等，这些矛盾正是正在形成过程中的德国资产阶级的二重性在意识形态上的反映。因此，在研究德国古典唯心主义哲学的时候，人们就不应当轻信哲学家们著作中的某些表面的词句，而要善于从他们的迂腐言词中揭露其中隐藏着革命精神，既要看到这些唯心主义哲学的强烈的保守性，又要看到其中包含着的积极的批判成分。不能因为他们是唯心主义者，同神学、专制制度搞妥协，就把他们的哲学归结为是为宗教神学作论证的，为专制制度服务的。德国古典哲学中的人本主义思想发展的第二个阶段便是费尔巴哈的“人本学”唯物主义。费尔巴哈继承了德国古典唯心主义的人本主义精神，用以自然为基础的感性物质的人代替德国古典唯心主义的“自我意识”的“人”，并在此基础上彻底否定了“神”，从而完成了近代德国资产阶级批判宗教的历史任务。

德国古典唯心主义者在批判神学的同时又公开抨击法国唯物论和无神论。德国哲学家们同情和肯定法国启蒙运动，特别欣赏卢梭关于自由和平等的学说，甚至还赞扬法国唯物论者批判传统

^① 恩格斯：《德国状况》。《马克思恩格斯全集》第2卷，第633页。

神学的革命精神，但是，他们却把唯物论哲学说成是“肤浅思想、抽象思想”，^① 责难唯物论挖掉了道德和宗教的“柱石”。^② 这就突出地反映了德国资产阶级的软弱性和妥协精神。但是，那种认为德国古典唯心主义首先和主要是反对法国唯物论的，说它是对法国唯物论的反动，甚至说德国古典唯心主义是德国贵族对法国革命的反动的观点，则是不适当的。因为这种观点完全抹煞了德国古典唯心主义的反封建的本质。

德国古典唯心主义的发展过程，就是费希特批判康德、谢林批判费希特、黑格尔批判谢林的过程。康德摧毁了莱布尼茨—伏尔夫“形而上学”，开始了哲学革命。但是，康德在批判“形而上学”独断论时候又走向了另一个极端，陷入了不可知论，导致思维和存在的分裂。费希特、谢林和黑格尔相继发挥辩证法思想，在唯心主义的基础上论证了思维和存在的同一性。德国古典唯心主义者之间的这种批判和斗争，乃是德国资产阶级的自我批判，反映了正在形成过程中的德国资产阶级日益成熟和反封建情绪的逐步增长。

费尔巴哈对德国唯心主义的批判，同样也是德国资产阶级的自我批判。它反映了十九世纪30—40年代正在进行革命准备的德国资产阶级的反封建情绪的急剧高涨。费尔巴哈突破了黑格尔的唯心论体系，在唯物论的基础上论证了思维和存在的同一性，并且从以自然为基础的“人”出发，同基督教神学公开决裂。不过，费尔巴哈唯物主义是形而上学的。在社会历史领域内，费尔巴哈还是一个唯心主义者。

总的说来，德国古典哲学是在反神学、争自由的斗争中形成和发展起来的，经历了德国古典唯心主义和费尔巴哈的唯物主义

① 参见黑格尔《哲学史讲演录》第4卷，商务印书馆1978年版，第225页。

② 参见康德《纯粹理性批判》，三联书店1957年版，第354页。

两大阶段。从思维和存在有没有同一性这个方面说，德国古典哲学又可分为康德的不可知论阶段，费希特、谢林和黑格尔的辩证唯心主义的思维和存在同一论阶段，以及费尔巴哈的形而上学唯物主义思维和存在同一论阶段。这就是德国古典哲学发展的基本线索。