

思考与选择

——关于中国农村改革和发展问题研究

杜润生 等著



思考与选择

——关于中国农村改革
和发展问题研究

杜润生等著

中共中央党校出版社

责任编辑：杨荣坤

思考与选择

——关于中国农村改革
和发展问题研究

杜润生等著

中共中央党校出版社出版发行

新华书店经销

天津新华印刷四厂印刷

787×1092毫米 32开 12.25印张267千字

1990年10月第1版 1990年10月第1次印刷

印数：1—3500册

ISBN7-5035-0180-4/D·92

定价：5.40 元

目 录

增加投入，发育市场，深化农村改革·····杜润生	(1)
正确认识农业形势，继续深化农村改革·····朱厚泽	(16)
深入农村经济改革的几个问题·····刘 堪	(30)
农业的商品化与现代化、合作化·····郑 重	(53)
农村改革的历史回顾·····吴 象	(65)
关于当前农村经济若干重要问题的思考·····郭书田	(104)
依靠技术进步是今后发展农业的主要途径·····黄青禾	(132)
苏联、东欧国家农业发展与改革·····黄道霞	(145)
沿海地区经济发展战略是基于国内 外经济形势的正确选择·····余国耀	(178)
对发展和完善农村合作制的几点看法·····张云千	(205)
农产品流通体制与价格改革·····段应碧	(232)
亚太地区发展中国家和地区经济发展 类型的评介·····刘克辉	(259)
关于贫困地区的开发建设问题·····艾云航	(287)
我国现代化进程中的城乡关系问题·····罗海钢	(310)
我国现阶段的食物供求特征和对策研究·····袁崇法	(323)
现代化过程中政府经济职能与经济发展·····何道峰	(370)
编后语·····	(388)

增加投入，发育市场， 深化农村改革

——1988年5月23日在中央党校农村改革
与发展研讨班的讲话

杜 润 生

一、关于农业面临的一些严重情况，人们谈的很多，也很中肯，我都赞成。我国农业面临的矛盾主要是资源存量不平衡，劳动力的资源非常丰富，土地资源和其它一些有关的资源相对短缺。现在我们能过得去，展望到本世纪末，估计人口还会增加，因为现在人口问题，我们不得不对农民有一点让步，准备在一定条件下允许生两个孩子。估计人口12.5亿是一定的，13亿的数字也可能出现。按现有的消费水平发展下去，一个人没有500—750公斤粮食是不够供应的。但我们勉强努力可以达到400公斤，我们有15亿亩土地，只有12亿亩可以种粮，一亩地收获450公斤，才可以人均维持400公斤。目前全部土地中高产田占1/3，中产田、低产田各占1/3。必须把中产田、低产田都改造过来，加上农用工业及流通设施，投资需求大的很。人们都希望国家增加投资，国家资金来源何在，不外靠农业和工业发展，积累资金不能靠银行发票子。工业的效益也没有上去。国家财政支出对农业投入近期内提不了那么高。所以我们要认识这个困

难。因此，中央提出，一方面努力生产，一方面引导消费。食品消费不能够追求西方式的享受，要树立一种东方型的食品结构，荤素搭配，既吃肉、又吃素。西方吃肉每年100公斤以上，我们准备50公斤标准，再吃点豆腐，吃点不需要粮食转化的肉类。要引导消费，这是非常困难的事情。必然出现供不应求的紧张局面，至少是一个不宽松的局面。但是，是不是永远这样下去呢？是不是可以得出一种结论，说我国农业问题是永远无法解决呢？我看不能这样讲。如果我们科学地检验一些历史事实，可以证明，人类完全有能力解决自己的吃饭问题。过去马尔萨斯认为，土地有限，土地报酬递减，人口增加的太快。最后人类是走上自我毁灭的道路。这个报酬递减理论，一直支配着许多人的思考。事实证明它是不对的。现代人口比古代人口多得多，古代土地相对比现在多得多，但现在吃的却比古代好得多。再一个事实：现在各国农业发达程度，不一定和土地拥有量相对应，美国和苏联、加拿大的人均土地差不多，但农业水平并不相同，西欧各国和日本，土地少人多，他们吃的也很好。发达的农业都出现在经济发达的国家。食品问题解决得好坏直接联系的不是土地和人口的比率而是经济发达的程度。就我们国家讲也是如此，在东南部，人口最多，土地最少，但他们的产量最高，吃得还较好。最古代的农业叫原始农业，那时候就以收集捕猎为手段，每天都没有剩余食品。一直到奴隶社会初期才有了一点剩余，但是很少很少，以至于必要的时候，不得不吃俘虏。可见那时候是最贫困。后来有了简单的手工业、手工工具，有了种植业和畜牧业，这时，农产品有了一定的剩余量，可以在各个民族之间、地区之间进

行交换了，但交换量非常小，是自给性半自给性的生产，或叫自然经济小商品生产。这个阶段经历时间非常长，在中国有三四千年的历史。人口尽管不多、土地尽管不少，但生产余量并不多，但仍然养育了人口众多的民族。

什么时候农业引起一个飞跃的变化呢？就是当农业和工业结合，和科学结合，和大规模的市场交易结合的时候。这个时期，就是大规模的商品经济时期。这个时期时间并不久，从全世界来说，到了19世纪末期20世纪初期，一般是20世纪的20年代以后，变化最大。这时农业不再是完全封闭或内部循环，而是从外部获得新的投入品。它不是仅仅用土地生产的东西来维持土地的生产，而是借助于某些工业物资的投入，人力变为机械动力并且有了化工产品的投入，有了经过科学加工处理的新品种，有了大规模的水利工程，如蓄水能力几十亿立方以上的水库，就是近代的建筑工程力学工程的产物。这些东西都是来自科技，来自工业。有了科学与工业的条件，农业才能转向专业化和大型化，从前那种小农经济、自给半自给经济它是排斥科学和工业技术的。而专业化的发展又是伴随商品交换的扩充出现的。现代经济社会劳动分工充分发展起来了，市场范围越来越宽，由国内贸易变成世界贸易，一个农场主可以通过贸易交换取得各种生产资料和技术服务，同样，产品可向全世界输出，这就促进了农业的专业化和社会化。农业商品化的程度也随之提高了，这时农业已不是纯粹的农业。从农业到工业、从农户到工厂到实验室，到各种服务机构，农户生产、工厂生产、实验室研究、商业服务、交通以至于银行信用等等，构成一个大系统，一个从农村到城市的经济网络。农业本身的从业人数减少了，

象美国真正从事农业的才占2.4%。但是给农业服务的机构，包括农产品加工销售，农机化工厂等等，整个从业人员比这个数字要大的多。农业本身随着市场空间的扩大，产生了许多独立的部门。过去农、林、牧、副、渔都附属在一个家庭里面。现在都独立出去了，随之各个生产环节也都独立出去了。这时土地找到代替品作用相对降低。只要有某种投入品，找到化肥、农药、科技这些东西，就可以用少量的土地生产出较多的产品。这就出现了集约化经营。不靠扩充土地数量，而是增加投入、增加资本。现在看来，土地虽然是一个制约因素，但是可以打破的，只要我们能找到代替物。这种代替品从哪里找呢？就是发展工业，发展科学技术，发展市场交换。如果日本和西欧这些国家人口很多，而土地不足都先后解决了农业问题，那么也没有理由说我们的问题不能够解决，而陷入悲观失望无所作为的困境。在战略上藐视困难，战术上又要重视困难。我们必须采取可行而又有力的政策措施，把农业生产率提高到新的水平，缓解近期供给不足的矛盾。

二、我国耕地不足，但长期以来，又未能解决好投入问题和市场问题。首先是对农业的投入没有达到应有的水平。解放后，我国从落后的农业国变成工业国，需要自力更生进行建设，需要动员农村的资金。我们筹措发展工业的资金既不能剥夺殖民地，也不能靠外国帮助。我们只有靠本国，靠本国的农业。因而长期以来，不能不牺牲农业发展工业。农业为发展工业做点贡献是应该的，是符合本身长远利益的。因为没有工业和祖国的强盛也就没有农业的现代化。不过我们国家优先发展重工业的倾斜度过大和时间过久，资本密集型产业，所提供的就业机会相对不足，农村不断把资金转移

到城市，剩余劳动力却留在农村。农业本无多大的积累，又被不断增多的人口所消耗。人地比例关系失调，劳动生产率上升停滞。国家对农业的投入量远不足以完成农业技术改造的任务。“文化大革命”又浪费一些时间。60年代到70年代世界经济蓬勃发展，为发展中国家提供了有利的发展时机，我们没有很好利用。农业方面虽然搞了些水利、搞了一些品种、搞了一些化肥，有了一些代替土地的投入品，但还不足最后解决发展后劲问题。

我们长期面临的另一个障碍，就是市场条件不具备，这可以说是一个本可以取得的东西没有取得。这是所有社会主义国家的通病。当我们农业还处在传统生产方式的阶段，从50年代起就进入社会主义社会。社会主义社会是按我们所理想的模式，即产品交换经济的模式建立的。每个人用公有的生产资料进行生产，投入劳动，换取报酬，基本上取消了私营经济，取消了个体经济，也消灭了剥削制度。消灭剥削，解放劳动力实现社会公平，这是成功之处，但是另一方面，这种制度超越生产力发展水平。虽然公平了，但缺乏效益，效益不好反过来影响生产力的提高。长期生产力提不高而人口消费不断增加，已实现公平的却是一种短缺经济的公平，只要社会存在贫困，就不可能最终消灭剥削。最近小平同志一再讲到，要正确理解社会主义，贫困不是社会主义。我们没有摆脱贫困，这并不是社会主义方向选择错了。不是的，只是发展模式具体选择上脱离了现实条件。这种模式有几个缺点。

第一，个人利益和集体利益结合是一种曲折迂回形式。劳动者感觉不到共同的发展和自己直接利益的相关性，从最

终结果看公私利益是一致的，从每人的眼前的感受讲，总感觉集体经济是外在的东西在农村人民公社的“大锅饭”平均主义体制下，劳动农民所感觉到的是多劳不多得，个人利益受到损失。时间一久，出现了一种现象，大家分配公共的剩余积极性非常高，但是对发展共同的财富却缺乏热情和兴趣。分配的积极性高，生产积极性低，公平未能带来效益。

第二，人们交换劳动不通过市场，彼此的社会经济联系，其轴心是纵向的行政系统。这样就不可能有效地使各种生产要素自动结成一种较优化的组合。从农场到工厂，从农业到科学实验室，靠什么办法形成一种彼此平等交换劳动，并协调彼此的需求和供给的运行系统呢？一切都靠自上而下的政府计划安排，一切都靠领导抓。这样的工作方式行得通吗？纵向联系的行政系统运行费用过高，抬高了社会生产成本，减低了生产效益，人为地制造短缺和浪费。一个统购统销制度支付了多大的人力财力？农村有十几个商业系统，没有人精确计算究竟浪费了多少东西。前几天大家才嚷蔬菜缺，随之，这几天水萝卜没人买了，堆在那儿坏了，过几天西红柿又要坏一大批。粮食也是这样，一方面粮食缺，一方面有余粮的地方卖不出去。

第三，我们这个社会没有竞争，各经济当事人缺乏主动性。没有竞争显示不出利益与风险、成功与失败，没有一种外在压力。推动人们进取成功、衡量竞争的标准是什么？现阶段只能是价值法则，只有承认商品关系，才会遵从价值法则，体现价值法则的是价格体系。我们的价格是官定的不是市场形成的，价格信号失真，不能表现资源的奇缺程度，这样使价格信号不能起到调节生产、优化生产结构的作用。实

说明价值法则作用在社会主义阶段是不会消失的，因为劳动还是人们赖以谋生的手段。产品要交换，就要计算劳动含量，还要按社会平均劳动计算价格，也要看看供求平衡度的变化。这亿万种商品靠任何社会一个中心定价是办不到的，只能依靠市场，只能依靠交换本身。因此在生产者之间必须建立横向联系。少量地管理若干种商品价格不是不可以，某种条件下也需遵守价值规律，企业在价格上支付的损失，要在其他方面得到补偿。

商品经济是社会主义固有的特性。社会主义的商品经济，必将是现代化的商品经济，这种商品经济和过去各个发展阶段资本主义商品经济具有一些不同的特征，和资本主义初期的不一样，也和第二次世界大战前的垄断资本主义阶段不一样。经济的流程更加货币化、讯息化。资产交换都可以用证券形式在交易所进行。资产不只是机器，而是作为一种可以增殖的资本。如股票交换，不简单是设备转移，而是连同投资效益一块交换，这对于调整产业结构就非常方便了。这是第一个特点。

第二个特点是所有权和经营权的普遍分离。如通过股份公司使所有权和经营权分离，这对社会来说是一种进步。过去是资本家投资，自己直接经营工厂。现在变了，资本家自己不经营了，资本家只是股票持有者，这就是马克思说的资本家慢慢地成了社会多余的东西。股份公司是由董事会和经理主持。经营者和所有者的职能清楚地分化出来。看来社会主义公有制也要走所有权和经营权分离的道路。马克思说股份公司乃是资本主义经济从内部发生的自我扬弃。这当然不是说从总体上改变了资本主义性质。只不过说明资本主义本

身在变化，为社会主义革命准备条件。

第三个特点也是最重要的特点，现代的商品经济是国家宏观控制下的商品经济。资本主义前期、中期的自发的市场竞争，它一方面鼓励私有经济自由发展，一方面形成垄断资本，影响了全社会安全和利益。多次的经济危机教育了当权者：为了资本主义社会全体利益，必须避免无规则的竞争；必须确定一些共同遵守规则来调节社会的某些矛盾，不使这种矛盾发展到不可收拾的程度。比如现在任何一个银行都要有信用保证，防止破产影响存款者利益，并引发连锁反映。如发生破产，也要共同处理善后，减弱连锁反应。这和1929年大恐慌不同，那时只要一家银行破产就会引发全面的金融危机。现在甚至于有的国家欠债还不起，也采取共同行动，让它的经济继续维持。如象在南美的巴西、阿根廷、智利，整个国际债务、国际金融组织出面成立协议，寻求偿还方式，不使各该国财政破产，破坏整个国际金融的稳定。现代资本主义社会，出现大量契约的关系，既有竞争，又有协调，通过契约形式相互协调彼此行为。这种契约关系扩大而成政府宏观控制，通过货币政策、财政政策和税收政策物资手段影响产业结构和物价涨落。此外，为调解阶级矛盾，资产阶级还施行一整套社会福利制度。资本主义内在矛盾是无法根除的，但暂时缓和措施，还有某种效果。

对于资本主义来说，资产阶级政权为了它本身的利益，执行一些社会经济的职能，避免矛盾激化。这里要理解纯粹的社会代表是不存在的，阶级社会无一事不打着阶级的烙印。我们为建立社会主义商品经济新秩序，也应吸收一些有益的东西。我们提倡市场经济，必须有更完善的宏观调节。政

府合理的干预政策，我们也要搞两权分离，发展契约关系。

三、过去的一些体制什么人蒙受的不利影响最大呢？就是农民。因此改革在农村首先发动，这是可以理解的。农村改革解决的问题是，改革公社体制，实行了家庭承包制，使家庭作为经营主体。推行包产到户，找到了个人利益和集体利益的结合点，同时也为农民进入市场准备了条件，有决策权的经济主体确立了。千千万万农户，可以多方面地进行生产与消费选择，通过最有利的最节省费用的途径去谋求发展，在竞争压力下改进经营，追求进步，不断涌现人才。今天必须肯定包产到户的必要性和它的积极作用。

但是家庭经营带着分散和细小的先天弱点，达不到一定经营规模，影响生产率的继续进一步提高。因此今后农业前途必须实现适度的规模经营。我们中国面临的问题是如何实现这个目标。一种办法就是重复过去的办法，一说规模经营就把大家合并起来“归大堆”，这绝对得不到农民的拥护。从分散和细小经营达到规模经营是一个经济发展过程，条件不具备是不会成功的。最重要的条件就是要劳动力转移和产业结构的变化；要靠发展非农产业，创造更多的就业门路。同时城市化程度也应随之提高。农业本身也将随市场交换扩大而转向专业化。如畜牧业现在还没有独立成一个产业，必须将自成一个产业，实现适度的规模经营。在不很发达的地方一家一户养猪业还能维持，因为它的成本很低，消耗比较小，家庭半劳动力可以不计算成本。但是在发达地区就不容易。在珠江三角洲和长江三角洲，那里的劳动成本已经提高，养猪收入比较低，农民养猪不上算，就不愿意干了。因

此畜牧业要逐步转上规模经营。搞一些种畜小畜饲养场、饲料厂、屠宰厂，支持带动周围养猪和养鸡的专业户。这能够增加饲养量，降低成本，改进技术，保证稳定供应。林业渔业也是如此，每一项专门产业，都能创造新的就业机会。杀一头猪，现在把很多东西都丢了。一个外国人说，他们那里杀一头猪，只能丢一样东西，就是杀猪时候的哇哇叫声。其它的猪血、猪毛、猪蹄子、猪骨头、猪肺、猪心、猪肠子……没有一点东西是不可以加工利用的。鸡也是这样。现在许多地方不是提倡“开发性”的农业吗？就是利用荒山、荒水、荒田、荒坡搞种养业。

我们把50%劳力转到非农产业，50%大农业自己消化，可大体上使农村就业问题获得解决。减少了农业人口，就等于增加了农业耕地，为适度规模的经营提供先决条件。但是，这是一个比较缓慢的过程，是不能着急的。

目前，一般农区条件不具备的应先在家庭经营的基础上发展社会服务系统。要把古代式的小农经济变成现代式的家庭经济。古代式是没有专业化的，没有社会服务的，是各自孤立的，是自供自给的。而现代的农户经济，规模虽然不大，但可以形成某种生产环节的联合，组织共同的服务，实现适度的专业化社会化。

我国经济发达地区、大城市郊区应积极推动适度规模经营。要制订一系列政策，政府要施加一点影响。否则，农业会出现萎缩现象。当然不能追求美国式的规模。那是不现实的。“规模经营”前边要加适度二字，要看情况办事。过去就是认为社会主义必然是大生产，越大越好，以为来个大合并就变成现代化了，结果合并在一块还是古代化。因为缺乏

劳动力转移和新的生产要素投入这两项前提。目前在大城市的郊区，经济最发达的地区，已出现这两个前提，不推进就会丧失时机。在一般地区，我们应在原有家庭基础上发展社会服务，搞“双层经营”，取得某种规模效益，这可说是外部规模。

怎样把分散的农民组织起来？道理同上面是一样的，组织起来要紧紧结合商品经济的需要，结合现代化的需要，不要为组织而组织，为合作而合作。它必须是为了提高经济效益而联合。因此，联合应当是多种环节上的联合。集体所有制之外，应确立一种合作所有制，不改变生产者独立经营，而在某一生产环节、供销环节、技术服务环节上实现共同经营，并形成公共积累。土地如何共同耕种？这是最大的难题。有待于在实践中慢慢解决。现在已经出现不同结合形式，有的是分耕合营，有的是合耕分营，有的是合耕合营。有人建议实行两田制：一种叫“口粮田”人人有份；一种叫“责任田”，投标承包。这方面已有实践的经验。我现在不敢说哪一种最好，30年的教训太多了，说什么最好，什么就一阵风一刀切，先创造一定的经济条件，提出一种农业生产经营机制，让农民自己选择，政府在某些方面实行必要的引导，以促进企业化，提高生产率。这个机制什么地方找呢？就是把有计划的市场机制引到农村，市场要逐步完整化，除最终产品市场，还要有生产要素的市场，~~引导农民选择投入方向~~引导农民选择投入方向。如果一个人~~觉得生产什么东西有利~~但他得不到那种生产条件，那就只是~~空想~~。所以，我们要把这几类市场搞起来。所说~~政策必要的干预~~，首先是一项适宜的土地政策。

今后深化改革准备要把土地这个要素活跃起来。土地问题上的政策目标是：调动农民精心种田，增加投入，促进土地流动，使土地向愿意经营和善于经营的人集中；不愿意经营土地，或者经营不好的人，让他放弃土地。我们的土地承包几乎是搞平均承包，对于某一些人说来他的土地太少了，对于另一些人来说则又太多了。有一部分人占有土地可是不好好地种地，变成了可有可无的兼业。这是很不利的。因此中央决定允许实行有偿转让使用权。有偿主要是指补偿他对土地的投资，对某些困难户另行给以照顾。承包土地要交“提留”交“土地税”。提留中一部分是对所有权的报酬，土地税是对国家履行义务。集体要保持土地的支配权或管理权。比如有人把地种荒了，就要给他处罚。比如有人已经是远离他乡，根本不种地了，他承包的土地就应该收回。这些权利要有。同时，允许土地流动，形成土地市场和价格。有偿转移发生争议怎么办？每个村可以有一个“土地评估委员会”，评估不清，再打官司。

要素市场包括劳动力市场。劳动力的流动性现在已经很大了，但是向城市流动缺乏保障。现在我们大城市很难办到让农民落户口，小集镇如何落户口？使他来了有个立足点，有个经营条件。比如说，能不能有人盖点房子实行出租。类似这样的问题都要考虑到。

农村乡镇企业实行股份制、股份公司，这也是两权分离的一个形式。乡政府不直接经营企业，保持股权就行了。重要的企业就把现有资产折成公股，然后让农民自由入股。某些企业也可把现有的资产折成股票，转卖给私人一部分，以利于乡村取得一部分现金用于今后发展。新成立的企业一

开始就实行股份制，某些地方可以在银行领导下办股票市场。

股份制可以减少企业的重复建设，可以动员群众将财力用于建设，便于企业形成一定规模，兴办一些公共服务设施。国务院还准备发布一个法令：鼓励私人企业有一定程度的发展。

生产要素市场中包括资金市场，资金必须有价格。现在价格太低了，资金利息成了负利率了。物价已经上涨10%，利率还是6%，有4%的负利率。将来资金的利率必须提高，这要由国家统一考虑。资金市场里面，将来我们要引进抵押和担保体制，公共投资要有人担保，而且要有财产抵押，以保证投资的周转使用。

四、要搞价格改革。价格改革是市场发育的先决条件。我们长期以来，农产品和原料价格太低。为保职工的低工资和工厂的高利润，压低了农产品和原料的价格。农产品牌价和市价之差等于向农民收税，这在过去是必要的，但长期地以牺牲农业为代价发展工业，引来的后果是打击了农业生产者。原料工业也类似这种情况。因此必须进行改革。要使价格能表达资源的稀缺程度，提高资源利用效益。我们国家现在是最缺的东西却又最便宜。粮食最缺，粮食便宜；原料最缺，原料便宜；资金最缺，资金便宜。什么缺，什么便宜。这是不合理的。

价格改革实质上是调整各个集团利益关系。过去的统购统销，不仅是商业交换机制，而且是个国民收入再分配的机制。价格改革关系人们的利益变化，必须采取既坚决又慎重的态度，就是要有慎重的政策步骤。价格不改，就要增加财