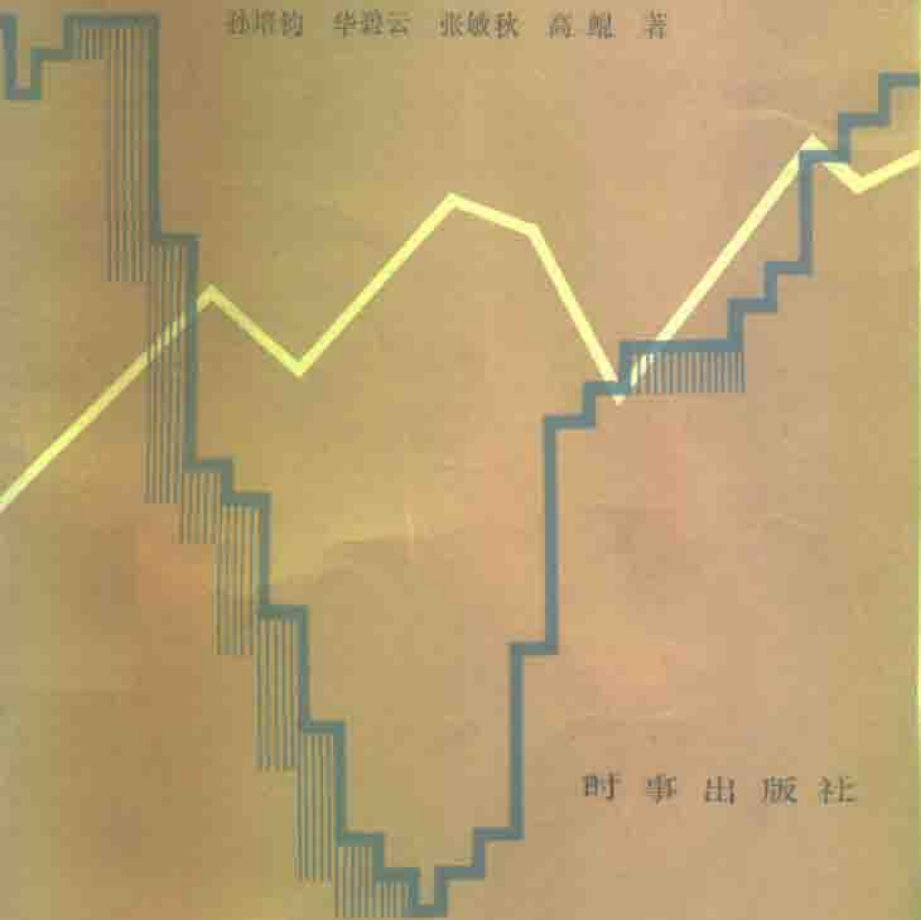


# 印度垄断财团

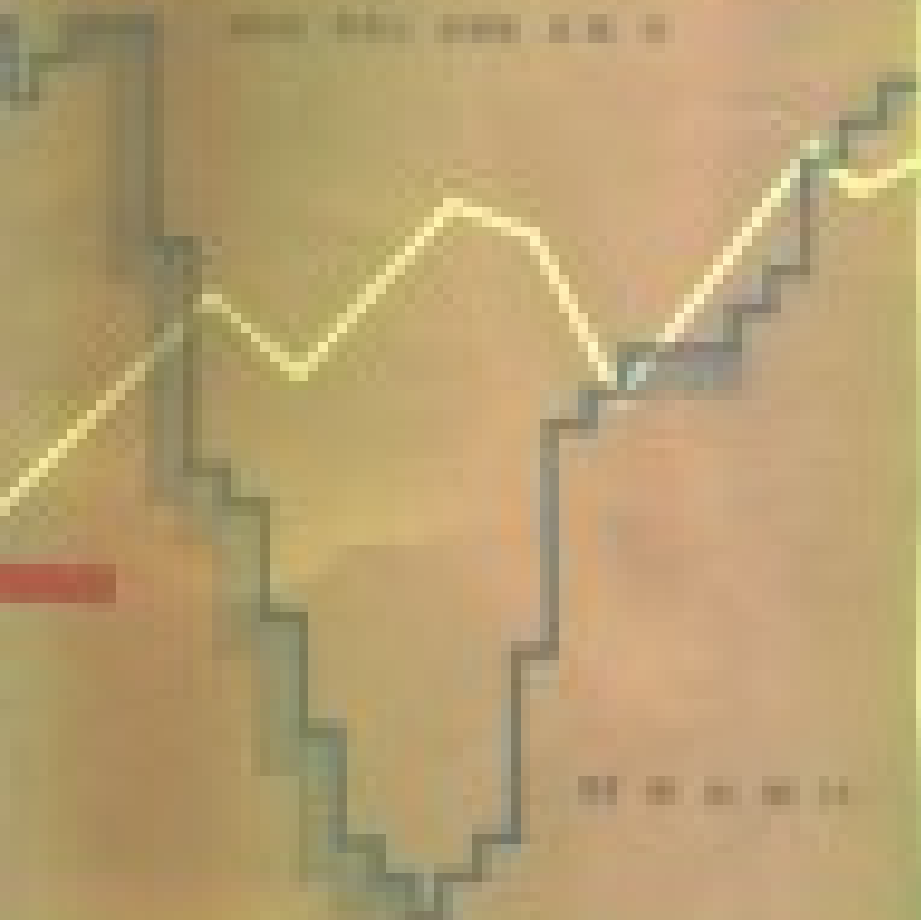
孙培初 华碧云 张敏秋 高崑 著



时事出版社

# 印度垄断财团

1999年10月10日 星期三



1999年10月10日

# 印度垄断财团

孙培钧 华碧云  
张敏秋 高 鯤 著

时 事 出 版 社

1984年

# 印度垄断财团

孙培钧 华碧云 著  
张敏秋 高 鲲

\*

时事出版社出版  
(北京海淀万寿寺甲2号)  
北京时事印刷厂印刷  
新华书店北京发行所发行

\*

开本: 787×1092 1/32 印张: 9.75 字数: 208,000

1984年12月第1版 1984年12月第1次印刷

印数1—5,700

统一书号: 4225·013 社科新书目: 115—104

定价: 1.65元

## 目 录

序	陈翰笙 ( 1 )
引言	孙培钧 ( 3 )
<b>第一章 印度资产阶级的兴起</b>	张敏秋 ( 6 )
一、印度封建社会内部的资本主义萌芽	( 6 )
二、英国的“破坏性使命”	( 12 )
三、英国的“建设性使命”	( 17 )
四、印度新兴的工业资产阶级	( 21 )
<b>第二章 印度垄断财团的形成与发展</b>	孙培钧 ( 31 )
一、垄断财团的形成	( 32 )
二、第二次世界大战期间的增长	( 36 )
三、独立以来的发展	( 42 )
四、垄断财团的民族—地区分布	( 51 )
<b>第三章 塔塔财团</b>	张敏秋 ( 57 )
一、起家与形成	( 58 )

二、发展与实力	( 62 )
三、依赖与扩张	( 69 )
四、与政府关系	( 77 )
五、财团继承人	( 84 )
<b>第四章 比尔拉财团</b>	华碧云 ( 86 )
一、起家和形成	( 87 )
二、广泛经营, 加强垄断	( 91 )
三、家族统治, 管理有方	( 96 )
四、与国大党和政府的关系	( 104 )
五、引进外资, 向外扩张	( 119 )
六、在工商界称霸	( 125 )
<b>第五章 地方财团 (一)</b>	孙培钧 ( 129 )
一、地区发展不平衡	( 130 )
二、西部财团	( 143 )
<b>第六章 地方财团 (二)</b>	孙培钧 ( 169 )
三、东部财团	( 169 )
四、北部财团	( 184 )
五、南部财团	( 194 )
六、矛盾与斗争	( 206 )

**第七章 印度垄断财团与政府的关系**……高颢 ( 210 )

- 一、政府对财团扶植和限制的双重政策…… ( 210 )
- 二、财团对政府决策的影响…… ( 227 )
- 三、大财团反对政府的国有化和经济限制政策…… ( 235 )

**第八章 印度垄断财团与外国资本的关系**……

……华碧云 ( 243 )

- 一、独立前的历史回顾…… ( 243 )
- 二、独立后的状况…… ( 250 )
- 三、印度财团在合资中所处的地位…… ( 267 )

**第九章 印度垄断财团的海外投资**……

……张敏秋 ( 274 )

- 一、背景…… ( 275 )
- 二、政策与实施…… ( 277 )
- 三、前景…… ( 283 )

**第十章 印度垄断财团的性质和前途**……

……孙培钧 ( 288 )

**附录：**

- 一、印度1964年75家财团…………… ( 298 )
- 二、印度1980年92家财团…………… ( 300 )
- 三、印度独立以来卢比对美元汇率的演变… ( 304 )



## 序

从经济观点出发看印度，时下的研究者可以说有三派：第一派认为印度资本主义——工业资本主义——已经发展到象早期的英、美、德、法那样，因此主张马上在印度组织社会主义革命；第二派认为印度的社会性质还是半封建半殖民地的，因此竭力鼓吹要组织农民起来革命；还有第三派，他们认为印度基本上是一个资本主义国家，但在广大农村地区还有着很多封建势力。那么，到底哪一派观点比较符合实际情况？要明白这一点就必须了解资本主义在印度发展的过程，换言之，就必须了解那些主要垄断财团的发展过程和现状。

1944年4月我到了印度，并在德里大学历史系任评卷员。那时，第二次世界大战尚未结束，印度还没有独立，比尔拉和塔塔等财团虽然得到了迅速的发展，但因很难从国外购置机器设备，所以他们的事业也受到了一定的限制。1947年印度独立后，国大党政府废除了各大小土邦，统一了国内市场，实行了鼓励私营企业发展的政策，使财团有了发展生产和扩大市场的方便。

三十多年已经过去了，现在印度已有90多个大小财团，其中一些大财团都有比较完整的工业体系和垄断组织，在亚非拉国家中可以称为大资产阶级，但是，与欧美和日本等国际垄断资产阶级相比，却又是小巫之见大巫。例如，1981年美国最大的企业埃克森石油公司的资产达629.3亿美元，约为

印度最大财团塔塔的33倍。

印度资本主义发展的前景不仅要依靠国际市场，更加需要设法扩大本国市场。目前印度人口为六亿八千多万，没有什么购买力的贱民占到总人口的16%，又据印度官方统计，全国48%以上的人口生活在贫困线以下。因此可以说研究印度财团势力如何增长和国内购买力如何提高是我们了解印度历史、社会和经济的必要课题。

本书的第二、五、六、十章是由孙培钧同志写的，第四和第八章是由华碧云同志写的，这两位曾对印度大资产阶级作过长期研究；第一、三、九章和第七章分别由张敏秋同志和高鲲同志所写。他们四位在撰写本书的过程中搜集了许多参考资料，吸取了学者们关于印度财团的研究成果，作了较深的分析，提出了一些新见解。

印度是我国的近邻，同我国历史上有着悠久的历史关系。而且，今天印度在第三世界中又占有重要的地位，我们应该了解印度的过去、现在和将来，本书作者在这方面为我们提供了一本重要的参考书，值得一读。

陈翰笙

1983年9月18日

## 引 言

印度垄断财团是本世纪三十年代末英国在印度殖民统治时期开始形成的。这是殖民地附属国中的一种独特现象。这些财团的一些主要人物中有的早先当过英国洋行的买办，有的曾经做过对中国的鸦片出口生意；后来他们自己创办了工厂，在市场、关税和投资领域等方面同英国垄断组织和殖民当局发生了矛盾。于是，他们开始结交国大党的领导人，同这些左右印度民族运动的人物长期保持密切的关系。其中如G·D·比尔拉追随国大党领袖M·K·甘地，成了他的“影子”和“精神之子”。印度一些最大的资本家为国大党慷慨解囊，这是他们对印度民族运动的一种政治投资，而民族运动反过来又帮助他们不断扩充了自己的财富。后来他们很自然地得到了民族运动胜利果实的最大一份。第二次世界大战结束以来的三十多年中，这些大财团的经济实力不断增长，它们在印度的政治演变中一直起着重大的作用。在国大党同英国工党政府关于移交政权的谈判中，在印度独立后各项政策的制订以及1952年以来举行的历届大选中，这些大财团都扮演了重要的幕后角色。进入八十年代以来，印度两家超级财团塔塔和比尔拉的资产已接近20亿美元，并在海外拥有相当数量的投资，俨然成为第三世界不可多见的小型多国公司。这些财团在印度现代政治经济中的这种重要性越来越引起人们的注意，并已成为印度国内外学者广泛研究的一个领域。

在印度和西方各国，关于印度财团的研究大多集中于财团的历史、民族背景以及它们控制企业的内幕等方面。如美国 T·A·廷贝格的《马尔瓦利人：从商人到工业家》，联邦德国 E·科尔克的《帕西人》等，详细地讨论了印度主要财团的民族背景。印度 S·K·森的《塔塔家族》和印度 D·伯曼的《比尔拉家族的奥秘》从不同的角度揭示了印度两大超级财团的家史。印度 R·K·哈扎里的《公司部分的结构——对集中、所有权和控制的研究》以及印度 V·K·辛哈尼阿的《通过公司间投资达到的经济集中》是关于印度财团控制企业内幕的两本具有代表性的著作。上面这些著作的一个共同特点是，它们一般不论及印度财团在今日印度政治中的作用。印度 A·罗易的《印度垄断资本主义》和美国 S·A·科钦纳克的《印度工商界和政治》可算是例外。罗易的著作以进步观点揭露了印度垄断财团的“极端反动性”，把这些“寡头集团”称之为“印度真正的统治者”。科钦纳克的研究大量引用了印度工商界和财团的第一手资料。但是，罗易还是用了很大的篇幅分析印度财团控制企业的内幕和手法，较少谈到它们在印度政治经济生活中的作用。科钦纳克偏重于介绍印度财团的民族背景和历史，以及工商界内部的组织状况。这两本著作都没有能够对印度各大财团的现状作出具体的介绍和分析。

在我国，关于印度财团的研究始于五十年代后期。六十年代初，国内一些学者曾经就印度大资产阶级——垄断财团的特点和性质发表过一些学术论文。它们只是着重批判印度大资产阶级的反动性和扩张性，对印度财团的历史和现状还没有能够作出全面的介绍和系统的分析。现在我们献给读者

的这本著作仍然是对这个问题所作的初步探讨，在研究深度特别是理论分析的高度方面还做得很不够。但我们希望通过介绍大量的资料，让广大读者对印度财团有一个比较全面、系统的了解。

最后需要说明的是，我们在引用各国的资料时，尽可能注明资料出处，对于印度以外的各国报刊和作者均标明其国籍，对于引用较多的印度报刊和作者为省略起见，就不再一一标明了。

## 第一章 印度资产阶级的兴起

印度资产阶级的形成经历了一个漫长的过程。十八世纪中叶，英国在孟加拉尚未建立统治权之前，印度封建社会内部就已经出现资本主义萌芽。但是，随着英国殖民剥削和侵略的加剧，这些萌芽受到了摧残。十九世纪中期，英国又进一步把印度变成它的工业品倾销市场和原料供应地，彻底破坏了印度原有的经济结构，同时，由于英国资本的作用和影响，在印度商人中形成了一个商业买办阶层。他们中的一部分人从十九世纪五、六十年代开始，陆续办起了现代工厂，发展了民族资本主义，成为印度新兴的工业资产阶级。

### 一、印度封建社会内部的资本主义萌芽

印度经历了长期的封建统治。1526年建立的莫卧儿王朝是印度最后一个中央集权王国。它与历史上的一切封建国家一样，地权统统属于王朝。但在各地区又分别实行三种不同的土地制度。在现北方邦、拉贾斯坦、安得拉、泰米尔纳德等地区，实行加吉达制，即王朝把土地作为封建采邑分封给贵族，后者把土地出租，地租的一部分作为田赋上交王朝。这种贵族称作加吉达尔。在法律上，他们对封地没有世袭权。在东部的孟加拉、比哈尔和奥里萨等地区，实行柴明达制，

王朝授予一些官吏征收田赋的职权，这些官吏每年向王朝交纳一定数额的田赋，其余纳入他们的私囊。作为包税的报酬，王朝也赐于他们一些土地，但他们对这些土地只有租佃权而没有所有权。这种包税人称为柴明达尔。在西部的孟买和南部的马德拉斯等地区，则普遍实行一种叫作农村村社的土地制，村民有自己的份地，一部分土地、水源等则归村社公有。村社的潘查雅特即五老会负责向农民征收田赋并上交王朝。潘查雅特当权者支配村社的一切。

无论是拥有封地的加吉达尔地主、掌管税收的柴明达尔地主，还是村社潘查雅特当权者，都不是土地的永久所有者，但又都是土地的实际占有者。因此，他们事实上是当地主宰一切的封建统治者。然而，他们不满足于既有的财富与权力，总是力图扩大自己的土地、减少向王朝的贡赋，以至取得对土地和包税的永久权力。而王朝则力图限制他们权力的再扩大，以巩固中央集权的统治，这就形成了国家土地所有权与个人土地占有权之间的矛盾。这种矛盾在莫卧儿王朝尚在不断扩大领土的时期里并不突出，因为中央往往将新扩张的领地增封给加吉达尔、柴明达尔和潘查雅特当权者。而到了十七世纪后期莫卧儿王朝日趋衰落，这些地方封建统治者的势力则大大增强，王朝也没有新的领地可以赏赐，这样，上面讲的那种矛盾就进一步激化。从十八世纪开始，各地的加吉达尔、柴明达尔和潘查雅特当权者纷纷拒交或少交田赋，肆无忌惮地兼并公有土地和农民的份地，对农民自行征收额外的税捐，以及强迫农民替他们服役等等。于是，这些人渐渐地吧土地转变为私有并进一步加重对农民的剥削和压迫。

加吉达尔、柴明达尔和村社当权者既将土地变为私有，

农产品也便成为他们的财产。同时，农村手工业者失去份地后，为了维持生活，不得不买进粮食等农产品。这样，随着土地私有的普遍化，农村手工业者就日益脱离农业而成为商品生产者，他们同地主、农民之间也就发生了商品货币关系。例如南方的迈索尔，就有关于这些变化的记载。1801 - 1808年在东印度公司任职的一个职员 F·布却南对迈索尔作了调查，他的调查报告中说：在那里，有一个叫图戈特鲁的织工种姓，他们从邻居妇女那里收取棉纱，织造穷人用的红边白粗布。织工为雇主每织一块价值5先令4.5便士的布，自己可得1先令8便士，一天织布的收入为4至5便士，不再种地而可以维持生活。报告还说到另一个叫瓦利阿鲁的织工种姓，他们也是向其他种姓的妇女购进家纺的棉纱，然后织成穷人用的粗布，但间或还要替地主或富裕农民当短工<sup>①</sup>。甚至在一些边远地区也有这种情况。有些地方的农村手工业者完全脱离农业后还往往迁出农村在附近聚居，形成了不少手工业生产中心。其中最多的是纺织业中心。其他行业如铸铁等也有一些。

与此同时，城市手工业也发生了变化。十八世纪以前，城市手工业者完全处于封建统治之下，他们主要为封建统治阶级生产各种日用品和奢侈品，这些产品作为税捐全部上交统治者，他们所得到的只是刚够维持生活的实物报酬。因此，在这种情况下，城市与农村很少有商品交流。十八世纪以后，在孟加拉、比哈尔、迈索尔等地区有一些城市的手工业者已不仅生产王公贵族的高级用品，而且也生产普通居民

<sup>①</sup> 〔英〕F·布却南：《马德拉斯、迈索尔、卡纳拉和马拉巴尔旅行记》，伦敦，1807年，第一卷，第217—218页。



和农民的日用品了。其中有些城市手工业者的主要服务对象就是农民。城市生产的粗布、毡毯等运向农村销售，同时农村的棉花、棉纱运到城市加工。这促进了城乡间的商品货币交换并由此而形成了国内市场。到十九世纪初前后，一些地方城乡交流的规模已经相当可观。

农村手工业脱离农业并形成一批手工业生产中心，城市手工业日益与农村发生商品货币交流，使得商品生产发展起来。商品生产的发展又促进了商业资本的发展。马克思在《资本论》中指出，封建生产方式向资本主义生产方式过渡有两条道路，一条是“生产者变成商人和资本家”，一条是“商人直接支配生产”<sup>①</sup>。在印度，十八世纪末十九世纪初，“商人直接支配生产”的过渡已经发生，从向生产者收购产品的简单商业资本形式以及向生产者预付垫款、然后收购其产品的较高商业资本形式，到由商人支配、控制生产者的原料、产品和价格的最高商业资本形式，都普遍地存在于印度的手工业生产中。但马克思还指出，这种过渡“就其本身来说，并没有引起旧的生产方式的革命，不过保存它，把它当作前提予以维持”。并认为这个方法是“资本主义生产方式的障碍”，“不过使直接生产者的处境变坏，把他们变成单纯的工资雇佣劳动者和无产者，让他们所处的条件，比那些直接处在资本主义支配下的人的条件还要更坏，并且在旧的生产方式的基础上占有他们的剩余劳动。”<sup>②</sup>印度“商人支配生产”的情况正是如此。印度的商人与封建统治者有着不可分解的渊源关系，许多商人就是封建地主或封建官吏，他们不仅通过经

① 马克思：《资本论》，中译本，第三卷，1963年版，第374—375页。

② 马克思：《资本论》，中译本，第三卷，1963年版，第375页。