



台湾历史与高山族文化



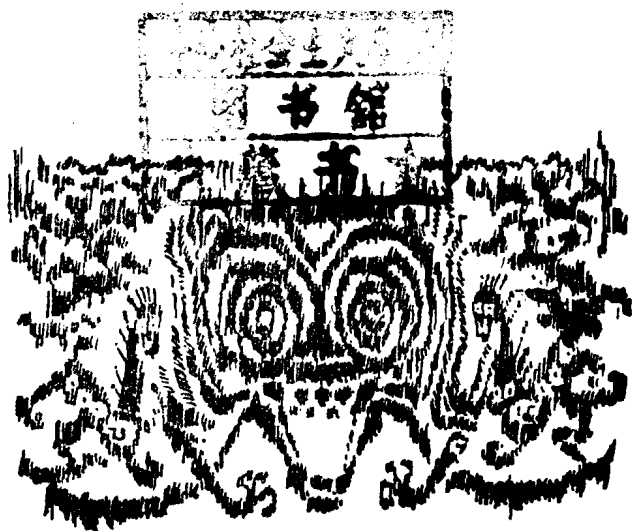
K295.6
22

91278



台湾历史与高山族文化

张崇根 著



青海人民出版社

一九九一、西宁

台湾历史与高山族文化

张崇根 著

青海人民出版社出版

青海省新华书店发行 青海西宁印刷厂印刷

(西宁市西关大街96号)

开本: 850×1168毫米 1/32 印张: 9.375 插页: 8 字数: 210千

1992年12月第1版

1992年12月第1次印刷

印数: 0,001—2,500

ISBN7-225-00508-1/K·47 定价: 4.10元

前 言

在台湾地方史和高山族历史与文化研究园地里，海峡两岸学者经过辛勤耕耘，取得了丰硕成果。两岸学者在大陆、香港和海外多次学术交流，相互切磋，取长补短，相得益彰。这一派喜人景象，令我欢欣鼓舞，催我奋发向前。

为了在海峡两岸进行交流，听取同仁们的宝贵批评，现将拙作辑集，请青海人民出版社出版。收在这本书中的文章，虽然是近10来年陆续发表的，但对于这些课题的探索，却是从1962年就开始了。近30个寒来暑往，无论是上大学、读研究生、任教，还是做行政工作，总不能放弃对台湾和高山族历史与文化的苦心求索。三余少暇，潜心研习，希望能发现一些新的史料，以充实自己的论证。正如俗语所说：功夫不负有心人。我终于发现了弥足珍贵的第一手资料，提出了自己的新见解。有些观点发表后，曾受到学术界的重视和前辈的赞许，新闻媒介还作了报道。

本书的内容可分为三类：

第一类是关于台湾地方史若干史实的考证和论述。首篇《怎样说明台湾自古就是我国领土》，是本书的总论。《南宋已在台湾地区建置说》的草稿写于1963年。那时，我在中央民族学院历史系读书。1965年毕业赴宁夏工作，一搁就是10年。1975年新闻单位曾将此文编发内参。后因公务进京，多次带着这

篇稿子求师访友，与各方人士切磋研讨，获益良多，数易其稿，最后成为我在1978年重新回到中央民族学院读研究生时发表首批学术论文之一。这篇文章根据南宋楼钥撰写的《汪大猷行状》和考古资料立论，提出了我国政府早在南宋乾道七年（公元1171年）就在台湾地区设官置守的观点。这比过去以元朝在澎湖设巡检司为我国在台湾地区设官置守之始的看法，要早100多年。文章发表后，《人民日报》、《光明日报》、中国新闻社、《中国农民报》和香港《文汇报》都作了报道。关于元朝在澎湖设巡检司的具体年份问题，根据在乾隆版《泉州府志》中发现的澎湖巡检陈信惠传和著名元史专家韩儒林教授关于《元志》就是《元一统志》的指教，经过反复钻研，三易其稿，对过去的说法进行了修正。中国近代史研究所荣孟源教授审阅打印稿后回信说：“今读大作，觉得比我写的意见深入得多。我希望早日正式发表为好。”我国最先致力于台湾地方史研究的华南师范大学教授吴壮达先生来信说：“对于澎湖初设巡检司的年代问题，……我一向只是偏于‘元末’之说。读过你的专论，甚佩考证详明，发前人所未及”，“觉得很有说服力。尤其是你对陈信惠其人的考证。关于此事，我曾于台湾×××的一篇文章中见到过，但远没有您的考证详尽。”

第二类是有关台湾的四种古籍的考证。《临海水土异物志》是三国孙吴丹阳太守沈莹撰。久已散佚。笔者作了辑佚与校订。这是我国记载有台湾与高山族历史的最早著作。该书问世后，受到各界的好评。中国社会科学院历史研究所杨希枚教授评论说：“观乎《辑校》引据的书目，注释的详尽，古今物名的考证及所附拉丁名，不难想见吾兄用力之深。”中央民族学院民族研究所闻宥教授审阅后认为：“辑校本比杨晨辑本完

备，是后来居上。”为了论证《临海水土异物志》书名，以及书中所记的“夷州就是台湾”，我写了《一部记载有台湾历史的最早著作》一文。值得一提的是，明代有两篇《东番记》：陈第《东番记》收入沈有容辑《闽海赠言》，周婴《东番记》只见清徐怀祖《台湾随笔》的一条引文。为此，台湾学者方豪与杨云萍先生曾有一番争论。待方豪先生从日本找到《闽海赠言》后，益信世上只有陈第的《东番记》。笔者经过多方查找，终于在福建、北京两地发现收有周婴《东番记》赋的原刻本《远游篇》（另有一部清抄本）。为此，写了《周婴〈东番〉记考证》，论述周、陈二文的源流，并将周赋全文公布，以饯同好。

第三类是关于台湾世居少数民族高山族历史、社会组织和文化习俗的研究。《过渡型的阿美人母系社会》一文，主要运用台湾民族学调查报告，论述了高山族的年龄组织在部落社会政治生活中的作用，提出母系氏族社会的政治权力，并不由妇女独掌的见解。

在这本书出版之时，谨向给予我热心指教的师长、给予我鼓励与支持的同志和亲友，对于愿为出版本书的青海人民出版社的编辑，表示衷心的感谢！

欢迎读者和专家赐教！

著 者

1990年6月9日

目 录

前言	(1)
怎样说明台湾自古就是我国领土	(1)
三国孙吴经营台湾考	(19)
一部记载有台湾历史的 earliest 著作	
——《临海水土异物志》	(32)
附：《临海水土异物志辑校》修订后记	(43)
台湾古称“流求”探源	(51)
毗舍邪——宋代台湾之别称	(68)
南宋已在台湾地区建置说	(88)
也谈元朝在澎湖设巡检司的年份问题	(106)
附：《岛夷志略》版本源流	(133)
鸟夷·东骛补证	(139)
澎湖考古概述	(149)
释“澎湖”	
——兼评《辞海》有关条目	(152)
周婴《东番记》考证	(156)
附：《东番记》	(166)
明代台湾东番人族属台议	(169)

DK56/350

沈有容驱退荷兰殖民军·····	(190)
郭怀一反抗荷兰侵占台湾·····	(194)
郑成功与高山族·····	(198)
台湾农民起义英雄林爽文·····	(203)
铁虎与大狮·····	(210)

高山族的氏族与部落组织·····	(215)
------------------	---------

过渡型的阿美人母系社会·····	(222)
------------------	---------

“麻达”“妮新”情意深

——高山族婚姻习俗漫笔·····	(230)
------------------	---------

农历八月祭丰年·····	(239)
--------------	---------

排湾人婚恋三部曲·····	(240)
---------------	---------

“尧舜禅让”新例证·····	(243)
----------------	---------

台湾的高山族研究与当局推行的政策·····	(245)
-----------------------	---------

台湾少数民族考察团历史性的大陆之行·····	(256)
------------------------	---------

附录:

关于《两种海道针经》的著作年代·····	(258)
----------------------	---------

关于雅美人·····〔日〕马渊东一	(272)
-------------------	---------

怎样说明台湾自古就是我国领土

台湾自古就是我国的神圣领土，这是大家都知道的一个客观历史事实。但是，对于怎样说明这个历史事实却有不同的看法。有一种说法是：对台湾我们应该这样理解，在明朝以前，台湾岛是由我们中华民族的成员之一高山族居住着的，他们自己管理自己，中央王朝管不到。台湾自古以来是中国的，为什么是中国的？因为高山族是中国的一个少数民族，台湾自古以来是高山族的地方。台湾是属于高山族的，到1683年以后中央王朝才管到。这样，我们觉得就可以讲通了。这种说法并不全面。领土应与一国的公民相联系，而不是和某个民族相联系。如甲、乙两国都居住着同一民族（即跨境民族，这类事例是屡见不鲜的），就不能说这个民族居住的地方只属于甲国或乙国，而只能说分别属于甲、乙两国。因为他们虽是同一民族，却是不同国籍的公民。

我们认为：之所以说台湾自古以来就是中国的领土，有大量的历史事实可以作证。而这些历史事实，符合国际公认的关于领土的原则。这就是：（一）大陆架的延伸部分为一国的自然领土。（二）谁先发现、开发，定居其上的人民可以利用和保护它作为自己生产、生活的永久性资料。这被称之为领土的固定性。（三）领土是国家权力自由活动的天地。主权国家有权改变领土上的行政区划，实行资源国有和行使征税权。因

而，主权国家排除一切外来的干涉及任何企图攫取这种权力的企图。这就是领土的排他性。（四）主权国家和人民对于自己领土从无放弃的表示与行动。所谓放弃某一片领土必须具备两个条件：一是放弃国必须实际退出被放弃的领域；二是放弃国必须有永远放弃的意思。如因战败暂时退出而无永远放弃的意思，放弃不能认为完成。（五）国际公认某地属某国领土。

依照上述原则，试将台湾自古就是中国神圣领土的理由分述如下。

一、大陆岛、“浮福建”——台湾岛

在一望无际的海洋中，有无数的岛屿，千姿百态。究其原因，有因火山喷发物堆积而成的火山岛，还有由珊瑚残骸堆积起来的珊瑚岛。再一种是由于地球内部的物质运动造成沉降，海水侵入，使大陆近海部分与大陆相隔离而成的海岛，这叫大陆岛。一般说来，分布在大陆外围地带的大陆岛，地质构造与其邻近的大陆相似，而且往往面积较广，山势较高。台湾岛就是这样一个大陆岛。因此，在地质构造上，台湾位于我国东南沿海的大陆架上，是大陆地形的一部分。根据地质学家研究的结果：台湾海峡水深在50米至100米之间，而在1.5万年前，东海海面比现在低130米左右，台湾、澎湖等岛屿，是大陆的一部分，与福建省相连接。那时的海岸线在台湾岛东岸之外。国家海洋局第二海洋研究所朱永其等同志在《关于东海大陆架晚更新世最低面》一文中指出：

对东海大陆架晚更新世最低海面的问题，许多学者作过研究。埃默里、新野弘和沙利文认为：“现在测年样品看来倾向

于1.5万年前为最低海面，海面约比现在低130米。”星野通平在1971年认为：玉木冰期时海面最大下降量是100米左右，大陆架外缘的水深平均约为301米。

以上这些观点基本上也代表了我国一些学者的意见。通过我们对东海大陆架所进行的海洋地质调查后认为：东海大陆架在玉木冰期海面最大下降量应大于130米，所在位置在大陆架边缘即现在水深150—160米地带。碳14年代测定最低海面的时代距今1.5万年。

由此，可以证明东海大陆架在晚更新世玉木冰期时曾出露成陆，与大陆连成一片，为沿海广阔的平原（《科学通报》1979年第7期）。

总之，在更新世末期，台湾岛与祖国大陆连接在一起，是大陆的一部分。由于地壳运动，海平面时升时降，台湾岛也时沉时浮，直到5000年前，才最后与大陆分离，成为大陆岛。我国古代学者没有地质学的科学知识，但也朦胧地认识到了这一点。清初黄叔璥《台海使槎录》说：

“台地负山面海，诸山似皆西向。皇舆图皆作南北向，初不解。后有闽人云，台山发轫于福州鼓山，自闽安镇官塘山、白犬山过脉，至鸡笼山，故皆南北峙立。”（卷一）

基于这种认识，后来有人送给台湾一个雅号——“浮福建”，意思是说，台湾岛是福建省漂浮在海上的部分。现代科学证明了这一看法是符合实际的。台湾不仅是东海大陆架的一部分，而且台湾的基层地形，与大陆的地块相同；在地质成分上，是与福建、浙江两省相同的酸性火成岩体。因此，我们从地质史上看，台湾是大陆的一个组成部分。根据国际法庭1969年2月关于“大陆架的主权界限之划定，应符合沿海国家陆地领

土自然延伸的原则”。说明台湾及其附属岛屿与我国大陆是不可分割的。因而，我们说，从地质史上看，台湾应是中国神圣领土的一部分。

二、台湾是我们中华民族的祖先最先发现、占有和开发出来的

考古学家指出：据1968年、1970年间分别发现的旧石器时代“长滨文化”和“左镇人”化石，证明“台湾已为旧石器晚期人类的活动场所”，从而把台湾、台湾与大陆的联系，推到二三万年以前。

1970年夏天，台南县左镇乡有位姓郭的居民，到附近已干涸的莱寮溪河床上采集化石标本，意外地拾到一块灰红色的人类头骨化石，长约21厘米，宽约7.5厘米。据测定，这是一个20岁左右的男性青年。他生活的时代距今约1至3万年。根据发现地点，将这块化石命名为“左镇人”。“左镇人”在体质形态上，与北京周口店的“山顶洞人”相似，生活时代相近。因此，考古学家和古人类学家说“左镇人”与“山顶洞人”有如堂兄弟之亲。

1968年，考古工作者在台东县长滨乡水母丁溪南岸樟原村附近的八仙洞之一的潮音洞，发现了另一处旧石器时代遗址，被我国著名的考古学家李济命名为“长滨文化”。长滨文化距今约1万年。当时的人类在石器、骨器的制造技术上，与山顶洞人有很多类似之处。他们制造和使用的石器被称之为“砾石片器”。这种砾石石器向来都被认为是我国大陆原始文化的重要特征之一。长滨文化时期的人类用刮削法再加工磨制成

带有细小针眼的骨针，与山顶洞出土的骨针如出一辙，甚至可以说是一师所传。

1985年在台湾中部又发现了好几处旧石器时代遗址。这就证明了早在3万年前的旧石器时代，中国大陆上的人类就发现了台湾岛，并在台湾岛上生息繁衍，从而把大陆文化带到这里。

到了新石器时代，大坌（音盆）坑文化、凤鼻头文化、圆山文化以及十三行文化，都有有肩石斧、有段石锛和印纹陶出土。中外学者一致认为，这些新石器文化也是由大陆传入的。这些新石器时代的人类，可能就是百越族群的一支闽越人，由今浙江南部到福建北部一带，渡海来到台湾。日本考古学家金关丈夫、国分直一在《台湾史前时代的大陆文化影响》一文中，例举了石刀、石镞、有孔石镞、有柄石镞、有肩石斧、靴形石器以及黑陶、红陶、印纹陶、鼎、鬲等，都来源于大陆，从而“说明台湾的史前文化同中国大陆文化是有直接联系的”。（袁韶莹译，载《国外社会科学》1981年第6期）

我国考古工作者、民族学家林惠祥教授等，都认为台湾新石器时代的文化，是由大陆东南沿海传过去的。继我国古人类到达台湾之后，古代越人也因种种原因来到台湾。先秦至两汉的史籍《山海经》、《淮南子》、《史记》、《汉书》及《越绝书》等，都有越人善水习舟，楚灭越，越之子孙流落江湖海上的记载。吴越人与中原打仗，常有“不胜亡入海”之说，我国著名民族学家凌纯声教授在《台湾土著族与古代闽越人》一文中指出：“东越海外最近的岛屿为澎湖台湾。所谓亡入海，不能不疑及澎（湖）台（湾）诸岛，早为越人所移殖之地。”又据三国时沈莹的《临海水土异物志》记载，夷州（即台湾）

“山顶有越王射的，正白，乃是石也”（见拙辑《临海水土异物志辑校》，农业出版社1981年版）。台湾东海大学教授梁嘉彬认为：这是越民族移殖台湾的证据。日本尾崎秀真《台湾四千年史之研究》也认为：“当时的台湾，亦在越王勾践的势力范围之内，故曾有种种的交涉”，“在台湾，常有若干关于越王的传说存在，这也可想像当年交往的频繁”。笔者在《鸟夷、东鯀补证》一文中曾指出过：“自三万年前的旧石器时代，直到秦、汉之时，台湾与大陆之间的联系，主要是越族，特别是居住于福建的闽越进行的。到了一千七百多年前的三国时期，汉族才开始前往台湾。”质言之，台湾岛是由我们中华民族的先民——“山顶洞人”的堂兄弟“左镇人”及后来的古越人首先发现的。

汉族人在两汉、三国之时也来到台湾。黄龙二年（公元230年），孙权派将军卫温、诸葛直经略台湾。其事被载入《三国志·吴书》之《孙权传》、《陆逊传》和《全琮传》。当时称台湾为夷州，称当地居民为“夷州民”或“山夷”。关于夷州的地理条件、社会状况、风土人情，曾被详细地记录在吴国临海郡的一部地方志——《临海水土异物志》内。该书作者还将“山夷”与居住在浙南闽北沿海的“安家民”作了比较，说他们的居处、饮食、衣服、被饰相似。经笔者进行对比研究，《临海水土异物志》记载夷州的地理条件与今天台湾北部地区相同；山夷的风俗习惯，如缺齿、猎头以及词汇与高山族相同；林惠祥曾说过，日本考古工作者曾在台北发现三国时期指掌型古砖。这些都可以证明夷州就是台湾。因此，孙权此举是具有重大历史意义的事件，说明早在公元三世纪，不仅汉族人也找到了台湾，而且我国有了关于台湾历史的明确记载。

《临海水土异物志》一书与孙吴政治势力达到台湾，都是台湾自古就是我国神圣领土的有力见证之一（详见拙作《三国孙吴经营台湾考》）。对此，学者们评论说：

“基于两汉台湾与大陆之接触日密，至三国时代，吴主孙权乃拟取入版图。”（杨锡禧：《台湾开发史》第77页）

孙权经略夷州，“自亦非全无目的，当在求取国家利益，开疆拓土，并谋发展贸易场也。”（《台湾丛谈》第67页）

此行“虽然没有成功，但孙权的魄力与眼光，却是要称赞的；如果经略成功，台湾的开发日程表，或会提前了，对整个国家有利。可惜限于当时经济生产条件和大陆并未统一，以致没有得到预期的效果。”（吴法：《台湾历史札记》第8页）

三国孙吴派卫温、诸葛直一行到达台湾后，因水土不服，疾疫流行，缺员严重，于一年之后回到大陆。这是由于当时台湾人口稀少，没有得到开发造成的。以后，大陆与台湾的联系时断时续。到隋唐时，大陆与台湾的联系密切起来。隋炀帝曾得到“海师”（相当于今天的船长或舵手）何蛮的报告，说东方有一个流求国，天气晴朗时可以看到。隋炀帝于大业三年、六年（公元607年、610年），分别派朱宽、陈棱到台湾。当时台湾既不叫三国时的“夷州”，也不叫“台湾”，而被称之为“流求”（见《隋书·流求国传》）。这是因为高山族先民部落众多，台湾古名称是根据大陆汉族人到达时，接触到什么部落就以什么名称来称呼这个海岛。流求是当时居住在台湾西南海岸的一个部落。后来移居台湾最南部，恒春镇旧名瑯峤，就是由“流求”音转而来。据《隋书》记载，当隋朝军队到达时，台湾居民以为是商旅，“往往诣军中贸易”。唐朝时，台湾仍称流求，属岭南节度使管辖（见柳宗元《岭南节度使飨军

掌记》)。又据台湾地方志记载,在台湾东部“里漏”村,发现述刻有“开元”二字的石碑。“开元”为唐玄宗年号,当公元713—741年。

以上事实说明,隋唐时期台湾与大陆之时的政治、经济联系进一步加强了。清朝朱景英《海东札记》卷四说:“台湾人称内地曰唐山,内地人曰唐人,犹西北塞外称中土人曰汉人。盖塞外通于汉,海外通于唐,名称相沿,其来久矣。”

王芸生在《台湾自古以来就是中国的领土》一文中也指出:

“唐代是中国国力发展的时代,远及海外。后世海外华侨称祖国为‘唐山’,就是这个缘故。经过五代以至宋元,中原多事,战争不已,闽南各县人民,浮海到台湾避乱的逐年增多。‘数世之后,忘其所自,而语则未尝改’(见郁永河《裨海纪游》)。”

总之,无论是“左镇人”、古代越人还是后来的汉人,从大约3万年前开始,就陆陆续续地来到台湾。他们不仅是台湾岛的最早发现者,也是把大陆文化带到台湾岛的传播者。他们世代代生息繁衍在这个宝岛上。随着大陆的社会向前发展和推进,大陆与台湾之间的联系越来越密切。这有台湾地下的丰富遗物和我国官私所修史籍的记载为证。这不仅说明是我们中华民族最先发现台湾,而且自三国以后,历代史籍都有关于台湾的记载。

我们中华民族不仅最早发现台湾,而且为开发台湾,流血流汗,付出了艰辛的劳动,许多人还贡献了自己的生命,从而把古人视为不毛之地的台湾,开发成“糖谷之利甲天下”的富庶之区,把瘴疠之乡变成为美丽的宝岛。根据日月潭湖底泥芯

的抽样检查，可以看到早在1.2万年前，那里已有人类活动的痕迹，如森林的砍伐，禾木科植物花粉的增加等等。这与台湾“长滨文化”的年代大体相当。因此，考古学家们认为它是台湾土著民族先民从事开发台湾的见证。

自三国以后，汉文化进一步传入台湾，带来了新的生产技术。大陆汉族人民开始移居台湾，从事开发台湾的事业。陈国钧在《台湾土著社会生育习俗》一书中说：“根据史料的推断，一部分的汉族迁移来台，是始于三国时代的。”汉族先进文化和生产技术的传入，促进了台湾社会生产力的发展，加快了高山族先民从石器时代向铁器时代过渡的步伐。林惠祥教授说：“台湾的纯石器时代应即终止于三国时。”（见《台湾石器时代遗物的研究》）从此以降，直到17世纪末，高山族的一部分平埔人，采用刀耕火种的方式，开垦了台湾西部沿海的一部分土地，种植粟、水芋头等作物。南部种植的稻米，粒大、味香。他们还从事狩猎业，擅长用镖枪，猎取的野鹿“积若丘陵”（见明朝陈第《东番记》）。这些猎获物，既是他们的生活资料，也是用以交换的商品。

大约从宋代开始，大陆汉族移住澎湖、台湾的人数增多，并在开发台湾的艰苦历程中发挥了主导作用。如福建德化县《苏氏宗谱》说，他们的祖先于南宋初就有搬到台湾去的。明朝人陈学伊撰《谕西夷记》说：“闻之澎湖在宋时编户甚蕃。”但是，汉族人民大规模地移往台湾，已是明末的事了。吴法在《台湾历史札记》一文中说：“自宋、元以来，福建和广东沿海居民，陆续有移居台湾的，高山族和汉族从事渔、猎和农业生产。有计划和大规模的开发台湾，却是17世纪20年代颜思齐、郑芝龙集团入居台湾的事。从这时起，半睡眠状态的