

THE ESSENCE OF CONTEMPORARY ANGLO-AMERICAN PHILOSOPHY

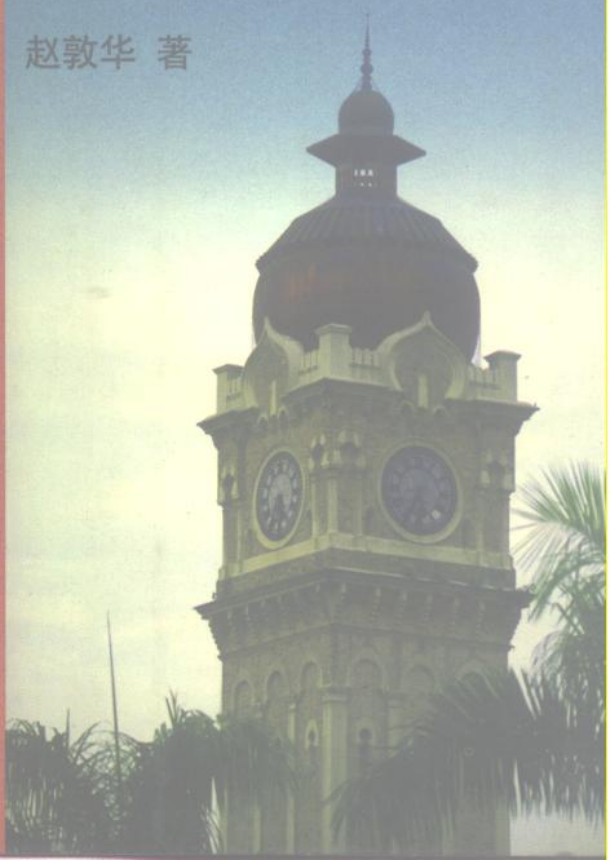
当代英美哲学 举要

赵敦华 著

语言哲学★维特根斯坦
科学哲学★卡尔·波普
政治哲学★约翰·罗尔斯



当代中国出版社





国防大学 2 064 8589 1

当代英美哲学举要

赵敦华 著

当代中国出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

当代英美哲学举要/赵敦华著. —北京: 当代中国出版社,
1997. 5

ISBN 7-80092-552-8

I. 当… II. 赵… III. 哲学史-西方国家 IV. B5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (97) 第 00184 号

当代中国出版社 出版发行

社址: 北京地安门西大街旌勇里 8 号 邮政编码: 100009

三河艺苑印刷厂 印刷 新华书店 经销

850×1168 毫米 32 开 15.375 印张 2 插页 324 千字

1997 年 5 月第 1 版 1997 年 5 月第 1 次印刷

印数 1—3000 册

定价: 27.80 元

前 言

在本世纪即将过去的时候，回顾当代西方哲学的历程，我们看到的是一幅幅斑驳陆离、扑朔迷离的场景。本世纪涌现的哲学家人数超过历史上任何时期，本世纪的哲学书刊比历史上所有哲学出版物的总和还要多。然而，当今世界，一个个哲学流派兴衰枯荣，一批批哲学家熙来攘往，竟再也产生不出一个独领风骚的学派，一位众所共仰的思想领袖。我们不知道这是我们时代的幸运，还是时代的悲哀？不过，对于当代西方哲学的专业研究者而言，这肯定不是幸事。这意味着，每一个想要总结当代西方哲学学说的学者，只能择其要者而述之；而他的选择总是这样一种冒险：被他认定为本世纪重要哲学家的人物，或许只是匆匆而去的历史过客、昙花一现的时髦角色；而被他忽视和遗漏的人物，或许将被历史证明为不朽的哲学家。

因此，在读者翻开这本《当代英美哲学举要》之际，作者首先需要交待自己的选择。这本书的价值将取决于他所选择的材料的重要性。

本书所要处理的英美哲学，其确切含义并不是英国的和美国的哲学 (British and American Philosophy)，而是盎格鲁—萨克逊哲学 (Anglo-Saxon Philosophy)。后一个名称的好处在于突出了这种哲学的民族性。我们知道，民族性表现为语言，表

现为历史传统。盎格鲁—萨克逊哲学首先是用英文著述，在英语世界流行的哲学。这种哲学的代表人物并不都是英国人和美国人。事实上，本书重点讲述的三位哲学家中的两位——维特根斯坦和波普，原本是出生于维也纳的同乡，但后来都加入英国籍。更重要的是，他们的著作或用英文写成，或由德文译为英文，在英语世界产生的影响比在德语世界大得多。因此，人们有理由把他们认作英美哲学家，而不是德国哲学家。再比如，本书用较大篇幅讲述的维也纳学派（逻辑经验主义）的著作由德文译为英文，在英语世界产生的影响比在德语世界大得多，也应归属于英美哲学（盎格鲁—萨克逊哲学）的范畴。

就历史传统而言，盎格鲁—萨克逊民族重视经验，擅长科学，首倡民主。这种民族传统充分体现于近代以来的英国经验论的知识论、情感主义的伦理学和自由主义的政治哲学之中。这种民族传统以及反映这种民族精神的哲学对世界文明贡献之大，无需赘言。值得一提的是，我们中国“五四”时代科学与民主风气的开启，得益于这种哲学甚多。这种哲学在本世纪有哪些新发展，自然也成为中国人关心的一个问题，这也是我们讲述当代英美哲学的一个重点。

谈到当代英美哲学，现在似乎有这样一种成见：当代英美哲学=分析哲学，分析哲学=科学主义。这两个等式起码是不全面的。分析哲学确实是当代英美哲学的主流，科学主义在早期分析哲学，尤其在逻辑经验主义中间，一时占过上风。但是，“二战”之后，英美哲学界除了主流的分析哲学之外，还出现了名目繁多的哲学分支，它们的一般名称为 Philosophy of X，这里的 X 可用各种学科或领域的名称来代替。举凡政治、经济、法

律、社会学、心理学、科学、物理、数学、生物，乃至医学、教育、体育、军事，等等，都可以代替 X，出现了像政治哲学、经济哲学、法哲学、社会哲学、心理哲学、科学哲学、物理哲学、数学哲学、生物哲学、医学哲学、教育哲学、体育哲学、军事哲学这样的跨学科的哲学分支；此外，还有像环境哲学、妇女哲学这样的专题哲学。这些哲学分支开始时一般采用语言分析方法，作为分析哲学的应用而存在。但随着自身发展，它们逐渐脱离了分析哲学的范围，对自身的特殊对象，进行独立研究；也就是说，不再纠缠于学科的语言形式，而注重其实质性内容。政治哲学和科学哲学最先开始了这样的转变，所取得的成就也非常显著。可以说，这些哲学分支已与分析哲学具有同等重要地位。从发展趋势来看，英美哲学正向着分支化、具体化和应用性的方向发展，分析哲学因为难以适应这样的转变，其主导地位正在丧失。

英美哲学在“二战”后的另一转变是，科学主义受到阻碍和批判。且不说科学主义在分析哲学内部已被摒弃，即使在专以科学为研究对象的科学哲学领域，科学主义也遭到抵制，甚至出现了反科学主义的科学哲学学说。

为了比较全面地展示当代英美哲学的特点，我们不但讲述占主导地位的分析哲学，而且在方兴未艾的各门分支哲学中选择科学哲学和政治哲学两门学科加以讲述。分析哲学表现出英美哲学“语言学转向”的特点和在纯哲学领域的进展；科学哲学和政治哲学则代表了对科学与民主精神的一些新的理解。

不论对分析哲学，还是对科学哲学和政治哲学的讲述，本书都采用点面结合的方式，即：每篇重点讲述一个哲学家，同

时对这三个领域的全景加以概述。我们选择分析哲学家维特根斯坦、科学哲学家波普和政治哲学家罗尔斯作为重点讲述对象，是不是因为他们在各自领域是最重要的人物呢？哲学家不是体育运动员，在哲学家队伍中遴选不出“第一号种子选手”。我们选择这三位哲学家的理由，基于他们在各自领域的广泛代表性和承上启下的历史地位。对他们的思想作重点讲述，便于对他们之前和之后的思想作比较全面的概括和总结。维特根斯坦作为分析哲学两大流派——逻辑分析派和日常语言分析派的创始人，在很大程度上代表了分析哲学的发展过程。他的早期思想继承和总结了弗雷格、罗素的学说，并影响到逻辑经验主义的发展；他的后期思想启迪了剑桥和牛津学派，并影响了“二战”后直至今日的分析哲学。在科学哲学领域，波普上承逻辑经验主义的科学逻辑方法思想的余韵，下开社会历史学派的科学世界观分析之先河，他的思想贯穿本世纪科学哲学发展的始终。在政治哲学领域，罗尔斯的学说代表了自由主义理论的第三座里程碑，他比较全面地继承和批判了自由主义的其它理论形态，在最近的英美政治哲学界引起强烈反响，启发了热烈的讨论和争议。我们在各篇里，一方面以一半以上的篇幅，分别对这三位哲学家的思想深入地进行讲述；另一方面，抓住他们与其他哲学家思想的交叉点和结合部，对他们所在领域的历史和现状，作广泛的概述，尽量把当代英美哲学的主要成果系统地展现出来。

上面对本书择要讲述的内容作了一些说明，但“举要”不仅是择要讲述，而且是评点要害。本书的一个目标是要把两者结合在一起。如何处理评和述、批判与介绍的关系，这也是当

前哲学史研究者面临的一个难题。在过去相当长的一段时间里，我们在尚未充分理解当代西方哲学的情况下就对它痛加鞭挞，在很多场合把学术批判当作宣传工具来使用。最近一段时期，这种不良学风理所当然地受到学术界的抵制。但是，哲学的批判精神却受到不应有的阻碍。我们的哲学史研究成果往往是复述介绍有余，而评论批判不足；即便有一点批评，也是“穿靴戴帽”式的点缀和“画蛇添足”式的附庸。如何在准确地理解和表述西方哲学家思想的同时，实事求是地、恰如其分地评价他们的贡献，指出他们的缺陷和迷误之处？为了解决这个问题，本书尝试采用“内部批判”的方法来研究问题，选择素材。所谓内部批判，就是在一个理论的内部，从它可以接受的原则出发，并使用与它共同的语言与之讨论，最后引申出和这一理论相违背、或者它所不能解释的结论，以此揭露该理论所包含的矛盾和错误。

按照内部批判的方法，我们把当代英美哲学的理论和观点排列成这样一个序列：其中后来的观点是对先前观点的批判和否定，但所有的观点又相互补充；它们的全体包含着真理的因素，但每一单独观点又都暴露出各自的不足。历史资料经过“哲学工程的建筑师”（黑格尔语）的构造，便获得了批判的生命，成为“活生生的精神”；哲学史不再是多歧的意見的堆砌，不再是堆满了被推翻的理论体系骸骨的“死人的王国”；这里展现的将是高尚心灵的更迭，思想英雄的较量。

交待了我们选择和安排素材的意图，读者或许可以看出本书结构所要体现的批判精神。第一篇语言哲学首先在西方哲学危机的背景里考察分析哲学的兴起，以及分析哲学在诞生期所

面临的问题；然后谈及维特根斯坦为解决这些问题的努力，以及逻辑经验主义的新贡献；接着又说明维特根斯坦对其早期思想和逻辑经验主义的批判；最后评述维特根斯坦之后分析哲学的各种争论，并以超越分析哲学的“后分析哲学”结尾。

第二篇科学哲学首先介绍科学哲学诞生期的各种观点，然后重点阐述波普对早期科学哲学主要派别——逻辑经验主义的批判，以及他的批判理性主义；最后分析波普批判的偏颇之处，并以最近科学哲学的学说纠正和补充波普的理论。

第三篇政治哲学首先勾勒自由主义政治哲学的发展历程，接着重点解说罗尔斯的《正义论》对这些学说的批判和继承；最后分析各种对罗尔斯的批评意见，以及罗尔斯的回应，在批评和回应的对话中展现自由主义所面临的挑战。

需要强调的是，哲学的生命力在于批判精神，我们不但要如实地表现西方哲学家的批判力，而且要以批判的精神来研究他们的学说，尤其欢迎对我们的研究的任何批判。

本书的出版，得益于责任编辑张永和特约编辑李丕光的辛勤工作，并得到默明哲同志的关心和支持，在此表示诚挚感谢。

赵敦华

1996年4月25日于北大燕东园

目 录

前 言	1
-----------	---

第一篇 语言分析哲学

第一章 分析哲学的诞生	4
第一节 西方哲学的危机和“语言学转向”	4
第二节 弗雷格	10
第三节 罗素	20
第二章 维特根斯坦早期思想	35
第一节 《逻辑哲学论》的创作	35
第二节 世界的逻辑结构	38
第三节 语言是世界的图式	45
第四节 语言的逻辑结构	49
第五节 神秘主义之径	53
第三章 逻辑经验主义	60
第一节 维也纳学派	60
第二节 证实原则	65
第三节 排拒形而上学	69

第四章 维特根斯坦后期思想	74
第一节 思想转变过程	74
第二节 “语言—游戏”说	80
第三节 “家族相似”说	90
第四节 “遵守规则”说	97
第五节 反“私人语言”论证	104
第六节 “治疗型”哲学	113
第五章 维特根斯坦之后的分析哲学	124
第一节 对早期分析哲学的批判	125
第二节 意义理论的语用学转折	129
第三节 实在论与实证论之争	138
第四节 心灵与语言的关系	145
第五节 后分析哲学	151

第二篇 科学哲学

第六章 科学哲学的兴起	161
第一节 什么是科学哲学	161
第二节 科学哲学的诞生	170
第三节 逻辑经验主义的新贡献	179
第七章 波普的科学哲学	194
第一节 波普生平 and 著作	194
第二节 证伪主义	197
第三节 知识和世界的非决定性	211
第四节 科学与非科学的界限	220
第八章 波普科学哲学的推广及应用	229
第一节 实在论纲领和三个世界	230
第二节 进化论纲领和进化认识论	240

第三节 批判理性主义	249
第四节 社会科学哲学	253
第九章 科学世界观学说	274
第一节 波普与逻辑经验主义	274
第二节 从科学方法论到科学世界观	282
第三节 科学世界观的社会学分析	289
第四节 科学世界观的实在论分析	295

第三篇 政治哲学

第十章 自由主义的哲学传统	305
第一节 社会契约论	305
第二节 功利主义	311
第三节 “二战”后的自由主义思潮	319
第十一章 罗尔斯的政治哲学	335
第一节 《正义论》的理论背景	335
第二节 “正义即公平”的观念	341
第三节 正义原则及其证明	349
第四节 平等原则及其应用	365
第五节 正义先于效率和福利的原则及其应用	377
第六节 机会均等原则及其应用	389
第十二章 罗尔斯的道德哲学	402
第一节 正义原则的伦理意义	402
第二节 理性伦理学	410
第三节 道德心理学	418
第四节 社会伦理学	422
第十三章 自由主义政治哲学批判	429
第一节 批评与回应	430

第二节 诺塞克的极端自由主义	441
第三节 桑德尔关于自由主义局限性的理论分析	452
第四节 麦肯太尔关于自由主义意识形态的历史叙事	456
第五节 《政治自由主义》与哈布马斯—罗尔斯之争	464
参考文献	477

第一篇

语言分析哲学

虽然早在柏拉图、亚里士多德的著作中，人们已经可以看到哲学家对语言问题的关注，西方哲学传统充满着对概念意义的辨析，对命题真伪的推理、论证以及对一般语言现象的概括。如果有人准备写（实际上有人已经做过）一部西方语言哲学史，那么他一定会在几乎每一个重要哲学家的思想中找到丰富的素材。但是，严格地说，语言哲学是专门以语言为研究对象的哲学。哲学家自觉地以语言为主要的甚至惟一的研究对象，开始于现代。现代语言哲学有很多派别，其中历史最悠久、形态最丰富、代表人物最多者，无疑当推分析哲学。分析哲学不是一个单一的流派，在近一个世纪的时间里，在“分析哲学”的名号下衍生出众多的派别以及众多的不属于任何派别的理论。虽然如此，那些以“分析哲学”为共同旗帜的派别和理论毕竟有一些共同特征，这些共同特征起码有两条：第一，以语言为其专门研究对象。这并不是说，分析哲学家不研究本体论、认识论、伦理学和其它传统学科的问题，而是说，他们倾向于把所有这些问题当作语言问题加以研究，以语言意义的标准评判是非，按语言自身的合理性提出解决问题的方案。第二，推崇分析方法。这并不意味着不讲综合，排斥其它方法。分析方法在这里被发展成非常广泛的方法论，以致有些人觉得有必要对“分析”的概念本身加以分析。总的说来，分析方法还保留着从整体到要素、从复杂到简单，从一般到个别这样一些基本要求。把分析方法应用于语言，旨在揭示出语言的基本要素及其联系方式。当然，不同的分析方法和分析角度会得到不同的分析结

果，这也是为什么分析哲学内部纷争不已的一个原因。

分析哲学的兴起标志着西方哲学从传统形态向现代形态的重大转折。过去常常有人把分析哲学等同于现代英美哲学，英美哲学界也自诩为“哲学革命”的发源地，把分析哲学作为盎格鲁—萨克逊哲学的首创和正宗。这是一种偏颇之见。如果我们回顾一下分析哲学诞生的理论形势和背景，不难看出这样一个道理：分析哲学的产生乃是对西方哲学乃至整个文化传统的时代困境的一个回应。尽管各国思想家，包括英国之外的哲学家，哲学之外的思想家，都对此时代困境作出反响，但分析哲学可以说是汇集了这一切反响而形成的巨大回应。最近的研究表明，分析哲学的首创人不仅是剑桥哲学家罗素、穆尔和维特根斯坦，而且包括远在德国耶拿的弗雷格。况且，维特根斯坦这个奥地利人，虽然在剑桥从事哲学研究，但德国哲学文化传统的熏陶已不可避免地渗透在其思想观念深处。而且，维也纳学派这个早期分析哲学最重要的派别大多由德语国家思想家组成。他们对当时以及以后的英美分析哲学的发展作出了不可估量的贡献。只有把参与分析哲学的各方面的文化和思想因素加以全面考察，我们才能对其崛起的原因有较深刻的理解，才能进一步对其性质、意义和前途作出较正确的判断。

本篇拟以维特根斯坦为中心，对分析哲学创始人以及他们的影响作一择要评价。择其要者，一方面需要符合“要言不繁”的标准，尽量以精练、简约的方式表达繁难的理论著作的思想；另一方面，也要有代表性，以此概述出分析哲学的全景轮廓。

第一章

分析哲学的诞生

第一节 西方哲学的危机和“语言学转向”

可以毫不夸张地说，19 和 20 世纪之交是西方理论科学的危机时期。亚里士多德曾把理论科学分为物理学、数学和哲学三门。从那时起，这三门学科一直是西方理论科学的主干和基础，并在近代全都取得长足的进展。然而，这三门学科在世纪之交又都发生了危机。量子力学的产生使经典物理学的一些基本观念失效；由此出现物理学危机。数学的基础在本世纪初被成功地归结为逻辑，但随着逻辑悖论的发现，数学的基础也被动摇，由此出现数学危机。我们知道，随着相对论和量子物理学的新发现，物理学危机被克服。我们以后还将谈到，数学危机的根源在于逻辑主义，以后的数学哲学克服了逻辑主义的一些前提，从其它方面巩固了数学的基础。与物理学和数学的危机相比，哲学所面临的危机更加尖锐，历时更长。自黑格尔哲学体系于 19 世纪中叶解体之后，西方哲学家们便有了危机感。时至今日，危机非但没有消失，反而越演越烈。在 20 世纪后期，“哲学的危机”、“哲学的终结”成了西方哲学界的热门话题。究其原因，哲学危机的性质比物理学和数学的危机更为严重，哲