

經濟地理學參考資料

生產配置理論部分〔一〕

中國人民大學出版

一九五五年 北京

目次

經濟地理學的對象和任務	費根	一
國民經濟有計劃發展的經濟法則	格拉特可夫	二〇
斯大林與社會主義的生產力分佈	瓦秀今	三三
社會主義生產配置的規律	巴達邵夫	五八
資本主義生產配置的規律	巴達邵夫	七三
對資產階級地理學理論的批判	巴達邵夫	八二
爲美帝國主義服務的地緣政治學	科洛沙巴	一六
蘇聯共產主義建設與生產力配置	奧巴茨基	一四
社會主義經濟中的勞動力平衡問題	索寧	一四一
工業生產地域分佈論	科羅保夫	一六三
韋勃工業區位理論的批判	巴爾札克等	一八五

社會主義農業生產配置與專門化原理	魯柯夫斯柯依	一九六
論改造自然及進一步發展		
社會主義農業的斯大林計劃	T·可瓦利、E·沙巴諾夫	二三七
運輸與生產力分佈的關係	戈里茨基	二六七
社會主義運輸計劃	卡里茨基	二八七
爲鐵路運輸的合理化而奮鬥	高爾多瑪索夫	三〇八
行政區的劃分	蘇聯大百科全書	三三〇
關於蘇聯的經濟區劃分問題	菲金、保哥丹契果夫	三三三
近代區域經濟地理研究和蘇聯經濟區劃問題	達尼洛夫	三四三
編製區經濟計劃的原則、指標與內容	彼達耶甫斯基	三六二
如何編製區工業計劃	彼達耶甫斯基	三八一
城市郊區農業生產的計劃化	瓦西列夫	四一九

經濟地理學的對象和任務

費根

聯共（布）中央在思想意識問題上作出的決議，聯共（布）中央所領導的有關哲學、生物學、生理學和語言學問題科學討論的總結以及斯大林同志的天才著作『馬克思主義與語言學問題』——所有這一切，對於經濟地理學也有很大的原則性的意義。在經濟地理學的領域內還沒有克服非馬克思主義方法論（如超政治傾向、資產階級客觀主義和世界主義）的影響。還不能充分利用馬克思列寧主義的學說以及蘇聯社會生產力配置和地區經濟改造的豐富經驗，創造地闡明科學上的各種重要問題。時至今日，連闡明社會主義生產力配置對資本主義生產力配置的優越性以及諸如此類的工作，也還沒有樹立起來。

英美帝國主義的思想家們，正在污蔑蘇聯和以蘇聯為首的民主陣營各國，企圖藉助於偽地理學理論，證明英美帝國主義為統治全世界而進行的狂暴的鬭爭是有根據的。對於這些近代偽科學理論的揭發，我們決不能放鬆一步。

『哲學問題』雜誌上，有關地理學方法論諸問題的討論，儘管有種種缺點，但還是獲得了

很大的成果。在討論過程中，又一次確認了『統一地理學』和『統一地理過程』的論據本身的反科學性。『統一地理學』是德國反動地理學家根據康德唯心的科學分類而引伸出來的。這一派的大師是德國最大的資產階級地理學家赫脫納。後來『統一地理學』這一偽科學就得到了資產階級地理學者的公認。

赫脫納爲了奠定『統一地理學』的基礎，發展了康德的科學分類。他把所有的科學分成抽象的和具體的兩種，又把具體的科學分成編年的（歷史的）科學、分佈的（空間的）科學和系統的（對象的）科學。

根據赫脫納的定義，地理學是分佈的科學，是純粹空間的科學，他們把空間唯心地解釋爲感覺的形式，因此機械地把空間和時間割離開來。認爲空間脫離了時間；還有存在的可能。赫脫納就想根據這個唯心的論據，建立起『統一地理學』。這門科學既包括自然，又包括經濟，同時還包括『人生地理』。他說：『地理學既非自然科學，又非人文科學，而是兩者的合一。』

這就是統一地理學的本質。它的信徒們關於這一點卻避而不談，而提出『地理特點』等等比較動人的理由，希圖淆亂聽聞，證明這些理論的正確性。

統一地理學把社會發展規律和自然規律機械地混淆起來。這種混淆是反科學的，其結果必然會陷入絕境，因而妨礙經濟地理和自然地理的發展。統一地理學派的重要論點之一，就是認

爲自然地理學家必須與經濟地理學家聯系起來。這種聯系當然是值得歡迎的，但這並不能證明『統一地理學』方法論的基礎是正確的。

已經是時候了！而且早就時候了！蘇聯自然地理學和經濟地理學應肅清資產階級方法論的影響。

由社會主義逐漸過渡到共產主義，必須向經濟地理學提出許多重要而光榮的任務：要求經濟地理學積極地爲實現斯大林改造大自然計劃而奮鬥，幫助伏爾加、頓河、第聶伯河上和中亞偉大的共產主義建設，對全國生產力配置和經濟區劃問題作一科學的研究；要求經濟地理學正確地研究各共和國、各經濟區經濟專業化和綜合發展的問題以及地區間合理的經濟聯系問題，各種工、農、運輸業部門的合理配置問題，城市的分佈與發展等問題。這裏還不能舉出擺在經濟地理學面前的全部任務，僅是舉出了首要的幾點而已。

同時蘇聯經濟地理學應該研究並且明確地指出社會主義生產力配置對資本主義的優越性，蘇聯國民經濟體系中各共和國、各經濟區計劃發展的優越性。因爲這個國民經濟體系爲過去被壓迫的落後民族保證了空前的繁榮。同時蘇聯經濟地理學應該帶着布爾什維克的不調和性，揭發各種爲戰爭販子服務的英美經濟學者和地理學者的偽科學理論。

在研究人民民主國家方面，經濟地理學的任務是繁重的。這些國家堅強地走上了社會主義建設的道路，極需要根據他們發展的特點來利用蘇聯生產力配置的豐富經驗。

同時，在兩個體系間的競爭尖銳化的條件下，在英美帝國主義者準備發動新的世界大戰的情況下，研究資本主義國家的經濟地理，了解資本主義各國各地區的特點，資本主義世界生產力的配置以及各國間的經濟聯系等問題，也是很重要的。

根據我們的看法，這就是經濟地理學這門科學的任務，這個任務還完成得相當差。

時至今日，對於經濟地理學研究的對象，還沒有公認的定義。我們同意H. Γ. 古特立的意見，經濟地理學的對象不但應該包括對生產配置以及各國各地區生產發展條件的特徵之研究，同時應當研究這些國家和地區生產發展的特點。因此，經濟地理學是研究生產的地理配置的科學，是研究在各國各地區內生產發展的條件和特點的科學。

爲什麼我們要說生產的地理配置，而不說生產力的地理配置呢？因爲生產是生產力和生產關係的統一。決定生產力的配置的是物質資料生產的方式。這就是說，在每一種物質資料生產方式下，都有其特殊的生產力配置規律。由封建主義社會過渡到資本主義社會，其特點不獨是生產力急劇的發展，同時在資本主義經濟發展規律的基礎上，在新的對抗矛盾下，改變了生產力的配置。

在封建主義的生產方式下，生產力配置的特點是：零星和閉塞的生產，鄉村對城市的優

勢，社會分工（包括地域分工）不甚發展和經濟的單樣性。

在資本主義制度下，勞動和生產的社會化，大規模機器工業的發展以及由此引起的工業城市的勃興，國家內部各地區間社會分工的廣泛發展，新的生產手段和交通工具的進展，世界貿易和國際分工的發展——消滅了封建制度所固有的零星和閉塞生產，破除了長期束縛在土地上和行會中的人民的閉塞性和安土重遷性。

在資本主義制度下，自發形成的生產力分佈，無論在國內或在世界資本主義經濟範圍內，都愈來愈不平衡，愈來愈畸形發展。工業生產的基本部份集中在宗主國內，同時宗主國並強迫殖民地和半殖民地國家，使轉化為給自己提供農產品和工業原料品的附庸國。

在資本主義國家中，生產力的配置是自發的，是愈來愈不平衡、不合理的。與此相反，社會主義社會卻根據科學，根據馬列主義的原則，有計劃地配置本國的生產力。社會主義制度下，合理的生產力配置使全國各地區及其所有的各種自然和人力資源，都能參與社會主義擴大再生產的過程，因而消滅了過去殖民地邊區在經濟上的落後性，使工業接近原料產地和消費區，使消滅城鄉對立成為可能，使蘇聯各共和國、各經濟區的經濟，能全面地發展起來。

由此可見，生產力配置的基本規律是決定於物質資料生產的方式，而不是自然條件。資產階級的經濟學者和地理學者們，為了替資本主義辯護，就硬把自然條件說成決定的因素。

因此，離開了一個國家的生產方式，就無法談生產力配置。

但由於每個國家以及國家內部每一地區，都有其獨特的自然條件，民族構成，以及其他的專門特點。因此生產力發展和配置的普遍規律在每一特定的國家或地區內，都有其特殊的體現方式。所以深入地研究每個國家、每一地區生產力發展的專門條件和特點是經濟地理學主要任務之一。

在資本主義國家中，區域是自發形成的。蘇聯的經濟區則與此不同，是有計劃地在國民經濟體系中發展起來的。國民經濟計劃在地方利益和全蘇國民經濟發展的利益相結合的基礎上，規定了區際分工以及每個共和國和經濟區發展的方向和速度。經濟區劃是社會主義生產力配置的主要前提之一。地域區劃無論是對於社會主義建設的全部過程，對於國民經濟計劃，對於蘇聯國家機構來說，都是非常重要的。

研究經濟區劃和區際分工的基礎，研究蘇聯經濟區和共和國的經濟綜合發展問題，也是經濟地理學主要任務之一。

有人認為經濟地理學似乎純粹是一門記述的科學（他們對自然地理學的看法也是如此）。用不着說，真正的科學決不能限於記述事實和現象，無論這些事實和現象是如何重要。科學應該闡明這些事實和現象，研究它們的相互關係和規律。把經濟地理學或者什麼其他科學的研究對象和任務，限於蒐集記述事實和現象，就犯了經驗主義的錯誤。經驗主義輕視理論的總結，因此降低了科學的意義，妨礙了科學的發展。經驗主義必然使理論脫離實踐，因而引出各種反

科學的釀造；它正影響着各種科學，特別是社會科學，其中當然也包括經濟地理學。

但我們決不貶低有價值的經濟地理記述的重要性，這對於科學研究、理論的概括和實際應用都是非常必要的。有關蘇聯各共和國、各地區以及各人民民主國家和資本主義國家的精練的經濟地理的記述，我們掌握得還很少，這是很遺憾的。因此還需要許多諸如此類的記述。但是我們所需要的，決不是根據資產階級客觀主義的體式，而是本着布爾什維克的黨性編纂起來的記述。只有這種記述才有實踐的意義，才有科學的意義。

只有掌握了各地區、各個經濟部門的經濟地理記述以後，才能做出理論的概括，才能研究各國各地區生產配置的規律。

馬克思列寧主義的經典著作一再指出：充分研究和估計各國各地區生產力發展的社會經濟條件和自然歷史條件的特徵是重要的，而且也是極端必要的。

根據馬克思列寧主義的理論，在特定的社會經濟形態下，有特定的生產力配置和發展的普遍規律。但由於各國、各地區都有其獨特的歷史條件、自然條件以及其他條件，因此這一普遍的規律，在各個國家或地區中，都有其特殊的體現方式。因此必須研究各國和各地區的特徵。馬克思在『資本論』中寫道：『同一的——就主要經濟條件說是同一的——經濟基礎，仍可由無

數種互相不同的經驗上的事情，例如自然條件、種族條件、外來的歷史影響等等，而在現象上顯示出無窮無盡的變異和差別來。不分析這些各種經驗上給予的事情，是不能理解這一點的』

（『資本論』，第三卷，郭王合譯本，第六七六頁）。將馬克思列寧主義的普遍原理應用到各國去的時候，必須注意這些變異和差別。在十九世紀九十年代，列寧就在『我們的綱領』一文中指出：在進一步研究馬克思主義理論的基本原理時，應該把它和各國的特點結合起來。列寧在自己以後的著作中，更發揮了這種思想，在他天才的著作『共產主義運動中的左派幼稚病』一書中，又重新指出：爲了要能運用共產主義的普遍原則，就必須研究各個國家的具體特點，如經濟、政治、文化、民族構成等特點。他說：『當各民族間的民族差別和各國家間的國家差別尚屬存在時（這些差別，甚至在全世界無產階級專政實現以後，還要在很長時期內存在着），則各國共產主義工人運動底國際統一，不在於消除多樣性，不在於取消民族差別（這在目前是可笑的幻想），而是要去正確運用共產主義的基本原則（蘇維埃政權、無產階級專政），使這些原則在局部方面能有正確的形式上的變動，使這些原則能正確適應於民族的和民族國家的特殊情形。在每個國家中，爲解決統一的國際任務，爲戰勝工人運動內部的機會主義與左傾教條主義，爲推翻資產階級，建立蘇維埃共和國和無產階級專政而採取具體辦法的時候，應當善於考察、研究、探索、猜度和把握每個民族的特點和特性，這便是一切先進國家（而且不僅是先進國家）在目前歷史階段上的主要任務。』（『列寧文選』兩卷集，上卷，第七五五頁）

列寧在『俄國資本主義的發展』一書中，不但研究了全國各個經濟部門，同時也進行了經濟區域的研究，並且一再強調研究各地專門特點的重要性，反對以籠統含糊的態度對待所研究的現象。在研究改革後商業性農業的發展時，列寧說：『各種穀物生產的大批的總括的統計材料，只能給予（而且並非常常如此）這種過程的最一般的指證。因為各個不同區域的專門特點，在這裏都消滅了。然而改革後俄國農業的最大特點之一，就在於各區域的特點』（『俄國資本主義的發展』，中譯本，第二一一頁）。在研究俄國工業的發展時，列寧也非常注意各地區工業發展的專門特點。

在這本經典著作中，列寧根據改革後的高加索、中央工業省和其他地區經濟發展的全部特徵，對上述各地區，作出了深刻的評述。

估計蘇聯這樣一個大國十月革命後各地區的專門特點，是有特別重大意義的。蘇聯領域遼闊，在全國各地有種種極其不同的歷史條件、民族條件和自然條件。全國社會主義改造的任務是複雜的，它要求黨和政府根據各地區的特點，在全國各地進行各種不同的措施，而不是籠統地、死板地一律待遇。列寧和斯大林同志一再指出，必須研究和估計蘇聯各部份的特殊條件，否則就不能領導社會主義建設。早在一九一九年三月，列寧同志在第八次黨代表大會上就說過：『假如我們簡單地、死板地給俄國各地抄錄一些法令，假使烏克蘭和頓河地區的布爾什維克共產黨黨員們，蘇維埃工作者們，不加分析，不分青紅皂白地把這些法令推行到其他省份，

這樣就會犯錯誤。我們不可避免地要遇到不少各種各樣的情形，因此在任何情形下也不應該把自己局限在一成不變的死板公式中。無論何時，我們也不能認為我們的經驗，中央俄羅斯的經驗，可以一成不變地搬到所有的邊疆地區去。」

列寧偉大的戰友斯大林同志，從蘇維埃政權存在的第一天起，就指出在少數民族地區執行黨的政策時，決不容許忽視地區的特點。在俄共第五次代表會上，斯大林同志談到，必須使過去最落後的蘇聯東方各民族，超過資本主義階段，由原始經濟形態轉變到蘇維埃的經濟階段。這時他說：『爲了進行這一艱巨的、但決不是不可能的工作，就必須估計到這些民族經濟地位上的特點以及他們歷史的特點、生活特點和文化特點。把在俄羅斯中央行之有效的措施搬到這些民族地區去，不但毫無意義，而且是危險的。顯然地，在實行蘇俄經濟政策時，必須注意到我們在這些邊疆地區所遇見的經濟地位上的特點，階級構成的特點和歷史特點。』

斯大林同志在『論東方民族大學的政治任務』這篇演講詞中又重新尖銳地批評了把中央地區的經濟建設規範機械地搬到邊疆去的企圖。斯大林同志指出，中央地區和邊疆，特別是東方各共和國的經濟條件遠不相同。因此『如果不能適應當地的條件，沒有詳細估計到每一地區的各种各類的特點，則什麼重要的東西也建設不起來。』

斯大林同志教育黨和蘇維埃工作者，在實現黨的措施時，必須全面地估計到地方條件。在『給集體農莊工作同志們的答覆』這一歷史性的文件中，斯大林同志在分析到集體農莊運動中

的錯誤時指出，造成錯誤的主要原因之一，就是有些工作者完全沒有估計到地方條件的特徵，而千篇一律地辦事，這是黨所一再指責的。他說：「（地方工作者）破壞了列寧主義的原則：就是應當估計蘇聯各區的各種不同條件，應用到集體農莊的建設上去。（他們）忘記了在蘇聯有各種各樣最不相同的區域，各種各樣的經濟制度和文化程度。」（『斯大林選集』，第四卷，東北新華書店版，第一三七頁）

斯大林同志後來在一九三五年第二屆全蘇聯集體農莊突擊隊員代表大會上，又指出黨和政府在各地區進行措施時，必須估計到各種特殊的條件，其中也包括自然條件，他說，我們的國家是一個大國，條件極端複雜，假使全國通用的農業勞動組合章程沒有估計到這點，那麼在這些地區就一錢不值。

斯大林同志的這些指示，就成了黨和蘇維埃機構實際領導農業，進行農業計劃化的張本。隨着社會主義建設由一個階段過渡到另一個階段，領導社會主義建設的任務也就愈來愈複雜，爲了正確執行黨和政府的措施，就必須愈益深入地瞭解地方條件，每個共和國、每個經濟區、邊區和省的特點。

各國各地工業的勃興，農業的大規模集體化，國營農場和機器拖拉機站的增多——這一切都向黨和蘇維埃的領導，提出新的任務。小的、個體的農民經濟轉變爲大規模的、用新的技術裝備起來的集體農莊，這就要求黨和政府用新的方法來領導農業和一切鄉村社會主義建設。因

此必須通過新的區域劃分，使黨和蘇維埃機關能極度接近鄉村和集體農莊。

斯大林同志在第十六次黨代表大會上說：『毫無疑義的，倘若我們不實行分區，我們是不能夠舉行改造鄉村經濟和發展集體農莊運動底偉大工作的。』（同上書，第四卷，第二四七頁）

在統一的國民經濟體系中，各地區發展的速度和方向問題，即經濟專門化的問題，是很重要的。要想正確解決國民經濟發展的重要問題，如在各個工業部門和農業部門間，在生產和消費之間，建立正確比例的問題，不能單從生產部門來考慮，同時還必須由區域的觀點來加以研究，否則必然使個別地區的經濟發展發生脫節現象。這樣就會嚴重地影響到全部國民經濟發展的步驟。如果能對全部經濟地區的經濟發展訂出正確的計劃，就可以杜絕脫節的可能性。

因此經濟區域體系和經濟區的計劃發展，成了社會主義經濟組織、社會主義生產力配置的主要條件之一。

布爾什維克的領導，必須估計到每一共和國、每一地區的專門特點。因此在實行措施時，是分別待遇的。蘇聯最高蘇維埃主席團曾發佈命令，授與在一九五〇——五一年獲得高額穀物產量和技術作物產量的集體農莊莊員們、機器拖拉機站的工作者們和國營農莊莊員們以社會主義勞動英雄的稱號，獎以蘇聯勳章和獎金。這項法令就是一個很好的例子，證明對全國各地農業發展的領導不是一般待遇的。在法令中根據地域的特點和土壤氣候條件的特徵，規定了各種

不同的產額指標。

布爾什維克黨不斷地教育黨和蘇維埃的工作者們，要在深入調查研究的基礎上進行領導。各地區、各個企業和集體農莊的專門特點，當然也是研究的對象。

一九五一年六月二十六日『真理報』社論的標題是：『了解事物，藉以進行具體領導』，其中寫道：『每一個地區，以至於地區內每一企業、集體農莊都有其專門特點。這是其他地區、企業、集體農莊所沒有的。領導者必須要懂得、要估計到這些特點。』『真理報』指出有些黨的地方機構，有時作出一些泛泛的決定，絲毫也不反映當地的特點，因此這一決議倒是處處可行，但在當地究竟應該怎樣辦呢？卻沒有指出來。這就降低了領導的水平，有時只好成爲一紙空文。

綜上所述，我們可以看到經濟地理學在研究蘇聯各地區上，尙大有活動餘地，所不幸的是經濟地理學還落後於現實的要求。

馬克思列寧主義的經典著作一方面指出了研究各共和國內各地區的專門特點的重要性和必要性，同時也反對過高地估計這些特點的價值，因而把這些國家和地區所固有的共通特徵置之不顧的現象。美國共產黨右傾集團會拚命地誇大美國資本主義的特徵。斯大林同志在揭露他們

時指出：『不估計美國資本主義的專門特點是不對的，但這些專門的特徵僅是共通特徵的補充。』

斯大林同志指出，忽視了使蘇聯各地區、各民族共和國與中央工業區聯系起來的共通的、主要的特徵，而誇大了地方的特點，將產生許多政治上的錯誤。

由馬克思列寧主義經典著作中的這些明確的指示來看，經濟地理學中所謂『區域學派』的基本論據是顯然有毛病的。這一派的代表們誇大了地方自然地理的特點和其他區域特點的意義，而忽視了把全國各個形形色色的、具有種種專門特點的地區聯成一氣的主要因素。區域學派的代表們對生產力配置的一般問題，對於怎樣使全國各個國民經濟部門的發展與地理配置和國內各地區經濟發展相適應的問題，採取漠不關心的態度。這是違反列寧和斯大林指示的。一九一八年四月列寧在著名的『科學技術工作計劃草案』中曾着重提出在俄國合理配置工業的問題。在列寧稱為黨的第二綱領的全國電氣化計劃中，中心內容之一就是如何適應國家電氣化，在蘇聯各地區內配置新工業的問題。

斯大林同志曾作過許多著名的指示，指出在蘇聯廣大領域內，正確配置工農業的頭等重要意義。在十六次黨代表大會上，斯大林同志曾着重指出這一任務的重要性。在決定當前任務時，他首先提到這個問題。他說：『首先就是在蘇聯正確地分佈工業的問題。無論我們怎樣發展國民經濟，但要，不正確的分佈國民經濟中各主要部門的工業是不行的……再，就是在蘇聯正