

60752/3624

# 纪念中国共产党成立七十周年 学术讨论会



## 试论中国特色社会主义的 几个理论特点

宋 萌 荣

辽宁省委党校

1991年7月

---

# 试论中国特色社会主义的几个理论特点

中共辽宁省委党校 宋萌荣

## 论文提要

经12年形成、发展和反复实践，中国特色社会主义已取得巨大成功，显示出其理论上的突出特点。

第一，鲜明的时代性。20世纪7、80年代新科技革命及世界形势转折性变化使当代社会主义面临一系列挑战。十年“文革”之后中国社会主义现代化发展也面临巨大压力与挑战。这些挑战突出反映为如何解决先人没有遇到的两大问题：即认识在两种社会制度长期并存、竞争的国际环境中，较落后国家社会主义发展道路及其规律问题、社会主义改革（规律）问题。中国共产党人总结经验，大胆探索，对上述两大问题均做出了独具特色的新的回答，坚持和发展了科学社会主义。

第二，理论上的创新性。主要表现在：形成对社会主义社会特征的全面认识，特别指出了生产力对社会主义质的规定的影响；把握世界的发展文化与社会主义发展进程、中国社会主义现代化进程之间的内在联系，调整中国社会主义的总战略；重新认识商品经济在社会主义社会中的地位；提出社会主义初级阶段的理论，制定了党在社会主义初级阶段的基本路线。

第三，极强的实践性。其实践模式本身就是中国特色社会主义理论的一个基本组成，主要包括：中国社会主义现代化建设的战略目标、部署，党的基本路线，体制改革的目标、方针、政策等。这个实践模式的特点是：求实，求在社会主义制度下发展生产力之实；坚持科学社会主义基本原则与富有时代变革精神两者的有机结合；在健全制度功能上（包括较强的吸收功能、协调参与功能、竞争功能、积极防卫功能等）积极全面的探索与追求。

总之，中国特色社会主义在理论上、实践上取得的成功不应低估。同时也仍有许多方面有待于继续完备和发展。

1978年底十一届三中全会召开，揭开了邓小平倡导的建设有中国特色社会主义理论与实践的历史新篇章。1981年中共中央通过若干历史问题的决议，对新中国建立以来社会主义建设的历史经验教训做了全面总结，初步提出了适合中国情况的社会主义现代化建设的正确道路的主要之点。1982年党的十二大上，邓小平正式提出，“把马克思主义的普遍真理同我国的具体实践结合起来，走自己的道路，建设有中国特色的社会主义，这就是我们总结长期历史经验得出的基本结论”。从此“建设有中国特色的社会主义”，就成为中国社会主义建设与改革的旗帜。自那以来，中共中央先后就经济体制改

革、精神文明建设和其他方面的改革做出一系列决定，逐渐勾画出中国特色社会主义理论与实践各个具体方面的轮廓。1987年党的十三大首次概括了中国特色社会主义的12个科学观点。1990年十三届七中全会更为完整全面阐述了建设有中国特色社会主义的12条原则。至此，建设有中国特色社会主义的基本理论，经长达12年的形成与发展，以更加丰富、更加完整、更加明晰的形态展现在世人面前。

十余年来，中国特色社会主义取得了巨大的成功，创造了发展的奇迹，赢得了世界的瞩目与普遍的赞誉。曾几何时，曾有人对中国特色社会主义的特点、性质、方向发生过怀疑，以为中国特色的社会主义是在社会主义的旗帜下走向资本主义。然而，实践的结果已向世人表明：中国特色的社会主义毫不动摇地坚持科学社会主义与中国国情的结合，它绝不允许中国向资本主义方向漂流。经过多年实践，国内党内多数人的认识在这一点上正逐步取得统一。现在，当十三届七中全会对中国特色社会主义的基本原则做出新的全面概括之后，较为全面、客观地认识中国特色社会主义的特点，客观前提已经具备。本文仅就中国特色社会主义的理论特点做点探讨。

### 鲜明的时代性

中国特色社会主义，是在20世纪社会主义由理想变为现实历史进程中一个十分重要的历史时期中逐步形成的。在这个重要的历史时期，中国特色社会主义回答了时代提出的课题，坚持和发展了科学社会主义。

1917年十月社会主义革命的胜利，开创了社会主义从理想变为现实的伟大历史进程。自那时以来科学社会主义理论与实践的结合已经过了若干阶段性的发展，社会主义由一国走向多国，世界 $1/3$ 的领土、 $1/4$ 的人口生活在社会主义制度下。社会主义在20世纪的胜利进军，在70、80年代遇到了新的挑战。

50年代首先在西方兴起的新科技革命，推动了近二、三十年发达资本主义国家生产力的较大发展，尽管经70—80年代两次大的经济危机的打击，发达资本主义国家80年代大多数时间经济仍有相对平稳低速的发展。多数社会主义国家原有经济文化基础较为落后，社会主义建立初期依靠制度优越发挥较好获得的经济快速增长优势，受到了新科技革命的强烈冲击。生产力的发展和国际环境的较大变化，社会主义建立初期形成的单一模式已无法与之适应。现实表明，社会主义要跟上科技革命的步伐，缩短差距并接近发达资本主义的经济科技水平，必须改革体制；当代资本主义尚有较大的竞争力和影响力，仍然威胁社会主义制度的生存和发展，且短期内不会灭亡；两种制度相互影响、相互渗透、相互往来，社会主义要与之长期并存、共处、斗争。科学社会主义在当代世界遇到了前人未曾料到的新情况。这是中国特色社会主义产生的世界总背景。

在中国，三十多年来，社会主义已极大改变了原来一穷二白的面貌，实现了初步繁荣昌盛。但由于受“左”的错误的影响，自进入社会主义的20多年时间继续以阶级斗争为纲，忽视了发展生产力和社会主义民主建设，发生了十年文革的历史悲剧。70年代末期，当中国党纠正了“左”的错误，打开与世界隔绝的大门时，中国经济文化的相对落后与发达资本主义在新科技革命下经济的新发展，形成了巨大的反差，引起人们心灵的

巨大震动。究竟是社会主义优越还是资本主义优越？崇尚资本主义、怀疑否定社会主义的思潮悄悄地钻了出来，对中国坚持社会主义选择的挑战接踵而来。必须寻找到一条在中国建设社会主义的正确道路，才能在中国坚持社会主义。这是中国特色社会主义产生的国内背景。

上述科学社会主义面临的新情况提出的问题，包括很多方面，然而，若从现实社会主义自身发展的宏观方面看，都可集中到两大亟待解决的问题上：在当今世界环境下，科学认识经济文化较落后国家社会主义的发展道路及其规律问题；社会主义改革的规律问题。这两大问题，本身即是相互联系的，它们也是中国社会主义巩固发展面临的最突出的理论与实践课题。正是在这两大问题上，中国特色社会主义适应时代的要求，坚持发展了科学社会主义。

在资本主义没有充分发展、经济文化较为落后的国家实现社会主义革命，进行社会主义建设，是本世纪历史对科学社会主义提出的最为突出的课题。历史的安排，使社会主义的理想变为现实的进程，不是在发达国家首先开始，而是在经济文化相对落后的国家首先开始。这是马克思主义的创始人没有预见的。尽管马克思晚年也曾从理论上探讨过落后的俄国越过资本主义卡夫丁峡谷，直接进行社会主义革命的可能性，但他仍是以主要发达资本主义国家爆发社会主义革命为前提的。列宁创造性地将马克思主义普遍原理与20世纪初世界形势、俄国的国情相结合，将马克思主义推进到列宁主义阶段，成功地解决了帝国主义时代资本主义发展不充分的俄国先于发达资本主义国家进行社会主义革命，并在一国环境下建设社会主义的理论与实践问题，列宁晚年留下了在落后的小农国家里建设社会主义的一整套理论和主张。其后，斯大林继续了在经济文化落后的俄国建设社会主义的事业。一方面，他继承了列宁关于在落后国家建设社会主义的许多重要思想，坚持了社会主义基本制度，坚持实现了社会主义的工业化和农业集体化，另一方面他在实践中又形成了带有他自己印记的社会主义模式。苏联社会主义建设的理论与实践，影响了几代共产党人，推动着社会主义由一国走向多国的历史进程。社会主义在20世纪的胜利进军，同列宁关于落后国家社会主义革命和建设理论的成功实践连结在一起，也同斯大林的名字连在一起。然而，落后国家建设社会主义的规律仍有许多未解的谜。苏联几十年社会主义实践取得了巨大成功，也付出了重大的代价。在中国，有更为落后的国情，社会主义巨大成就与曲折发展并存。到七十年代末期，社会主义与资本主义曾经缩小的经济差距又拉开了。历史再次提出了列宁在本世纪20年代社会主义诞生初期涉及过的一些问题，对这些问题列宁没有来得及回答完，其后的社会主义实践也尚未能得出圆满回答。

对中国来说，这些问题主要包括：（1）在落后的小农国家里，在生产力还比较落后的条件下，应当采取什么形式、道路和途径去建设社会主义？如何在无产阶级取得政权后通过社会主义道路实现现代资本主义已实现的工业化、现代化？（2）在社会主义经济关系基本建立以后，应如何对待资本主义的东西？（3）在资本主义仍然是一种世界经济体系的情况下，经济文化相对落后的社会主义国家与资本主义国家是何关系？对这些问题，30年代时斯大林曾做过的回答是：高度集中的政治经济体制、严格控制的产

品经济、过分强调重工业、牺牲轻工业和农业的工业化发展战略，以及后来的两种平行的世界市场的理论与实践等。斯大林的回答很大程度影响着十一届三中全会以前中国社会主义建设，当然，毛泽东同志也注意到其中某些明显不适合中国国情的方面，特别提出与之不同的农轻重为序的发展战略。今天，以实践做为检验真理的尺度，我们说斯大林的回答，在社会主义发展的一定时期（战争年代、经济恢复时期、落后国家经济发展的起步时期）创造过迅速实现工业化的奇迹，发挥过积极的作用，但总体来看长期不变形成僵化认识和固定模式就导致较大的弊端，特别在时代特征与国际形势发生阶段性变化之后，生产力落后日益成为现实社会主义巩固发展的巨大障碍，其弊端更加明显。中国共产党人总结经验，独立思考，力图克服原有认识和体制上的不足，创造性地重新回答了历史提出的问题。同全盘否定社会主义历史的做法不同，中国特色的社会主义坚持了十月革命以来科学社会主义理论与实践相结合的一贯性，坚持了苏联及其它社会主义国家几十年、中国社会主义四十年的基本经验，同时，创造性地指出，中国尚处于社会主义的初级阶段，社会制度可以越过资本主义的充分发展阶段，但商品经济的充分发展阶段不能越过，中国必须在社会主义制度下实现生产的商品化、工业化、社会化和现代化，并提出了在社会主义制度下中国实现工业化、现代化的具体道路及社会主义初级阶段制度建设的目标模式。这样，中国特色的社会主义，将列宁首先提出的落后国家社会主义建设的理论大大向前推进了一步，丰富了科学社会主义的理论宝库。

如何进行坚持社会主义方向的改革？如何解决社会主义改革面临的理论与实践难题？是当代科学社会主义亟待解决的又一重大课题。社会主义在经历了几十年的顺利发展之后，七、八十年代进入了一个体制调整、转折的时期，社会主义改革成为一种世界潮流，社会主义的命运已同社会主义改革的命运紧紧连结在一起。正象社会主义的发展规律尚有许多未被认识的领域一样，社会主义改革也仍处于试验和探索的阶段。在目前资本主义尚处于相对稳定的发展时期，社会主义仍处于资本主义和平演变攻势之下，社会主义改革无时无处不在资本主义的渗透和影响之中，更增加了社会主义改革的复杂性和艰巨性。80年代末东欧的剧变，对社会主义改革的必要性和成功的可能性又提出了新的挑战。目前社会主义改革所提出的理论与实践课题，不仅同上一课题问题提出和解决不可分割，有内在联系，而且又有其独特的方面。在十年改革中，逐步形成的中国特色的社会主义，凝聚了中国共产党人对社会主义改革规律的积极探索。除了对改革基本理论的探索，即对落后国家建设社会主义一系列问题再认识成果之外，在处理好改革与发展、改革与稳定、经济体制改革与政治体制改革、改革与社会主义精神文明建设的关系上，中国特色社会主义的理论与实践也创造了自己独特的经验。在改革中坚持党的领导、坚持社会主义方向上，中国特色社会主义的基本理论与实践，有效地抵制了西方和平演变的攻势，既注意控制国内资产阶级自由化思潮和反社会主义势力的抬头，同时又反对阻碍改革的僵化思想、体现出在改革中同“左”的和右的两种倾向进行两条战线斗争的策略思想。中国特色社会主义，为社会主义改革理论增添了新的内容，在改革中坚持并发展了科学社会主义。当然，中国社会主义改革目前也面临着许多困难，新体制尚未形成，旧体制仍在一些方面起着重要作用，两种体制胶着产生了许多复杂的问题，如

何解决这些问题把改革推向深入尚在继续探索和努力之中。在中国特色社会主义基本理论的指导下，随着坚持不变的改革探索，不断地总结经验，中国共产党人对社会主义改革规律的认识将日益深入。

### 理论上的创新性

坚持马克思主义的革命性和批判性，反对将马克思主义教条化、凝固化，在实践的基础上不断探索和创新，是中国特色社会主义理论上又一突出特点。

中国特色社会主义的提出和形成，有其思想路线的基础。解放思想，实事求是，一切从实际出发，破除教条主义和僵化观念，是中国特色社会主义深刻的哲学内蕴。实事求是，从现实出发而不是从头脑出发、从本本出发，早就深植于毛泽东思想的灵魂之中。在中国进入社会主义社会不久，毛泽东曾发表了《论十大关系》和《正确处理人民内部矛盾》，提出了探索适合我国国情的社会主义建设道路的许多重要思想。然而，就在中国共产党人面临前古未有的事业和建设任务，最需要以实事求是精神去探索、去创造时，实事求是的精神却被淡漠了。对理想的追求、对科学社会主义的信仰，离开现实的基础，就不免导致悲剧和巨大的曲折。因此，恢复毛泽东思想实事求是的灵魂，就必然成为邓小平倡导的建设有中国特色社会主义理论形成的起点。从实事求是的思想路线出发，中国特色社会主义不拘泥于马克思主义经典作家们对社会主义已有的设想和结论，坚持实践是检验真理的唯一标准，以科学社会主义的完整理论体系和基本方法为指导，继续对社会主义社会发展一般规律和本国社会主义发展特殊规律认识的探索，这样就必然体现中国特色社会主义理论实践上的创新。

追寻认识的先后顺序，中国特色社会主义理论上的创新性突出表现在下述方面：

1、形成对社会主义特征的全面认识，特别提出生产力对社会主义质的规定的影响以及生产力在社会主义发展中的历史作用。

在我国，长期以来，人们对社会主义基本特征的认识，在十一届三中全会以前，主要注意力集中于公有制、按劳分配和坚持无产阶级专政上。这种认识的形成，既同后人对科学社会主义创始人的思想理解不全面有关，也同科学社会主义的经典尚未有全面认识社会主义社会的理论成果有关。马克思、恩格斯在世时，没有专门概括、论述社会主义社会的基本特征，只是在对资本主义的批判性研究、制定和讨论党的纲领以及同机会主义思潮做斗争时，谈到过对共产主义社会及共产主义第一阶段的一些设想。列宁对社会主义社会特征及其规律的研究也涉猎不多。中国共产党十一届三中全会以来通过历史经验总结发现，大凡1956年以来20多年的重要教训，都来自于没完全搞清楚什么是社会主义，因此寻找适合中国国情的社会主义建设道路，必须全面正确地认识社会主义社会。1982年，就在邓小平提出建设有中国特色社会主义任务的十二大上，会议通过的十二大报告系统概括了社会主义的基本特征。十二大的六条概括指出了社会主义社会政治、经济、精神文明诸方面的质的规定和社会主义全面发展的特点。其中，特别肯定“高度发达的生产力和比资本主义更高的劳动生产率是社会主义发展的必然要求和最终结果”，是社会主义的一条特征。阐明生产力与社会主义社会质的联系，是中国党十一

届三中全会以来对社会主义认识的一个最重要的新成果，它饱含对社会主义建设20多年教训的沉痛反思。过去多年忽视社会主义的物质基础特征，忽视社会主义根本任务，以阶级斗争为纲，离发展生产力追求急过渡、穷过渡，结果失去很多宝贵时间，一度拉大与资本主义发达国家的差距，社会主义的吸引力和形象受到损害。贫穷不是社会主义，社会主义的根本任务是发展生产力，只要不发生战争，全党工作就要始终以经济建设为中心。邓小平同志的这些基本认识，被十二大报告升华到社会主义一般特征的高度。十二大对社会主义特征的六条概括表明，我党已由只注意社会主义生产关系的质的规定，变为从物质基础、生产关系到上层建筑的相互连系上全面认识社会主义质的规定。其后，党的十三大报告提出的中国特色社会主义的12个科学观点，对社会主义某些方面的特征的认识又有所深化和创新，至十三届七中全会形成关于中国特色社会主义的12条原则，中国共产党已更加完整、清晰地指出了社会主义政治、经济、思想文化、内政外交具备的特征及其相互联系，指出了社会主义同资本主义及其它形形色色的社会主义质的不同，揭示了社会主义社会发展的动力、发展的条件及与外部世界的关系，以及这些特征、规律在现阶段中国的具体实现形式与特点。对什么是社会主义、如何建设社会主义的一般规律，中国共产党认识不断深化和创新，已形成了一个较为严密的理论系统，并带有鲜明的中国特色。

2、把握世界的发展变化与社会主义发展进程及与中国社会主义现代化进程之间的内在联系，调整中国社会主义的总战略。

中国特色的社会主义，从当今世界的现实出发，承认世界的变化，承认社会主义近一、二十年生存发展环境的变化，将社会主义中国现代化进程同世界的发展连结在一起。80年代以来，在世界新科技革命的推动下，世界经济一体化日益加深，东西方由紧张转向缓和，由对抗转向对话，社会主义与资本主义两种体系的对立、斗争与和平共处中的相互往来、相互依赖同时并存。在这种环境下，是继续坚持资本主义总危机理论，继续坚持在帝国主义战争封锁环境下不与资本主义来往、处于世界经济一体化之外并随时准备与资本主义的战争呢？还是充分认识世界范围内两种制度斗争的长期性、复杂性，正确估价两种制度的现状；调整中国社会主义发展的内外战略，抓住一切可能利用的因素和机会，对外开放，加速社会主义现代化建设？以邓小平为首的中国共产党人认为，尽管世界发展的历史大趋势——社会主义代替资本主义没有改变，但这一历史进程尚处于最初的起点上，从当前阶段的实际看，“现在的世界是开放的世界”，“和平与发展是当今世界的两大问题”，中国必须争取和维护世界和平，实行改革开放，在和平共处五项原则的前提下同发达资本主义国家、第三世界国家和其它国家发展友好合作关系，要同香港、台湾实现一国两制、和平统一的构想。中国的社会主义不能在被排除于世界文明大道之外来建设，中国要同国际上的经济交往更加频繁，更加相互依赖，更加不可分割。

3、重新认识商品经济在社会主义社会中的地位。

社会主义经济是公有制基础上的有计划的商品经济，是中国特色社会主义理论中的一个十分重要的论断。它大大突破了马克思关于社会主义社会消灭商品经济的设想。列

宁曾提出在过渡时期落后国家要发展商品经济的思想。斯大林晚年也曾极有限度地承认社会主义社会中存在商品生产，但总体上他仍将商品经济视为社会主义的异己物。十一届三中全会以来，在改革开放的实践中，中国共产党人对世界社会主义和中国社会主义历史实践的总结，越来越认识到，建立社会主义社会（特别是在生产力仍较落后的情况下建立社会主义）立即实行计划产品经济，不利于发掘社会的生产潜力，激发人们的积极性和创造性，不能很好解决劳动者与管理者、生产与社会需要之间复杂的利益关系和效益问题，起码在当代社会主义目前以至今后一个很长的历史时期内，不仅不能消灭商品经济，而且应当发展商品经济，创造并实行与资本主义私有制下有所不同的社会主义商品经济体制和运行机制。实践的启示推动了理论认识的深化。于是，在经过几个回合的关于发展商品经济是否是资本主义复活的党内外理论辩论之后，社会主义经济是“公有制基础上的有计划的商品经济”的论断被全党所接受，写进了1984年《中共中央关于经济体制改革的决定》，并一直沿用至今。公有制基础上有计划商品经济的理论，成为建设有中国特色社会主义经济制度的核心理论，也是中国社会主义经济改革的基本理论根据。

#### 4、提出社会主义初级阶段的理论，制定了党在社会主义初级阶段的基本路线。

中国处于社会主义初级阶段，这是中国特色社会主义理论关于中国社会主义发展特殊规律认识的一个基本结论。社会主义初级阶段理论揭示出：（1）社会主义社会是一个相对独立的阶段，并且是一个长期的发展过程。（2）社会主义社会自身发展要经历若干阶段，每个阶段之间相互区别又相互联系，既有共性也有其特殊性。（3）中国目前不是处于一般意义上社会主义发展的初始阶段，它不是从落后的资本主义国家基础上而是从半殖民地半封建的大国的基础上发展而来，因此，它更有其特殊的特征和面临特殊的任务，经历的时间也要较长。（4）社会主义初级阶段党所应当坚持的基本路线。社会主义初级阶段的理论大大发展了马克思主义关于共产主义社会发展阶段理论，不仅纠正了国际共运中长期流行的错误认识，如将社会主义社会简单视为向共产主义社会过渡的社会，不重视社会主义社会自身质的规定性和稳定性，认为社会主义社会已经成熟等等，也纠正了文革前后中国党持有的“大过渡”的观点。它正确估价了中国社会主义社会发展目前所处阶段的性质特点，从根本上解决了从中国国情出发建设社会主义的前提。可以说，社会主义初级阶段理论的提出，无论就其包含的对社会主义社会一般规律的新认识，还是对中国社会主义社会发展特殊规律的新揭示，都有对科学社会主义理论发展的创新性贡献。

#### 极强的实践性

中国特色社会主义是理论与实践相结合的结晶，没有浓厚的思辨色彩和书斋味，而带有强烈的实践性和操作性。中国特色的社会主义与其实践模式混然一体，不仅其基本理论通过实践模式去实现，而且实践模式本身就是中国特色社会主义理论的一个基本组成部分。

中国特色社会主义的实践模式，经12年的形成、发展，经十三届七中全会的概括，

已构成较完整清晰的轮廓。它主要包括：中国社会主义现代化建设的战略目标和战略部署、党的基本路线、体制改革的目标、方针、政策等。中国社会主义现代化建设三阶段的战略目标，将以邓小平为代表的中国共产党对社会主义再认识的主要成果以及提出的社会主义初级阶段历史任务加以具体化、形象化。“一个中心、两个基本点”的基本路线，规定了实现这一战略任务的重心、根本保证、根本途径和基本的战略策略原则，突出了改革开放是社会主义中国经济社会发展的强大动力。体制改革的目标、方针和政策，适应实现战略目标的要求，贯穿基本路线的精神。

概括起来看，中国特色社会主义的实践模式的突出的特点是：

其一，求实，求在社会主义制度下发展生产力之实。经济建设是党的基本路线的中心。实现中国社会主义现代化建设三步走的战略目标，是中国特色社会主义实践模式运转的轴心。从所有制结构、生产和交换的机制到分配制度，从政治体制到思想文化和意识形态体制，从民族关系、国家结构到对外体制，其设置和完善，都服从于、服务于社会主义经济建设的需要。从初步实践结果看，中国特色社会主义实践模式的这一特点，直接推动着中国的改革与开放，在十一亿人口大国带来经济发展和人民生活的巨大变化。改革的经济成效，是社会主义改革史上少见的。这一模式的优点，连西方人士也承认，中国特色社会主义带来了中国经济的起飞，尽管目前尚有种种困难，但其经济现代化的步伐已不可阻挡。

其二，坚持科学社会主义基本原则与富有时代变革精神两者紧密结合。这是中国特色社会主义实践模式与其它一些国家改革区别重要所在。社会主义不改革不行，改革不坚持社会主义基本制度也不行。这一思想，渗透于中国特色社会主义实践模式的每一个组成部分。完善社会主义民主政治是中国特色社会主义政治制度建设的目标，但它又不是笼统的、超越时空的高度民主、“纯粹民主”。根据12条原则，它是同人民民主专政制度的完善不可分割地联系在一起，同加强和完善中国共产党的领导不可分割地联系在一起，也同坚持和完善人民代表大会制度及基层民主建设不可分割地联系在一起，绝不采用三权分立、多党制，绝不允许党的领导地位和社会主义国家的性质在改革的旗帜下受到动摇。建立公有制基础上的有计划的商品经济体制与运行机制，是中国特色社会主义经济制度的基本目标。在所有制结构上，允许多种所有制形式存在（包括个体、私人、外资、合资企业），主张探索不同的公有制形式，但必须坚持公有制为主，不搞混合经济。在计划与市场的关系上，要逐步建立、完善社会主义的市场体系，实行计划经济与市场调节相结合，但不搞私有制基础上的自由经济。在分配制度上，允许多种分配形式存在，但必须保持按劳分配为社会主要分配方式。在国家结构上，台湾、港澳可以保留资本主义制度，实行一国两制，但大陆绝不能搞资本主义制度。思想文化要继承优秀的民族传统，吸收世界现代文明的一切积极成果，同时毫不动摇地坚持马克思主义的指导地位，坚持社会主义精神文明建设的政治方向。

其三，在健全制度功能上积极全面的探索与追求，是中国特色社会主义实践模式的重要内涵。面临世界形势变化，现代生产力突飞猛进的发展，从多年实践中中国共产党人深切体会到，旧体制功能较为单一、僵硬，是一种僵化模式。新体制必须具有旧体

制所不具备的一些新的功能。12条原则中体现出新体制要达到的功能目标主要是：

(1) 较强的吸收功能。即通过开放体制和实行一国两制，广泛吸收国外、海外的资金、技术和管理经验，广泛吸收现代科技和现代文明的一切积极成果，使之与中国的社会主义溶为一体，推进中国社会主义现代化进程。(2) 协调参与功能。社会主义与资本主义，是两种不同的社会体系。在社会主义与资本主义长期并存、共处的国际环境中，在发达资本主义目前以至今后较长时期仍握有先进的科学技术并在世界经济中占有明显优势的条件下，中国必须既能参与世界经济一体化进程，同以垄断资本主义私有制为基础的资本主义经济发生密切联系，又要保持社会主义公有制不断发展和壮大，不被资本主义私有制及其经济力量所吞噬。中国特色社会主义举办特区、经济开放区和实行必要的特殊政策与灵活措施，使社会主义制度具有了这种协调、参与功能。中国特色的社会主义模式，不仅注意协调社会主义中国与外部世界发展的关系，也提出协调国内经济特区、沿海地区与内地，富裕地区与贫困地区的关系，力求建立起一个推动一部分人和一部分地区先富并逐步实现共同富裕的完整机制。(3) 竞争功能。通过公有制为主体的多种经济成分并存的所有制结构，通过有计划的商品经济，通过允许和支持一部分人、一部分地区通过诚实劳动和合法经营先富起来，通过经济政治和其它领域管理体制的改革完善，引入竞争机制，彻底克服旧体制下的铁饭碗和大锅饭的弊端，充分调动中央、地方、企业和广大劳动人民的主动性、积极性和创造性。(4) 积极防卫功能。改变旧体制片面强化专政职能保卫社会主义成果的功能的单一性，通过加强社会主义民主和法制建设，改善党的领导制度，完善共产党领导的多党合作和政治协商制度，巩固和发展最广泛的爱国统一战线，加强社会主义精神文明建设，发展平等互助、团结合作的共同繁荣的民族关系，来坚持人民民主专政，保障社会主义基本制度的巩固，坚持祖国的统一和稳定。

当然，在分析中国特色社会主义的上述理论特点的同时，我们也不应忽视：中国特色社会主义的理论仍有待于继续完备和发展，它对中国社会主义发展的特殊规律的揭示还不够具体，中国特色社会主义模式的具体构成细节及其机制的形成，还刚刚开始，有许多重大的理论与实践课题还未能解决，如经济上如何真正实现公有制基础上的有计划的商品经济体制与运行机制，政治上如何建立与社会主义商品经济发展相适应的党的领导体制与政府机制，如何从体制上有效解决改革开放以来逐步滋长的腐败现象等。理论尚需发展，实践模式也需进一步具体化。这些都要在实践中继续求得解决。认识不可能一次接近真理，更不能终极真理，这是认识的规律。因此，不管怎样说，对中国特色社会主义在理论上已取得的进展，实践上取得的成就，绝不应低估。它对社会主义的改革与发展、对我国繁荣、进步与社会主义现代化事业，已经并将继续产生深远的影响。它已打开了中国在社会主义制度下进入世界强国之路的大门。这一切来之不易，我们一定要珍惜，坚持按照这个方向走下去。