

60752/3628
0058

纪念中国共产党成立七十周年
学术讨论会



论新民主主义文化观

曾宪林 张艳国

湖北省社会科学院

1991年7月

内 容 提 要

这是建国以来学术界系统论述新民主主义文化观的第一篇文章。论文分六个部分，论述如下几个问题。

- 1、新民主主义文化观的基本内容及其完整的表述，发展的阶段。
- 2、新民主主义文化观形成的文化历史背景。
- 3、五四新文化运动时期，具有初步共产主义思想的先驱们，对新民主主义文化观的初步探索。
- 4、中国共产党成立后至30年代初期，共产党人对新民主主义文化观探索中的重大建树。
- 5、30年代初期至40年代初，中共中央和毛泽东的进一步探索，新民主主义文化观的丰富和成熟。新民主主义文化观的纲领，及其系统的完整的思想观点。
- 6、阐述了新民主主义文化观创立的历史意义和现实的借鉴意义。

论述中，把新民主主义文化观与新民主主义革命理论及新民主主义革命实践联起来进行分析。

论新民主主义文化观

中国共产党人在新民主主义革命时期，在尖锐复杂的思想文化战线上，在斗争的实践中，经历的长期艰苦的理论上的探索，创立了新民主主义文化观。

中国共产党的新民主主义文化观，与中国的新民主主义革命是密切相关的，是中国人民在新民主主义革命中，在文化战线上进行革命的思想武器和理论指导。新民主主义文化观萌芽、发展和形成有力地促进了新民主主义革命基本思想的形成和发展，推动了新民主主义革命总路线总政策的明确提出。因此，认真研究新民主主义文化观，弄清中国共产党人对新民主主义文化思想的探索和科学论述，了解新民主主义文化观与新民主主义革命的关系，对于深刻认识中国共产党在新民主主义革命中伟大的理论创造，总结其理论价值并从中得出历史的启示，有重要的历史意义和现实意义。

为了论述的方便，我们先概括地谈谈什么叫新民主主义文化观，并简述新民主主义文化观的形成历程。

所谓新民主主义文化观，是中国共产党人在新民主主义革命阶段上，关于文化革命的基本纲领和完整的理论形态。它包括中国共产党人关于新民主主义文化与政治、经济辩证的关系；关于新民主主义文化的历史特点，及新民主主义文化革命的性质、任务、对象、动力，发展方向和方针等一系列重大理论观点。是中国共产党人的新民主主义思想在文化战线上的理论和实践的总结，是中国共产党的新民主主义理论的重要组成部分。简而言之，新民主主义文化观，是关于整个新民主主义革命历史时期，以无产阶级社会主义文化思想为领导的、人民大众的、民族的、科学的、反帝反封建的文化理论。

中国共产党关于新民主主义文化观的形成，并不是一蹴而就，也不是一帆风顺的。它有一个理论上的探索和不断总结，锤炼的过程。这个过程的历史背景应该追溯到自鸦片战争开始，至“五四”前夕中国近代文化形成和发展的演进。其起点是本世纪之初的五四文化运动，它们终结点是40年代初，毛泽东的《新民主主义论》的发表。大体可以分为三个阶段：

第一个阶段，是1911年至1921年中国共产党成立以前的五四新文化运动。那时，具有初步共产主义思想的前驱者李大钊、陈独秀等人，对中国封建文化，帝国主义的奴化文化，展开了猛烈批判，在思想界传播共产主义文化，并迈开了探索中国无产阶级发展道路的历史步伐。

第二阶段，是1921年中国共产党成立至1932年初。这时，中国共产党人对新民主主义革命阶段的文化，进行无产阶级的文化改造，开展了新的文化运动的理论研究工作。以瞿秋白为代表的中国共产党人，初步提出了在这个历史阶段上，进行文化革命的文化纲领。

第三阶段，是1932年至1940年初。这一阶段，以毛泽东的《新民主主义论》的发表为标志，中国共产党人推出了成熟的、丰富的、系统而又深刻的新民主主义文化学说。

（三）新民主主义文化学说的形成

（四）新民主主义文化学说的意义

（五）新民主主义文化学说的影响

回顾和了解自鸦片战争这个历史时期开始以后，中国文化特质和文化结构的变化，是认识新民主主义文化观产生的必然性的一个十分重要的问题。

中国的社会性质自鸦片战争开始发生了巨变。从那时起，中国社会就再不是独立的完整的封建形态，逐步步入半封建半殖民地社会。由于时代和社会发生变化，反映社会经济、政治并为之服务的文化和文化结构，也必然随着发生变化。鸦片战争前，中国文化是单一的封建文化；鸦片战争以后，除去封建文化（旧文化）之外，还有帝国主义的奴化文化和新出现的民族资产阶级的民主主义文化（新文化）。这就是说，鸦片战争以后，中国社会文化性质已由一元向多元嬗变。这时，一方面是以封建主义伦理、纲常、道德、礼制、教育为内容的旧文化，根深蒂固地继续控制着中国人民的精神生活；另一方面，封建主义文化与奴化文化、民主主义文化，共同存在而又相互斗争。但在开始一段时间里，人们对于这种新形势、新情况、新事物的认识是迟缓的。中国近代社会发展的这种特殊性与思想文化新陈代谢的复杂性，决定了中国近代社会文化性质的多重性，是一种多元同轨文化。在这个复杂的文化结构中，封建主义文化与外国帝国主义扶植的奴化文化相勾结，结成反动同盟，共同对抗资产阶级的民主主义文化。

在中国近代多元同轨文化的矛盾性演进中，应该说资产阶级民主主义文化是中国近代文化战线上的生力军，它对中国封建主义文化（旧文化）的革命，直接服务于中国民主主义革命的目的，代表着中国社会演进的进步方向。戊戌变法、辛亥革命，是中国新文化向旧文化革命之猛烈的形式，是先进的中国人通过文化革命的形式唤醒人民变革图存、富强兴国的勇敢的努力。当时，他们积极学习西方的民主主义文化，模仿西方民主主义文化而试图建立起中国民主文化大厦。这正如后来毛泽东所指出：“自从1864年鸦片战争失败那时起，先进的中国人，经过千辛万苦，向西方国家寻找真理，洪秀全、康有为、严复和孙中山，代表了在中国共产党出世以前向西方寻找真理的一派人物。……这些是西方资产阶级民主主义的文化即所谓新学，包括那时的社会学说和自然科学，和中国封建主义文化，即所谓旧学是对立的。学习这些新学的人们，在很长的时期内产生的一种信心，认为这些很可以救中国”。^①因此，中国民主主义文化是近代多元同轨文化中居矛盾的主要方面的东西，因而它主要地决定着中国近代文化演进的方向。当然，我们在肯定中国近代文化对中国的社会改革和革命所起的巨大推动作用，及其在文化战线上的主导地位的同时，还必须看到中国近代文化在它的形成和发展过程中，存在着各种各样的弱点，比如：对封建文化的批判不深刻不彻底，对历史遗产分不清糟粕和糟粕；在西方文化问题上，对帝国主义文化的侵略性认识不清楚等。特别是中国资产阶级民主主义文化，不是从封建主义文化土壤中产生和冲杀出来，而是从西方文化中移植过来的。加上旧的封建文化历史悠久，并通过历代封建制度已形成了牢固的民族文化心理结构，而帝国主义的奴化文化与它相互勾结，结成反革命文化同盟向资产阶级民主主义文化进攻，因此，在敌对双方的生死搏斗中，民主主义文化的规模小，场面窄，节奏

慢，故随辛亥革命的失败而很快败下阵来，这两种文化势力之间斗争的消涨起落，决定着中国近代文化演进规模、节奏和命运。这时，迄于“五四”前的中国近代文化的发展路向已到了非改不可的时候了。这就是中国民主主义文化在多元同轨文化结构中演进的一般情况，在新陈代谢变化中的悲剧命运的客观写照。这也正如毛泽东所指出的：“旧的资产阶级民主主义文化，在帝国主义时代，已经腐朽、已经无力，它的失败是必然的”，②新民主主义文化观正是在这样的历史条件下应运而生的。这就是说，旧民主主义文化在帝国主义时代的破产，新民主主义文化在新的历史条件下产生都是历史的必然。这是中国近代文化发展演进的辩证法。

三

之所以说新民主主义文化观，是以五四新文化运动为它产生的第一阶段，是因为这时在半殖民地半封建社会中成长、壮大起来的中国无产阶级，在“五四”前后已由自在的阶级转变为自为的阶级，登上了历史舞台，表现出了新的政治力量和经济力量。因此，在中国近代文化编年史上，书写出了新的文化和新的思想。

中国无产阶级从登上历史舞台开始，就以马克思列宁主义为指导，以推翻外国帝国主义和本国封建主义、官僚买办资产阶级的统治，建立无产阶级的新型国家，建设无产阶级的新文化为己任。这样，在中国近代多元同轨文化中，注入了一种崭新的文化内容，改变了这一文化格局。这就是：一方面，中国民主主义文化在与奴化文化、封建主义文化的搏斗中已千疮百孔，屡败屡战，但它仍不失为中国民主革命中的进步性；另一方面，中国民主主义文化的确无力打倒封建文化与奴化文化，为中国文化的更新和复兴作出根本的努力，它的历史归宿已经显露，将主导地位让渡给无产阶级文化这支生力军。以上中国近代文化结构演进的历史脚印表明，中国无产阶级新文化以五四新文化运动为契机登上历史舞台开始，改变着中国近代文化的走向。

从这时起，中国无产阶级文化显示出了强大的活力与旺盛的生机：首先，中国无产阶级文化派李大钊、陈独秀、毛泽东、蔡和森、瞿秋白、李达等人找到了革新中国文化的制胜武器——马克思列宁主义。李大钊在宣传了马克思主义的唯物史观和经济学说后，主张用社会主义来变革中国社会，他说：“我们主张以人道主义改造人类精神，同时以社会主义改造经济组织，不改造经济组织，单求改造人类精神，必致没有效果”。陈独秀也认为，应该用社会主义革命的力量推翻摧毁旧制度旧文化，建设起新制度新文化。他说：“用力量把旧制推翻，同时用力量把新制度建设起来，社会才有进步”。④瞿秋白则呼吁，用社会主义文化继续“中国，思想革命的事业，行彻底的坚决斗争，以颠覆一切旧思想引导实际行动，帮助实际运动，以解放中国，解放全人类，消灭一切精神上物质上的奴隶制，达到最终的目的：共产大同”。⑤无产阶级文化派们告别了民主主义思想武器，在中国民主革命中率先揭起了社会主义的文化旗帜，与资产阶级民主主义文化派们在文化革命中分道扬镳，并找到了中国近代文化革命的新途径。

其次，中国社会主义文化派认识到了中国近代新文化建设的力量之所在。只有发动被压

迫被奴役的民众，才能进行新文化的变革。李大钊指出：“中国人虽然也是社会动物，但几千年专制之压迫，思想之束缚，和消极的，懒堕的，厌世的学说之浸染，闹得死气沉沉，组织的能力都退化了。然而中国的腐败到这个样子，又不能不急求变革。改革的事业，亦断非一手一足之力。自然还要靠民众的势力”。⑥恽代英认为，通过教育的改造，提高民众的觉悟，从而改造中国的社会文化。他指出：“在最近期间努力于自身的改造，教育的改造，以求平民真正觉悟，雄厚的实力，以为各方面取用各种手段的预备”。⑦这和资产阶级民主主义文化派是完全不同的，因为他们是精英文化论者，他们所进行的文化改革的文化变革，排斥了广大被压迫的民众，至多把民众作为资产阶级文化变革的工具。

此外，中国社会主义文化派对旧文化进行了勇猛的批判，并找到了中国旧文化形成的经济基础与社会基础。瞿秋白指出，中国无产阶级文化的先进代表，敢于“向着千万重层层压迫中国劳动平民的旧文化，开始第一次的总攻击。中国的旧社会旧文化是什么？是宗法社会的文化，装满着一大堆的礼教伦常，固守着无量数的文章词赋；礼教伦常其实是束缚人性的利器，文章词赋其实是贵族淫昏的粉饰”⑧。中国社会主义文化派的代表陈独秀、李大钊等人一致指出，中国旧文化的经济基础是自给自足的小农经济，社会基础是封建宗法式的血缘关系，要打倒旧文化，必须进行经济关系的根本变革。此外，中国社会主义文化派还对近代中国的奴化文化进行了不妥协和的批判，抨击了这种文化形态的主宰者帝国主义。这也与中国资产阶级民主文化派是不相同的。中国资产阶级民主主义文化派虽则与封建主义文化的斗争是勇敢的，但他们找不到旧文化赖以存在的基础，找不到革除它赖以生存之基础的根本方法，因此他们不能打倒封建文化；由于中国民主主义文化与外国资本主义有千丝万缕的联系，因而他们对奴化文化的批判是软弱的，对外国帝国主义的批判也是无力的。对旧文化奴化文化批判的彻底性、坚定性如何，正是中国社会主义文化派与民主主义文化派的本质区别与分水岭。

总之，当时具有初步共产主义思想的先驱者们，对中国文化发展方向所作的论证，对中国旧文化的深刻批判，表明社会主义文化是最活跃、最进步、最革命的文化要素，代表着中国近代文化的演进方向。由于“五四”时期历史条件的变化，由于无产阶级文化派的崛起，中国近代多元同轨文化结构的构成发生了根本性变化。因而五四新文化运动，是中国近代文化变革的转折，是由中国近代民主主义文化作为中国文化变革的主导力量，转让给中国社会主义文化作为中国文化变革的主导力量的转折。

正是五四运动后中国近代文化发生了方向的转折，中国无产阶级社会主义的文化派登上历史舞台，充当了中国近代文化革命的盟长，中国共产党人在新的民主革命中全面地系统地探索文化革命的理论，才成为可能。

四

但是，应该指出，五四新文化运动时期，李大钊、陈独秀等对于中国新的民主主义革命阶段上无产阶级的文化观所作的探索、论述，还只是初步的。五四新文化运动以后，从中共“一大”开始至1932年，即新民主主义文化观探索的第二阶段，在以瞿秋白为代表的一代中国共产党人，才基本上描绘出了中国共产党在新的民主主义革命阶段上的文化观的轮廓。这

一阶段的探讨,取得了丰硕的成果。

第一,对中国近代社会的文化性质,作了初步的确认。

这时,中国共产党人对新民主主义文化理论的探索,首先是基于对中国近代社会性质的判断。在他们看来,只有先弄清了中国近代社会与革命的性质,才可能搞清中国近代社会文化改造的历史背景与文化性质。蔡和森于1922年5月,在《中国劳动运动应取的方针》一文中,分析了中国近代社会的性质,他认为,中国现时社会的本质特征是“被国际资本主义侵略”和“在半封建的武人政治之下”^⑨。随后,中共中央在《第一次对于时局的主张》中,判定现时的中国是一个“半独立的封建国家”^⑩。这样,中国近代社会的半殖民地半封建性的社会性质就得到说明。这就是中国共产党进行民主革命和文化改造工作的历史背景和舞台。从中国共产党对中国近代社会性质的判断出发,瞿秋白在1923年对中国近代社会的文化性质予以初步确认,他说:“中国的文化,宗法社会,已经为帝国主义所攻破;封建制度,已成为帝国主义的武器,殖民地的命运已经注定,现在早已成为帝国主义的鱼肉”。^⑪在他看来,由于外国帝国主义的入侵,中国社会文化结构遭到了破坏,因而中国近代文化的本质特征就表现为半殖民地半封建性。这就把握了中国近代文化变更发展的基本脉搏。

中国近代社会文化性质的判定,对于探索新民主主义文化观来说,是十分重要的。只有从这个基本国情出发,才能弄清中国近代文化变化、发展的性质,及新民主主义文化革命的对象、动力、任务、途径、方法等。

第二,明确地认识到在民主革命中,进行新的文化革命的必要性和由无产阶级领导这场新的文化革命的重要性。

在旧民主主义革命时期,资产阶级民主派为改造中国文化进行了艰苦的探索,但收效不大。中国共产党人接替了中国资产阶级民主派的未竟事业,主张进行新的文化革命,并论述了进行新的文化革命的必要性。1、在中共早期领导人看来,“要解放中国的社会”,必须破除“宗法社会的专制主义,笼统的头脑,……”和“资产阶级的市侩主义,琐屑的对付,谬解科学,‘浪漫’”,只有这样,才能给“中国社会思想以正确的指导”^⑫。2、新的文化革命对于无产阶级领导的社会革命来说,是极端重要的。没有新文化,就不能进行社会革命。瞿秋白还以义和团起义失败为例证,痛心指出,义和团的反抗精神与民族解放运动的失败,重要的缺陷在于他们“拒绝并且反对一切科学文化”^⑬。因此,在无产阶级进行社会革命时,必须十分重视文化运动,不仅要学会办中小学的文化运动,还要学会办社会的文化运动,不仅要学会办知识界的文化运动,还要学会办“劳动的文化运动”^⑭。总之,搞好新的文化革命,可以“引导实际运动,帮助实际运动,以解救中国,解放全人类”^⑮。因此,瞿秋白十分注意无产阶级对于文化革命的领导作用,他主张无产阶级参与进去,并领导这场新的文化革命。3、此外,还指出了具备领导的条件。瞿秋白指出,要科学地领导,成功地领导,无产阶级必须具备领导文化革命的条件:“研究社会科学”,“以科学方法研究一切,自哲学以至文学,作根本上考察,综观社会现象之公律,而求结论”^⑯。

第三,明确指出了在新的民主革命阶段文化发展的道路与途径。

早期的中国共产党人,十分重视对于中国在新的民主革命阶段文化发展的方向、道路及革命途径的研究。其中,瞿秋白与蔡和森的研究,具有代表性。瞿秋白指出,“宗法社会及封建制度的思想不破,则于帝国主义的侵略无法抗拒;所以不去尽帝国主义的一切势力,东方

民族文化的发展永无伸张之日”。只有将宗法社会、封建制度及帝国主义颠覆之后，“方能真正保障东方民族之文化的发展”^{①7}。又说，中国的新文化革命，是寓于“无产阶级革命”之中的^{①8}。在蔡和森看来，只进行文化革命难以达到目的，必须文化与政治革命并举^{①9}。瞿秋白还指出：“只有世界革命，东方民族才能免殖民地之苦，才能正当的为大多数平民应用科学，以破宗法社会、封建制度的遗迹，才能得真正文化的发展”。“当今西方的无产阶级与东方的弱小民族一致起来反抗帝国主义，乘各地生产力发展之矛盾性，凭客观的政治经济实力以斗争，即此锻炼其主观的阶级意识；逐步前进，颠覆宗法社会、封建制度、世界资本主义，以完成世界革命的伟业。如此，方是行向新文化的道路”^{②0}。中国共产党早期的中央领导人，以他们特有的锐气和灵气，在进行“五四”以后新的文化革命问题上，一下子抓住了它的发展路向与途径的本质方面。

第四，对进行新文化革命的内容和方法，作了有益的探索。

归纳起来，有如下几方面：1、在新的文化革命中，十分重视对国民性的改造工作。在近代社会，中国人民身受封建主义、外国帝国主义及官僚买办资产阶级的重压，形成了一些普遍的国民心理和国民性格。其中主要部分是优秀的，如追求科学民主，反抗侵略压迫，勤劳勇敢，不屈不挠等等；但是也存在一些劣根性的东西。进行民族文化的改造，必然要涉及对国民性的批判。恽代英在《怎样改造少年中国》一文中，突出地指出应该重视对国民性的改造；他张扬民族独立的旗帜，反对奴化文化对中华民族的侵蚀。指出：“提倡民族性的教育，以培养爱国家保种族的精神。反对丧失民族性的教会教育，及近于侵略的文化政策”^{②1}；他主张在文化革命中改造教育，使教育为国民服务，通过教育，让国民知道“自治自治”^{②2}；2、在新的文化革命中，采取适应群众心理的方式，进行文化改革。毛泽东在《湖南农民运动考察报告》一文中，针对农村的政治革命必然会伴随文化革命的情状，指出农村的文化革命，应该采取农民所适应的方式进行，让农民自己行动起来，而不是由“别人代庖”^{②3}。农民是中国人口的绝大部分，在新的文化革命中，应该十分重视农村的文化改造工作。随着农村的民主革命的展开，农民的文化运动便开始了，怎样进行呢？毛泽东指出，关键在于开办农民学校，提高农民文化，农民有文化知识，破除封建迷信，也就容易办到了^{②4}。3、无产阶级在领导文化革命的时候，应该重视和注意与有生命力、进步的资产阶级文化结成反对封建主义反对帝国主义文化的联盟。中共“二大”决议对此有十分精辟的论述：“东方产业幼稚的国家，不但在社会习俗上，即使在国家统治权上，封建的势力仍然部分存在或完全存在。在这种封建势力统治的国家，……民主派对于封建革命是必要的，无产阶级倘还不能够单独革命，扶助民主派对于封建革命也是必要的；因为封建敌人是无产者和民主派公共的仇敌，两派联合起来打倒仇敌，才能得着出版、集会、结社的自由；任何阶级都必须得着这几种自由方有发展的机会”。^{②5}在瞿秋白看来，在新的文化革命中，无产阶级联合资产阶级文化的进步力量，是为着无产阶级的自由利益，符合马克思在《德国的革命与反革命》一文中所阐述的革命阶级联合作战的原理^{②6}。所以他们指出：“凡是资产阶级社会还没成就的地方，即‘资产阶级还能做革命的进取’的地方，无产阶级应当和资产阶级联合而反对君主诸侯及军阀”^{②7}。

如果说，上述中国共产党人对新的民主革命阶段上的文化革命诸问题的探索还只是零散的，那么，到32年，以瞿秋白的《普洛大众文艺的现实问题》和《大众文艺的问题》的发表为标志，中国共产党人对20年代的探索进行了系统的理论总结，从而初步形成了新民主主义

文化观(雏形)。其阐明的基本观点,已有一定的理论深度和较宽广的理论覆盖面。可以说,它是当时中国共产党人关于新民主主义革命时期文化问题研究的代表作。

这两篇著作中,瞿秋白阐述了新民主主义文化革命的性质、任务和发展前途。他说,在新的民主革命时期文化改造运动性质,是“无产阶级领导之下的文艺复兴运动,无产阶级领导之下的文化革命”,“在现在阶段上,这显然还是资产阶级民权主义的任务”^②。因此“这是要无产阶级来领导,肃清封建主义意识的文化斗争,彻底执行这个民权主义的任务”。同时,还明确指出,在与资产阶级民主主义文化结成同盟的时候,还要对资产阶级民主主义进行批判,强调在执行民主主义任务中的无产阶级领导权。主张在无产阶级掌握文化革命的领导权的前提下,同资产阶级民主主义文化又团结、又斗争^③。

在这两篇著作中,瞿秋白还阐述了新民主主义文化革命的对象、动力和途径。他指出:中国的文化革命的对象,是几千年封建主义的残流余孽、军阀混战、帝国主义的殖民侵略和资产阶级的反动文化;其动力是劳动群众。反对一切地主资产阶级反动文化的斗争,其途径是俗语——劳动人民的语言来传达无产阶级的文艺,即“俗语革命”,它“是一般文化革命任务”^④。在瞿秋白看来,只要完成无产阶级文艺的大众化,就完成了无产阶级的文化革命。

总之,瞿秋白的上述两篇著作,基本上涉及到了新民主主义文化观的构成要素,并对此一一作了阐述。它既是瞿秋白对中国新民主主义文化革命的贡献,也是中国共产党人在20年代关于文化革命问题所作理论探索的结晶,有十分重要的理论价值。但是,它毕竟还只是初步的总结,因此,还不是成熟的。

因为,这时的探索者还没有使用“新民主主义”这个科学概念,只是用了一些近似的词,在一些地方过分强调文化革命的无产阶级化,它与新民主主义这样一个特殊的历史时期脱节了;此外,在研究方面也还是有限的,在某些问题上的理论深度也还不够;如没有对新的民主革命时期的文化形式予以论证;在文化内容的表述上也还不够明确;在革命途径的论述上,也缺乏理论深度。一句话,仍然存在着不成熟性,需要中国共产党人继续予以艰辛的探索,完成从理论——实践,实践——理论的升华。

五

30年代至40年代初,中共中央及其领导人更加重视新民主主义文化理论的研究,这是新民主主义文化观最后形成和发展的阶段。

这一时期,中共中央关于文化有过多项专门决议和指示,如《中央关于宣传教育工作的指示》、《中央关于开展抗日民主地区的国民教育的指示》、《中央关于发展文化运动的指示》、《中央宣传部、中央文化工作委员会关于各抗日根据地文化人与文化团体的指示》,毛泽东撰有《新民主主义论》、《改造我们的学习》、《在延安文艺座谈会上的讲话》,《文化工作中的统一战线问题》等论著,正是由于中共中央的高度重视与中国共产党人的艰辛探索,新民主主义文化观以毛泽东《新民主主义论》(1940年1月)发表为形成标志,就丰富和成熟了。

这一阶段,中共中央和毛泽东,进一步运用马克思列宁主义的文化思想,以无产

阶级掌握领导权为中心，全面具体地阐明了党在整个新民主主义革命时期所实行的文化纲领。在深刻地表述了新民主主义文化和政治、经济的辩证关系后，论述了新民主主义文化革命的历史特点、性质、任务、对象、动力、途径、发展方向和文化方针，达到了前所未有的理论高度。

第一，深刻地阐述了文化和政治、经济的辩证关系，提出了关于文化和政治、经济关系的基本思想。

在这方面，毛泽东在《新民主主义论》中的论断是：“一定的文化（当作观念形态的文化）是一定社会的政治和经济的反映，又给予伟大影响和作用于一定社会的政治和经济；而经济是基础，政治则是经济的集中表现”。^③在这里，毛泽东告诉我们，在阶级社会中，文化是有阶级性的。文化作为观念形态，总是属于一定的阶级，为一定阶级的政治和经济服务，并反映一定阶级利益和要求。因此，半殖民地半封建的中国文化，也就反映出中国半殖民地半封建社会的特征。五四运动以后，由于产生了新的政治力量和经济力量，因此，出现了新的文化，并表现出新的时代特点。这就在理论上为更深层次地认识新民主主义时期的文化革命问题提供了理论指导。在新民主主义革命中，为要破坏旧的政治和经济，必须在文化领域里肃清为旧的政治、经济服务的旧的思想文化，建立为新政治新经济服务的新文化。同时，由于当时政治上经济上社会主义因素的存在。因此，应当扩大共产主义宣传，加强对马克思主义的学习，让共产主义思想去占领思想文化领域的领导地位，以便更好地按照新民主主义革命的政治纲领、经济纲领去深入进行新民主主义革命、提高中国民众贯彻执行新民主主义革命基本思想的自觉性。这是新民主主义的政治经济发展的客观要求。

第二，深刻分析了我国新民主主义文化革命的历史特点和发展的基本线索。

在新民主主义文化学说的探索过程中，20年代未曾注意的新民主主义文化革命的历史特点问题，在这时受到了重视，毛泽东对此作了科学分析。中国新民主主义文化革命是旧民主主义文化革命的继承和发展，完成资产阶级民主主义文化批判旧文化的未竟任务，在全民族确立起全新的文化价值观念。但是，它不是中国共产党人关于民族文化改造的全部和终点，它是为了在社会主义阶段确立起社会主义文化体系的准备，因此，它又具有历史的过渡性特征。新民主主义文化的这种与过渡性，是由中国近代文化发展的转折这样一个特殊的历史条件决定的。

以五四新文化运动为标志的中国近代文化发展的转折，将中国近代文化的发展划为前后两个不同的历史过程。毛泽东对此作了精辟的比较研究。他着重分析了“五四”后中国近代文化革命的历史过程，将它划分为四个阶段^④。第一个阶段是从1919年五四运动到1921年中国共产党的成立。而以五四运动为主要标志，它的特点是提出了彻底的反帝反封建的文化革命。其主要内容是反对旧道德提倡新道德，反对旧文学提倡新文学。这是当时文化革命的两面大旗。第二个时期是中国共产党成立至1927年的大革命失败。这个时期以五卅运动和北伐战争为主要标志，它的特点是建立了以共产主义和革命三民主义为基础的文化革命的统一战线，提倡了以反帝反封建为内容的新文化和白话文。第三个时期是从1927年至1937年十年土地革命时期，其主要标志是中国共产党单独地领导群众进行土地革命斗争。它的特点是反动文化对进步文化的“围剿”和革命文化反击反动文化对它的“围剿”。第四个时期是1937年到1945年的八年抗战，而其主要标志是由于社会主要矛盾的变化，为抗战而结成了以国共

第二次合作为基础的抗日民族统一战线。其特点是同一切汉奸、托派、投降卖国贼的文化进行针锋相对的斗争，同一切反抗战、反团结、反进步的思想进行坚决的斗争。其轨迹昭昭，清晰可辨。可以看出革命文化为抗日战争的胜利，人民的胜利，作出了积极的贡献。

第三，科学地规范了新民主主义文化革命的对象、领导力量、动力和发展方向。毛泽东在《新民主主义论》中指出，在新民主主义文化革命中，无产阶级所要革除的对象是为殖民地、半殖民地、半封建社会的旧政治、旧经济服务的旧文化，建立中华民族的新文化，“就是新民主主义的文化”^③。在这场决定民族文化发展前途的文化革命中，起领导作用的是以马克思主义的世界观和方法论为指导的无产阶级，它的领导作用是通过文化结构中的统一战线方式实现的。推动文化革命的根本力量，不是别的什么，正是人民大众。毛泽东明确指出：“所谓新民主主义文化……这种文化，只能由无产阶级的文化思想即共产主义思想去领导……所谓新民主主义的文化，一句话，就是无产阶级领导的人民大众的反帝反封建的文化”。^④而这种文化的发展前途，是经由新民主主义革命阶段，进入社会主义后转化为社会主义文化。新民主主义文化，只是由民主主义的文化向社会主义文化发展的过渡阶段的文化形态，是中国无产阶级的整个文化发展链条中不可缺少的环节。

第四，指出了新民主主义文化的主要内容和形式。

毛泽东说：“现阶段上中国新的国民文化的内容既不是资产阶级的文化专制主义，又不是单纯的无产阶级的社会主义，而是以无产阶级社会主义文化思想为领导的人民大众反帝反封建的新民主主义”。^⑤那么，以什么样的形式来表现这种崭新的文化内容呢？毛泽东指出：“这种新民主主义的文化是民族的，它是反对帝国主义压迫，主张中华民族的尊严和独立的。它是我们这个民族的，带有我们民族的特性”。^⑥因而，中国新民主主义文化的形式首先应当是“民族形式”。^⑦其次，中国新民主主义文化是科学的。“它是反对一切封建思想和迷信思想，主张实事求是，主张客观真理，主张理论和实践一致的”。^⑧再次，中国新民主主义文化是大众的，民主的。“它应为全民族中百分之九十以上的工农劳苦民众服务，并逐步成为他们的文化”。^⑨言简意赅，思想深邃，发展了马克思列宁主义的文化理论。

第五，揭示了新民主主义文化革命的方针与正确途径。

首先，从整体上说，为了建设新民主主义文化，在文化革命中，采取革命性、继承性、联合性相结合的方针。对待封建主义旧文化、官僚买办资产阶级及其主子帝国主义的奴化文化联盟，无产阶级在新民主主义文化革命中要实行彻底革命，坚决反对。毛泽东指出：“不把这种东西打倒，什么新文化都是建立不起来的”。^⑩此外，对待中国传统文化的态度，应该是科学的，批判地继承，即“剔除其封建性的糟粕，吸取其民主性的精华，……将古代封建统治阶级的一切腐朽的东西区别开来”^⑪，执行“古为今用”的方针。对待资产阶级的文化，对于其有进步性的民主主义文化部分，无产阶级文化则要与它们结为联盟，共同反对新民主主义文化革命的对象。毛泽东指出：“中国无产阶级的科学思想能够和中国还有进步性的资产阶级的唯物论者和自然科学家，建立反帝反封建迷信的统一战线”；“各资本主义国家启蒙时代的文化，凡属我们今天用得着的东西，都应该吸收”。^⑫正确的态度是“洋为中用”。其次，对于人民大众来说，采取普及与提高相结合的方法，毛泽东指出：“要把教育革命干部的知识和教育革命大众的知识在程度上互相联结起来，把提高和普及互相区别又互相联结起来”。^⑬对于广大群众来说，主要是普及科学的文化，“对群众进行广大而深入

的教育工作”^④，引导群众“同旧的习惯作斗争”^⑤。总之，让人民群众知道“用民主的方法，教育和改造自己，……改造自己从旧社会得来的坏习惯和坏思想”^⑥，是为了“肃清剥削阶级在人民中的一切影响和传统习惯等，并且建立新的社会经济制度、新的共产主义文化和社会道德”^⑦。对于广大共产党员和革命干部来说，主要是提高，通过文化提高，共产党员、革命干部可以掌握更多的马克思主义理论，从而更加坚定地运用马克思主义的立场、观点、方法，具备更加广博的知识，解决中国革命中的问题。再次，中国共产党在具体的文化设施上，还提出了加强建设与改造的方案，它涉及到教育、科学研究、医疗、卫生等方面^⑧。这些符合我国的实际情况，促进了当时文化事业的发展和推动了整个新民主主义革命的深入。

总之，在40年代之初，中国共产党人吸取30年代关于新民主主义文化理论探索的积极成果，进行了更加全面、更加深刻的理论研究，从而使指导中国新民主主义文化革命的理论体系成熟了，完善了，较之20年代的探索，它有如下几个特点：第一，更加重视从国情出发，发扬了马克思主义理论和实践相结合的优良学风，使这个文化改造与建设纲领符合中国国情；第二，更加重视新民主主义文化革命的统一战线、更加务实，这是从中国革命的特殊性与复杂性出发的，从而创造性地发展了马克思主义文化理论；第三，更加细致、缜密，将20年代疏漏的问题一一补上，将新民主主义文化观所应包纳的内容都一一从马克思主义哲学高度出发，予以深论。总之，这时中国新民主主义文化观，同当时新民主主义革命理论的形成、发展一样，在理论上卓有建树，并洋溢着浓厚的实践气息。

六

起始于五四新文化运动，而形成于40年代之初的新民主主义文化观，是中国共产党人集体智慧的结晶，共同创作的成果。它体现了中国共产党人在新民主主义革命时期对于文化问题的高度重视和在这个问题上的认识水平。具有较高马克思主义理论素养的中国共产党领导人对新民主主义文化观的形成，起了重要的促进作用。如李大钊、陈独秀、瞿秋白、毛泽东是其中在各个探索阶段上的杰出代表。毛泽东是中国共产党人关于新民主主义文化观在理论探索上的集大成者，他的活动贯穿以党成立以后的各个探索阶段，他的理论睿智与才华，与中国新民主主义文化观密切相关。

在新民主主义理论的形成过程中，新民主主义文化观较之政治观、经济观、军事观、在探索中很少理论失误。这是由于中国共产党人在探索中始终坚持理论和实践相一致、实事求是的理论原则和优良学风，始终坚持马克思主义普遍真理同中国的具体实践相结合的科学态度；始终坚持唯物辩证法这个科学的方法论，因此，在探索中基本上没有犯“左”和右的错误，中国共产党人关于新民主主义文化革命在理论上的成功，减少了革命实践中的损失。

新民主主义文化观，创造性地发展了马克思主义文化理论，具有很高的理论价值。按照马克思主义经典作家的论述，在无产阶级革命中，相对立的文化形态是社会主义文化与资本主义文化，文化战线上的斗争是无产阶级的社会主义文化摧毁资产阶级的资本主义文化。但是，由于中国历史发展的特殊性和复杂性，因此，不能生搬硬套马克思主义文化学说，而应该从中国革命的具体实践出发，写出马克思主义文化学说的中国版本。而中国共产党人关于新民主

主义革命的文化学说，正是马克思主义文化学说在中国新民主主义革命实践中的具体化和创造性的发展，正是理论和实践相一致、大胆地进行理论创造的光辉典范。

今天，在新的历史条件下，认真地从理论上研究中国共产党的新民主主义文化观的形成及其理论创造，有重大的现实意义。它可以深化我们对社会主义文化观是新民主主义文化观的继承和发展认识，及新民主主义文化观中值得珍视的理论原则，可供我们在探索社会主义初级阶段的文化学说的过程中借鉴。比如：把文化与政治、经济的辩证关系原理运用于新的历史时期；就要认真搞好两个文明建设；要正确认识社会主义文化工作的重要地位和作用，学习中国共产党人关于新民主主义文化性质、发展方向的有关论述，可以帮助我们更好地维护我国文化事业的社会主义性质和共产主义的发展方向，可以提高反对资产阶级自由化和防止和平演变的自觉性。

注释：

- ① 《毛泽东选集》一卷本横排版，第1358—1359页。
- ② 《毛泽东选集》一卷本，第657页。
- ③ 《李大钊文集》下，第68页。
- ④ 《陈独秀文存》第620页。
- ⑤ 《瞿秋白选集》第7页。
- ⑥ 《李大钊文集》下，第442—443页。
- ⑦ 《恽代英文集》上，第169页。
- ⑧ 《瞿秋白选集》，第1—2页。
- ⑨ 《蔡和森文集》第78、83—84页。
- ⑩ 《中共中央文件集》（1）第17页。
- ⑪⑫⑬ 《瞿秋白选集》第17、3、204页。
- ⑭ 《蔡和森文集》第28—29页。
- ⑮⑯ 《瞿秋白选集》，第7、4页。
- ⑰⑱⑲ 《瞿秋白选集》第19、18—19、20—21页。
- ⑳ 《蔡和森文集》第106页。
- ㉑㉒ 《恽代英文集》上，第359、575页。
- ㉓㉔ 《毛泽东选集》一卷本，第33、39—40页。
- ㉕ 《中共中央文件集》（1），第37页。
- ㉖㉗ 《瞿秋白选集》第59、57页。
- ㉘㉙ 《瞿秋白选集》第489—490页。
- ㉚ 《瞿秋白选集》第462页。
- ㉛ 《毛泽东选集》一卷本第624页。
- ㉜ 参看《毛泽东选集》一卷本，第659—664页。
- ㉝ 《毛泽东选集》一卷本，第626页。
- ㉞㉟㊱㊲ 《毛泽东选集》一卷本，第659、666、666、667页。
- ㊳㊴㊵ 《毛泽东选集》一卷本，第667、668、665页。
- ㊶㊷㊸ 《毛泽东选集》一卷本，第668、667、668页。
- ㊹㊺ 《刘少奇选集》上卷，第228、21页。
- ㊻ 《毛泽东选集》一卷本，第1365页。
- ㊼ 《刘少奇选集》上卷，第123—124页。
- ㊽ 参看《毛泽东选集》一卷本，第913、965页。