

逻辑应用多视角丛书

苏越 主编

# 人际、公共关系 成功的逻辑艺术



北京师范大学出版社

《逻辑应用多视角》丛书

# 人际、公共关系成功 的逻辑艺术

冯景国 著

北京师范大学出版社

**《逻辑应用多视角》丛书**  
**人际、公共关系成功的逻辑艺术**  
丛书主编 苏 越  
本册著者 冯景国

\*  
北京师范大学出版社出版发行  
全国新华书店 经 销  
北京朝阳展望印刷厂印刷

---

开本：787×1092 1/32 印张：8.875 字数：178千  
1990年6月第1版 1990年6月第1次印刷  
印数：1—16 000

---

ISBN7-303-00875-6/B·40

定 价：3.55 元

# 序

## 逻辑应用的一项系统工程

中国逻辑学会副会长 方 华  
中国人民大学教授

由苏越副教授主编、20余名逻辑工作者参加编写的《逻辑应用多视角》丛书，即将由北京师范大学出版社陆续出版。丛书共10个分册、近200万字。可以说，这是逻辑学界关于“逻辑应用”系统工程的良好开端，是一件具有开创性的有益的工作。我作为该丛书的顾问，丛书编写全过程的见证人，愿在丛书即将问世之际，就这部丛书的特色说几句话。

### 一、对逻辑应用的领域进行了新的开拓。

几年来，逻辑界的同志本着逻辑要面向实际的宗旨，已就形式逻辑、辩证逻辑等的应用进行了不少探索，并取得了一批可喜的成果。丛书在这些成果的基础上，进一步开拓了应用的新领域。据统计，该丛书直接或间接地涉及了与“四化”有关的40个业务领域，如：管理决策、事务谈判、人际关系、公共关系、讲演辩论、文章写作、科学发现、智力开发、文学创作、出版编辑、医疗诊断、文娱体育、刑侦审判、律师辩护、现代逻辑等等。尽管这些篇目与四化建设的全局相比，有如凤毛麟角，但毕竟已使逻辑应用的范围大大拓宽。

这样，逻辑作为思维的工具，它就不仅在思维的某一方面，而且在思维空间的各个方位，都开辟了应用的广阔前景。我个人认为，逻辑工作者的一项重要任务，就是要使逻辑成为各行各业改善思维、做好工作的一个有效工具。丛书的作者们，对此做了十分有益的探索，可以说，开了逻辑理论在大面积上为四化建设服务的先河。

## 二、对逻辑学进行了多层次的利用开发。

逻辑的应用是多层次或多方位的，它不仅包括传统的形式逻辑，而且包括现代逻辑、辩证逻辑与科学逻辑。逻辑的生命不在于它的理论，而在于它的科学价值。逻辑理论研究的深入，有助于从根本上解决逻辑应用的规律性问题；逻辑理论应用的实践，又能把理论的研究引向深入，并使逻辑自身的价值得到充分的体现而更富有生命力。因此，丛书把逻辑应用置于中心位置，并对它们进行了综合的利用开发，既注意形式逻辑作用在各个工作领域中的发挥，又注意现代逻辑、辩证逻辑、科学逻辑功能在各个行业中的施展。在科学的研究中，为了了解逻辑各自的特点，人们把本来相互联系着的各种逻辑分割开来研究是必要的。但在实际工作中，为了解决某项复杂的任务，又必须将这些逻辑重新统一作用于同一思维过程。逻辑科学在实践中的这种综合，使其各自的优点都得到发挥，又使其各自的局限都得到克服，从而发挥出逻辑在整体上的无比强大的合力。所以，丛书的作者们对逻辑的应用，并不固于某一固定的逻辑体系，而是从各业务领域的思维实际出发，应用了哪些逻辑就写哪些逻辑的应用，应以什么逻辑为中心就以什么逻辑为中心，力求反映各业务领域的逻辑应用规律，并形成各自应用的逻辑体系。这样，在实际思维中，

各种逻辑往往形成互补的关系，并使各自的逻辑应用独具特色。这种做法，我是很赞成的。

### 三、了解业务工作的实际进程，实行业务与逻辑的有机融合。

逻辑理论的应用，有一个从简单到复杂的深化过程。作为逻辑应用的简单形式或初始形式，表现为逻辑原理加逻辑实例的做法。这种做法，基本上是讲一条原理，举一个例子。而且，所举例子还是经过加工而典型化了的，具有准确、简明、一目了然的特点，其目的在于帮助读者消化逻辑原理。因此，这种做法尽管简单，但仍必要。作为逻辑应用的高级形式或深化形式，表现为逻辑理论与思维实际的有机融合，是逻辑应用初始形式的提高，其目的在于运用逻辑这个工具，去解决实际思维的规范化或程序化的问题，藉以提高思维主体的工作效率。丛书的作者们正是从各个业务领域的思维实际出发，沿着工作的具体进程，抓住若干基本环节，力求总结出适应这一工作进程的逻辑应用的操作程序来。虽然，这一探索是初步的，但却是十分有益的。

### 四、独辟蹊径，对现代逻辑的普及和应用(特别是应用)进行了创造性的劳动，并获得了积极的成果。

由于各种原因，我国现代逻辑的普及工作直到70年代末才逐步展开。诚然，这些年来普及工作取得的成果必须充分肯定，但与国际先进水平和与应达到的要求相比，仍有很大的差距。症结何在？一言难尽。但概括起来，不外两条：一是在普及中存在生吞活剥现象，未能深入浅出地把问题讲透；二是理论联系实际不够，未能把现代逻辑的科学价值具体地展现在学习者的面前。《现代逻辑推理技法》分册的作者们，

针对上述问题，既注意了深入浅出地讲解现代逻辑基础知识，又注意了现代逻辑知识的应用问题。在这里，应当提到的是，作为《现代逻辑推理技法》分册主编的韦泽民副教授，多年来一直潜心研究现代逻辑理论的应用问题，经过反复思考和不断摸索，终于创立了具有实践价值的“筹算法”理论，设计出了手操计算器，简化了现代逻辑的演算技术，大大提高了现代逻辑的演算效率。经逻辑界和数学界专家们的鉴定，得到了肯定与好评。这次把它奉献给读者，无疑会提高对现代逻辑学习的兴趣。

多年来，我作为一个逻辑专业工作者和全国逻辑学会的负责人之一，一直都在提倡逻辑要面向实际，要努力用它去解决实际工作中的逻辑问题。《逻辑应用多视角》丛书的出版，是很符合我的意愿的。从我目前所见到的论著来看，可以认为这是我国第一部多层次、多方位探索逻辑应用的大型丛书，具有开拓、探索、创新的性质，对我国四化建设将起积极的作用。我相信，这部丛书的出版，一定会引起逻辑界的热切关注。随之而来，必定会有更多更好的佳作问世，使这项已经开始的逻辑应用的系统工程，更加卓有成效地继续进行下去。

我期待着这天的到来！

我相信这天一定会到来！！

一九九零年二月于中国人民大学哲学系

# 序

经过两年多的孕育，《逻辑应用多视角》丛书，在共和国即将度过不惑之年之时问世了，虽然这个逻辑科学的“新生儿”幼稚嫩弱，但却饱含着数十位逻辑工作者的艰辛。

逻辑学是一门古老而又富于生命力的科学。它有辉煌的过去，更有宏大的未来。从它诞生的那一天起，就与人类共存共荣。可以说人类有多长的未来，它的未来也就有多长。

逻辑科学的现代化，是逻辑科学发展史上的新纪元。它那绚丽多姿的霞光映射，已使许多科学斑斓夺目，光辉照人。逻辑理论的应用或实践，是驱动逻辑科学现代化的力量源泉。

古老的逻辑科学同数学相结合，并进而与高尖精技术——电子计算机技术实行美满的“联姻”，是实现逻辑现代化的重要途径，但并非唯一的途径。现代逻辑科学，不但应当为计算机等高技术服务，而且应当为现代人类日益广泛的思想文化的交流服务。因此，现代逻辑应以不同的风格与模式，在不同的层次或不同的方位上实现它同现实思维的有机融合，从而创造出众多的既是逻辑科学，又是某门具体科学；既是非纯粹的逻辑科学，又是非纯粹的某门具体科学的应用逻辑学。这既是发展逻辑科学的需要，又是体现其自身价值的最好途径。

列宁曾经指出：任何科学都是应用逻辑。这为我们逻辑面向现实、面向四化指明了方向。可惜，我们教学多年，至

今尚未把它落到实处，以致逻辑的实践长期囿于议论文的狭小天地，未能充分发挥它在思维的浩瀚海洋里应有的功能。因此，我们决心冲破狭小的天地，把逻辑科学同人际关系、公共关系、管理决策、讲演辩论、文章写作、司法实践、事务谈判、医疗文体、教学活动、科学发现等业务结合起来，为广大实际工作者提供学习和应用逻辑的工具。试图在逻辑应用的百花园里，撒下我们的几粒种子，祈望他将来有更多的收获。

逻辑学是一门内容相对稳定或规范化的工具性科学，在把它用于各个业务领域时；最忌讳的就是雷同化、模式化的做法。如果照搬逻辑教材的体系，简单地向其空框内注入某一业务领域的实例，这种“对号入座”的做法，势必窒息逻辑科学的生命，使其扭曲或变形。因此，我们力图从实际出发，努力除去这种不良的积习，在某个具体业务领域里应用了什么逻辑，我们就写什么逻辑的应用；在这里应以什么逻辑内容为中心，我们就以什么逻辑内容为中心。不面面俱到，不要求系统完整，力求形成各自独有的风格与特点。然而，由于我们的水平所限，一些篇目依然留有教材的痕迹，未能达到原来设想的目的。

丛书是逻辑学界数十位同仁精诚团结、亲密合作的产物。由于编者天各一方，因此在总体的构想、纲目的确定、问题的商榷、信息的传递、困难的解决等工作中，除十分必要的会议之外，主要凭鸿书来往磋商。两年来，仅主编同副主编、编者之间的业务通信，就多达两千余人次。有的篇目曾数易其稿，甚至完全重写。如果不是大家“众志成城”，配合默契，要在两年内完成这一工程是不可想像的事。,

丛书能顺利问世，也是逻辑学界的前辈及出版社的关怀、鼓励、支持的结果。当我们把刚刚萌生的意图向逻辑界的前辈提出来时，很快就得到了他们的赞同，并欣然应允担任丛书的顾问。在丛书编写中遇到困难时，他们总是循循善诱，不断提出指导性的意见。北京师范大学出版社对丛书的编写出版给予了热情的关怀和大力支持。对此，全体编者谨向他们致以由衷的谢忱！

丛书的编写过程中，我们还得到了不少同行的热情鼓励与良好祝愿，对此，我们全体编者也向他们致以深深的谢意。

在定稿过程中，徐方强、傅殿英、金锡漠曾协助主编做了部分统稿工作。其工作是有成效的。

丛书已经问世了，但我们知道它还幼弱，尚不成熟，需要各方栽培与扶植。我们全体编者把丛书的出版看作是听取各方意见的大好机会，我们将认真聆听逻辑界的专家、同仁，逻辑爱好者与实际工作者的批评。为了逻辑应用的新探索，我们乐于做一块铺路小石，但愿同行们踏着这些小石铺成的路而登堂入室，在逻辑应用的殿堂里摘取那挂满四壁的瑰宝。

苏 越 于中国人民大学

一九八八年八月初稿

一九八九年九月定稿

## 前　　言

人们无不生活在由人际、公共关系交织而成的网络中，并且自身就是这张网上的“网结”。

人际、公共关系是情感和意愿的相互传递或交换，与其相联系并发生制约作用的是人的道德规范或法律准则，这怎么会和逻辑发生关系呢？——有人如是说。

人际、公共关系的调适，要以语言为媒介。说话的艺术，表达的技巧，情感的映射，对于人际交往、公共关系的成功有着直接的作用，但未听说过逻辑的参与。——有人又如是说。

是的，人际关系的和谐，公共关系的调适，是由人来实现的，但人的行动是受思想支配的，一种思想的产生，一种行动的背后，难道没有逻辑的轨迹？

不错，人际、公共关系的成功，离不开语言的沟通。但是，语言表达的思想内容，难道没有思维或逻辑的成果？

情人的初次相见，卿卿我我，如何表现出良好的自我？说什么？不说什么？怎么说？仪表应具有何种风采？难道不要好好的思考？而思考中，逻辑岂会袖手旁观？

两人路遇，无意相撞，发生了口角，如何将它平息下去，难道不需要理性的调节？而理性的调节，能够离开逻辑吗？

买方和卖方，要达成谅解，要互利互惠，不进行逻辑的

思维、充分的协商，智慧的较量，能够如愿以偿吗？

正因为人们从不认为人际、公共关系中有什么逻辑，所以这里迄今还是一片逻辑的空白！偶尔也有逻辑的点滴，那也是凤毛麟角，少得可怜！所以，要在这里收集点材料，分析出一点逻辑思想，实在是如“蜀道”难啊？

然而，作者并未被困难吓倒，他勤于采摘，敢于创新，终于在荒漠之上，开拓出了一片逻辑的田园。但要使这棵逻辑的幼苗茁壮成长，则还需要园丁的扶植、栽培。

“万事开头难”，人际、公共关系中的逻辑的草创，使作者深深感受到了这句话的真谛。

愿这本小书的问世能够迎来专家们的教诲！

愿这本小书的出版能够成为同行继续探索的铺路石！！

倘若这本小书能够引起读者的反响，作者的欣慰是不言而喻的。

苏 越

一九八九年四月

# 目 录

<b>序</b> .....	( 1 )
<b>前 言</b> .....	( 1 )
<b>第一章 人际关系概述</b> .....	( 1 )
一、“人际关系”的内涵和外延.....	( 1 )
二、人际关系与人际交往.....	( 3 )
三、人际关系的积极意义.....	( 6 )
四、人际关系与逻辑思维.....	( 8 )
<b>第二章 人际关系的逻辑分析</b> .....	( 13 )
一、人际关系的逻辑划分.....	( 13 )
二、人际关系结构的逻辑分析.....	( 16 )
(一)线性结构关系.....	( 16 )
(二)三角结构关系.....	( 18 )
(三)网络结构关系.....	( 19 )
三、人际关系形成过程的逻辑分析.....	( 22 )
四、人际关系集合体的“群体效应”.....	( 26 )
<b>第三章 人际关系中逻辑规律的运用</b> .....	( 31 )
一、形式逻辑基本规律的运用.....	( 32 )
(一)同一律的运用.....	( 32 )
(二)矛盾律的运用.....	( 34 )
(三)排中律的运用.....	( 38 )
二、人际关系结合律.....	( 40 )

三、人际关系矛盾律	(45)
四、人际关系调节律	(48)
<b>第四章 人际关系中思维形式的运用</b>	(53)
一、概念正误对人际关系的影响	(53)
(一)人际交往要正确选用概念	(53)
(二)概念不明确防碍交际	(56)
二、判断真假对人际关系的影响	(59)
(一)人际交往要注意选用判断	(59)
(二)虚假判断的交际效果	(61)
三、推理对错对人际关系的影响	(64)
(一)推理正确促使交际成功	(64)
(二)推理错误造成不良后果	(65)
<b>第五章 对人认知的逻辑方法</b>	(69)
一、观察认知法	(69)
二、类比认知法	(72)
三、比较认知法	(76)
四、因果认知法	(78)
五、分析综合法	(81)
六、揭穿骗局的逻辑方法	(84)
<b>第六章 人际交往的逻辑技巧</b>	(89)
一、人际交往“求同法”	(89)
二、交谈三段推进法	(92)
三、劝说的逻辑技巧	(95)
四、答问的逻辑技巧	(98)
五、人际交往要注意语境	(100)
<b>第七章 影响人际交往的思维方法</b>	(105)

一、嫉妒所用的错误比较	(105)
二、偏见的概括归类	(110)
三、猜疑所形成的假说	(113)
四、自私心理的类比外推	(116)
五、羞怯和自卑的思考方法	(119)
<b>第八章 朋友恋爱关系中的逻辑</b>	(123)
一、朋友怎样分类	(123)
二、选择良友的逻辑方法	(126)
三、友情≠爱情≠婚姻	(128)
四、“选择对象”的内涵和外延的反变关系	(132)
五、恋爱对象的优化选择	(135)
六、爱情→aRb的对称性	(139)
七、爱情→aRb的专一性	(141)
八、爱情→aRb的永久性	(143)
<b>第九章 婚姻家庭关系中的逻辑</b>	(147)
一、夫妻不和谐的逻辑分析	(147)
二、夫妻关系和谐的逻辑方法——假说验证	(152)
三、搞好夫妻关系的“诀窍”——等值	(156)
四、“第三者”必须排除	(159)
五、夫妻出现不能并存的矛盾——离婚	(162)
六、爱子女不要从错误判断出发	(165)
七、子女不赡养父母的因果联系	(168)
<b>第十章 其他人际关系中的逻辑</b>	(173)
一、爱生——成为好教师的充分条件	(173)
二、尊师——虚心好学的必要条件	(177)
三、理解——上下关系沟通中的逻辑“关系项”	(179)

四、互助——同事之间的逻辑相容关系	(183)
五、互敬——邻里和睦相处的逻辑因素	(186)
六、互让——避免路人矛盾的逻辑方法	(190)
<b>第十一章 公共关系概述</b>	(193)
一、公共关系概念	(194)
(一)“公共关系”一词的解释	(194)
(二)公众概念的内涵和外延	(194)
(三)公共关系概念的逻辑定义	(195)
二、公共关系与其相关概念	(198)
(一)公共关系与宣传	(198)
(二)公共关系与交际	(199)
(三)公共关系与广告	(199)
三、公共关系与人际关系	(200)
四、公共关系与逻辑科学	(202)
(一)在公共关系中要运用辩证逻辑规律	(202)
(二)在公共关系中要运用逻辑形式	(203)
(三)在公共关系中要运用逻辑方法	(203)
<b>第十二章 公共关系辩证逻辑规律</b>	(205)
一、公共关系对立统一思维律	(206)
(一)揭示同一思想的内在差异	(206)
(二)把握不同思想的相互联系	(208)
(三)认识对立思想的相互转化	(210)
(四)把握对立思想的相互统一	(211)
二、公共关系对象组合律	(212)
(一)企业或组织内部公众的组合	(213)
(二)企业或组织外部公众的组合	(216)

<b>三、公共关系能动转化律</b> .....	(218)
(一)由旧概念向新概念的能动转化.....	(218)
(二)肯定判断与否定判断的能动转化.....	(220)
(三)有利因素与不利因素等对立因素 的能动转化.....	(221)
<b>四、公共关系辩证充足理由律</b> .....	(222)
<b>第十三章 公共关系宣传的逻辑思维形式和方法</b> .....	(227)
一、企业或产品命名的概念分析.....	(227)
二、宣传要揭示商品的特有属性.....	(231)
三、宣传运用的逻辑推理.....	(235)
四、分析公众心理的逻辑方法.....	(238)
五、吸引公众的逻辑方法.....	(240)
(一)比较法.....	(240)
(二)疑问法.....	(242)
(三)否定法.....	(243)
(四)反驳法.....	(245)
<b>第十四章 公共关系人员的逻辑思维能力</b> .....	(247)
一、发现问题的思维能力.....	(248)
(一)从观察中产生疑问.....	(250)
(二)在比较中发现矛盾.....	(250)
(三)由个别推及一般.....	(250)
(四)问题步步推进.....	(250)
二、推理预测的思维能力.....	(252)
(一)选择性预测推理能力.....	(253)
(二)假设性预测推理能力.....	(254)
(三)“联想”推理预测能力.....	(256)