



主编 王章辉
孙 娴

工业社会的勃兴

Gongye
Shehui
de
Boxing

F 419
W 452

Gongye shehui de
Boxing

工业社会的勃兴

欧美五国工业革命比较研究

主编 王章辉 孙 娴

责任编辑：杨慧政

装帧设计：曹 春

图书在版编目 (CIP) 数据

工业社会的勃兴：欧美五国工业革命比较研究 / 王章辉，
孙 嫻主编.-北京：人民出版社，1995.1

ISBN 7-01-002039-6

I.工…

I.①王…②孙…

Ⅱ.①产业革命-对比研究-欧洲②产业革命-对比研究-美国

IV.①F450.9②F471.29

中国版本图书馆CIP数据核字 (94) 第09310号

工业社会的勃兴

GONGYE SHEHUI DE BOXING

欧美五国

工业革命比较研究

王章辉 孙 嫻 陶惠芬 邱 文 程西筠著
邵彦秀 黄柯可 吴必康 王丹妮

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街166号)

隆昌印刷厂印刷 新华书店经销

1995年1月第1版 1995年1月北京第1次印刷

开本：850×1168毫米1/32 印张13.375

字数：320千字 印数：1-3000册

ISBN 7-01-002039-6/K·451 定价：14.00元

目 录

导 论	1
第一章 工业革命的社会经济条件	15
第一节 清除大工业发展的障碍	15
第二节 资本积累	31
第三节 技术准备	43
第四节 市场和需求的扩大	49
第二章 农业革命与工业革命的关系	54
第一节 英法摧毁封建土地制的异同	54
第二节 殊途同归——普鲁士和美国的农业发展道路	62
第三节 旧传统经济结构阻碍农业发展	69
第四节 农业生产力的发展	75
第五节 农业革命和工业革命的关系	86
第三章 开放体制对实现工业革命的意义	95
第一节 开放体制与工业革命的关系	95
第二节 对外贸易	99
第三节 引进和利用先进的科学技术	111
第四节 利用外国资本和对外投资	120
第四章 工业革命时期机器的发明和技术革新	127
第一节 纺织部门首批工作机的发明和应用	127
第二节 万能蒸汽机的发明及其应用	133
第三节 其他生产部门机器的发明及技术变革	137
第四节 工作母机的发明及机器制造工业的形成	145
第五节 新技术革命浪潮的兴起	149
第六节 机器发明和应用的结果	156

第五章 工业革命中的交通运输	167
第一节 交通运输业与工业革命.....	169
第二节 水上交通运输革命.....	174
第三节 公路交通运输业的发展及革命.....	180
第四节 铁路时代.....	188
第五节 交通运输革命的影响.....	201
第六章 工业革命对人口再生产方式的影响	207
第一节 人口革命.....	207
第二节 工业革命对出生率和死亡率变化的影响.....	211
第三节 国际移民对人口变化的影响.....	224
第四节 人口增长速度的变化.....	230
第五节 工业革命与经济危机和过剩人口.....	233
第七章 欧美五国的城市化及其特点	242
第一节 实现城市化的社会经济条件.....	243
第二节 五国城市化历史过程比较.....	248
第三节 城市类型.....	255
第四节 城市化在社会经济发展中的作用.....	266
第五节 城市化带来的问题及解决办法.....	273
第八章 科学和教育与工业革命	283
第一节 关于科学和教育的作用之争.....	283
第二节 知识与经济发展的结合.....	289
第三节 知识与国家权力的结合.....	302
第四节 物化的知识力量.....	313
第九章 欧美主要资本主义国家工业化道路比较	319
第一节 工业革命初期轻工业比重大的原因.....	321
第二节 重工业的相应发展.....	326
第三节 各工业部门的相互关系.....	337
第四节 工业革命道路比较中的几点启示.....	349
第十章 工业革命与各国社会阶级结构的变化	357
第一节 工业革命前各国社会阶级结构状况及特征.....	357
第二节 工业资本主义时期各国社会阶级结构.....	370

第三节	早期工业社会主要阶级矛盾的性质及特点·····	384
第十一章	欧美大国工业革命对世界历史进程的影响·····	395
第一节	生产力的一次巨大飞跃·····	398
第二节	全球交通网及世界市场的形成·····	402
第三节	先进技术的扩散·····	404
第四节	欧美国家工业革命对亚非拉国家的双重影响·····	408

导 论

工业革命造成了人类历史上社会生产力的一次空前飞跃，它彻底改变了世界的面貌，并使社会政治、国家职能、阶级结构、文化教育和生活方式等各个领域发生深刻变化。工业革命是生产技术和生产组织形式的巨大变革，它是渐进性和突变性的结合。它不同于政治革命，但其意义不亚于任何一次政治革命。

工业革命最早发生在英国，迄今已有二百多年的历史，许多历史学家和经济史家对其进行了大量的研究，有一系列论著问世。19世纪80年代，英国历史学家阿诺德·汤因比第一个对工业革命进行了专题研究，并以此为题开设讲座，后来他的讲稿编辑成册，以《十八世纪英国工业革命讲座》为题，于1884年在伦敦出版。从此，工业革命成为历史学科的一个重要课题。20世纪初，法国历史学家保尔·芒图发表名为《十八世纪产业革命》的专题著作，对产业革命的各个主要方面进行了相当详尽的论述。在他之后，比较重要的研究者有W·J·艾什利、J·L·和B·哈孟德夫妇、J·H·克拉潘、G·昂文、T·S·艾什顿，较晚一些的有P·迪恩、M·哈特韦尔、P·马赛厄斯、W·W·罗斯托、C·奇波拉、J·波拉德、M·波斯坦、F·克罗泽、N·F·R·克拉夫茨等，此外，还有许多学者对工业革命中一些专门问题进行了深入研究。

从汤因比算起，对工业革命的研究已有一百多年的历史，研究著作不计其数，但学者和政治家们对此问题的兴趣仍然不减。本世纪60年代，对工业革命的研究热情再度高涨起来。随着亚非拉

发展中国家工业化的进展，一些历史学家、经济学家和行政官员企图从欧美国家的工业革命中寻求借鉴，进行对比，这些研究者试图把研究历史和解决现实问题结合起来。

尽管国外对工业革命的研究已相当深入，但学界对许多问题仍持不同看法，例如，关于导致工业革命的原因、劳动力来源、与人口增长的关系、社会后果、分期等，至今仍存在争论。

我国进入现代化建设新时期以后，世界史工作者从为我国经济建设服务出发，对欧美各国工业革命的兴趣勃然高涨。十多年来，陆续有几种工业革命论著问世，但多集中于英国工业革命，还没有看到对欧美主要工业国家进行总体研究的著作。

本书选择英、法、美、德、俄等欧美五国的工业革命作为研究对象，并尝试采用历史比较法，对之进行比较研究。之所以选择这五个国家，是因为它们有相近的历史传统和文化渊源，英、法、德、俄地理位置接近，美国同欧洲虽有大洋之隔，但它是欧洲移民国家，在人种、语言和社会经济制度等方面都同欧洲国家非常类似，而且联系十分紧密，经济发展水平相差不大，虽然五国开始工业革命的时间早晚不一，但相隔时间不长，五国工业革命都具有典型意义，彼此影响很大。由于以上原因，它们之间可比性强，而且都是大国，在世界文明发展史上占有举足轻重的地位。

与对单一国家工业革命的研究相比，同时对几个国家工业革命进行比较研究，有其独特的功效。通过比较，可清楚地总结各国工业革命的共性和特殊性，易于对其发生的社会经济条件和后果进行概括，只有通过这种比较，才能深刻分析各国的特点，对诸如为什么英国首先发生工业革命、美国和德国后来居上、法国进展相对缓慢、俄国始终滞后等问题作出解释。但是，我们并不是论述五国工业革命的全过程，而是选择带本质性的、最能说明问题的方面进行比较。

工业革命是由机器的发明和运用引起的由机器取代手工劳动，由工厂取代作坊和手工工场的过程。生产技术和生产组织的

重要变革改变了农业社会的生产关系，把大部分手工业者和失去土地的农民变成了工业无产者，把从前的大商人、手工工场主和手工业者的上层变成了工厂主，它排挤了小资产阶级，把居民中的一切差别化为工人和资本家之间的对立。

工业化与工业革命的含义有所区别，但这种区别并非本质上的，只是量上的。可以说，工业革命是工业化的第一阶段，主要是经济的技术变革和生产组织形式的变化，而工业化是机器大工业在国民经济中取得优势地位的过程，显然后者经历的时间比前者长，它是工业革命的必然结果。但在西方经济史著作中，有的学者并不做这样的区分，在某些经济史学家的笔下，工业化和工业革命是同一含义。

英国作为第一个实现工业革命的国家，它的一切特征都具有典型意义。人们常常根据英国的情况来给工业革命下定义，把机器的发明和应用及工厂制的产生作为工业革命开始的标志。但用英国工业革命的定义来衡量后起的国家，常常令人感到困惑。纺纱机、织布机、蒸汽机、焦炭炼铁技术等在英国发明不久就传到其他欧美国家，但并未立即给引进国带来工业革命。个别机器的引进和投入使用及少量工厂的产生还不一定就是工业革命，例如，德国和俄国在19世纪初就引进了英国的纺织机械，但工业革命并未真正开始，这里有一个从量变到质变的过程。笔者认为，只有在机器取代手工劳动、工厂制取代家庭作坊和手工工场已不是个别现象，而是形成一种不可遏制的趋势、一个持续发展的过程的时候，工业革命才算真正开始。我们在论述后起的工业国家的时候，只有用这样的尺度进行衡量，才能得出比较符合实际的结论。在英国，纺织机和蒸汽机等重大机器的发明和工厂制的产生与工业革命开始的时间大体一致，其他国家虽然很早就引进了英国的发明和机器设备，但因为还没有为一场生产力的巨大变革准备好社会土壤，工业革命并未立即发生。

早在1788年，英国人阿瑟·扬就把当时技术上的重大进步称

作“革命”。法国经济学家布朗基于1837年声称，由于这场革命，英国的工业条件发生了比有社会以来的任何时期都更为深刻的变化，它对英国国家生活的影响就象1789年改变法国传统面貌的政治大变动一样大，尽管影响的方式不像后者那样激烈。据此，一些学者认为，“工业革命”一词是由布朗基首先提出来的。恩格斯在1845年发表的《英国工人阶级状况》一书中对英国工业革命的主要过程及其社会后果进行了相当详尽的、科学的论述。

虽然工业革命早已作为一个重要课题进入历史科学领域，但仍有一些西方学者对“工业革命”一词持否定态度。昂文说：“当我们回首过去的时候，就会发现，这场革命持续了200年，而且在这以前还准备了200年。”^①比尔斯写道，“工业革命”一词常常令人困窘，因为被称为革命的经济变化是渐进的，你不可能找到这个变化的开始和结尾。^②《工业革命》一书的作者艾什顿也认为“工业革命”一词不妥切，因为革命意味着变化的突然性，而突然性并不是经济过程的特点。他之所以继续沿用该词，是因为它已被历史学家们广泛采用，并已约定俗成，取代这个词未免太学究气。^③对“工业革命”一词的科学性持否定态度的人，都把工业革命局限于经济和技术方面，在他们看来，经济发展是渐进的，因而不能称为革命。

我们并不否认经济发展的渐进性，但是发生在18世纪下半叶和19世纪的技术进步及生产组织形式的变化突破了传统的生产方法，是社会生产力的一次空前飞跃，一些经济史学家用“起飞”一词来形容这一时期经济的巨大发展。而且生产力的突破性发展造成了社会经济结构的急剧变化，传统的农业社会转变为近代工

① 昂文(G·Unwin)《经济史研究》1929年英文版，第15页。

② 比尔斯(E·L·Beales)《工业革命，1750—1830年》伦敦1958年英文版，第28、30页。

③ 艾什顿(T·S·Ashton)《工业革命，1760—1830年》伦敦1962年英文版，第2页。

业社会，城市文明把乡村文明排挤到次要地位，以工业资产阶级和工业无产阶级的对立为基本特色的两极社会结构取代了传统的社会结构，并使整个上层建筑领域发生深刻变化。因此，开始于经济领域的这场重要变革完全可以称作是一场革命。

在强调工业革命期间生产力飞跃发展的同时，也不能像某些有关工业革命的论著那样，忽略经济发展的渐进性。机械化和工厂制的建立经历了一个相当长的历史时期，家庭作坊和手工生产方式长期与机器大工业并存。机械化的工厂取代手工作坊一般都用了半个世纪至100年的时间。以英国为例，纺纱机和织布机在18世纪下半叶已逐渐完善，但花了近半个世纪才得到普遍推广。毛纺织业到19世纪50年代才普遍采用动力机械，直到1851年，织袜业还以手工生产为基础。缝纫和制鞋还集中在小作坊，到19世纪下半叶，还大量存在家庭手工业。

关于工业革命起迄的时间，学术界意见分歧颇大。因为工业革命带有渐进性的一面，判断其开始和结束的时间有相当的难度。前面谈到，英国工业革命以机器的发明和工厂制的产生为其发端，但是，我们很难把手工工场时期的机械同工业革命初期的机器截然区分开来，最初的工厂和大型手工工场的区别也不那么明显。在公认的工业革命发生以前，英国在18世纪初就有纽康门的蒸汽机、保尔和怀亚特的纺纱机及凯伊的飞梭织布机，而一些大型的手工工场人数多达上千人，里面也采用一些机械。区别仅在于，工业革命以前发明的机器除了结构和性能简单以外，它们只是生产技术的个别革新，对整个社会生产力的影响不大；工场的基本特征还是手工工具和手工劳动。而到工业革命开始时，机器的发明和运用变成一个持续的过程，在各行各业引起连锁反应，造成生产技术的全面革新，纺纱机的出现推动了织布机的发明，紧接着，轧棉机、梳棉机、蒸汽动力机相继出现，印染技术焕然一新，与此同时，冶金、采矿、机器制造、交通运输等各个相关部门都发生技术革命，机械化和工厂化变成势不可挡的发展趋势。

怎样确定工业革命结束的时间呢？一般认为，机器制造工业的出现是工业革命结束的主要标志，因为机器制造工业是实现机械化和工业化的基础。但要确定机器制造工业产生的确切时间也有一定难度，这里也有一个量和质的问题，第一家机器制造厂的出现还不能说机器制造业就产生了，只有在车床、钻床、铣床、刨床等主要工作母机发明以后，在机器制造本身基本实现机械化以后，机器制造工业才确凿无疑地建立起来。只有在那时，在国民经济中占主导地位的工业部门才能实现机械化和工厂化，工业革命才算基本完成。鉴于以上原因，笔者认为，对工业革命起迄时间的确定宜粗不宜细。根据这样一个原则，五国工业革命的时间大体可定为：英国是18世纪60年代至19世纪40年代；法国是19世纪初至60年代；美国19世纪初至80年代；德国19世纪30年代至70年代，俄国工业革命迟至19世纪50年代才开始，到90年代才算初步完成，那时俄国工业化的水平仍落后于其余四国，而且差距还相当大。

人们经常提出这样一个问题，为什么工业革命首先发生在英国呢？历史学家们从经济结构、人口、贸易、自然条件、地理位置、社会条件、政治思想和宗教信仰等不同角度进行解释，都各有一定道理，但又常常是各执一词，过分强调单一原因，难免流于偏颇。我们认为，英国最先开始工业革命，是这个国家经济、社会和政治等诸多因素综合作用的结果。

与法、德、俄等大陆国家比较起来，英国封建割据势力相对弱小，较早地实现了国家的政治统一，并形成统一的民族市场，为资本主义发展创造了良好的社会条件。法国实现政治统一和建立中央集权国家政权的时间虽不比英国晚，但因疆域广，封建割据势力相对强大，地区间的隔绝状态依然存在了一个较长时期。德国迟至1871年才实现政治统一。

英国农奴制存在的时间比其他主要欧洲国家都短，到15世纪初，农奴制已基本消亡，这比德国和俄国农奴制消亡的时间要早

四五百年。圈地运动用暴力和经济强制剥夺农民，加快了资本原始积累的进程。圈地运动、宗教改革和资产阶级革命破坏了传统的封建土地关系和村社公用的残余，使农村资本主义发展比主要欧洲大陆国家早得多，快得多。以土地关系和农业技术变革为主要内容的农业革命提高了农业劳动生产率，加速了农业劳动力向工业的转移，拓宽了国内市场，提高了农业的商品化程度，增强了向工业提供食品、原材料和资金的能力。农业革命破坏了传统的社会结构和经济结构，为工业革命创造了有利条件。

英国资产阶级革命比本书涉及的其余欧美四国早一、二百年，它打碎了封建主义桎梏，扫清了资本主义发展的主要障碍。

英国社会比较稳定，较少受战争的破坏。17世纪中的内战以后，英国本土未发生大的战争。英国虽多次参与国际战争，但因本土被海峡与大陆隔开，战争基本上在境外进行，不像大陆国家经常受战争和动乱的破坏。拿法国来说，16世纪下半叶，它被持续三十余年的宗教战争弄得精疲力竭，在1661—1715年期间打了32年仗，以后又多次被卷入欧洲国家之间的战争，特别是持续多年的拿破仑战争使法国及其邻近国家在人力、物力资源方面都遭受惨重损失。德国则被17世纪的“三十年战争”弄得四分五裂，经济发展严重受阻。

英国的自然条件也比较好，它有丰富的煤铁资源和其他矿藏；气候温和，土地肥美，适于种植业和畜牧业的发展，人们可以终年从事户外劳作；有众多的河流和港口，有发展内河航运和海运的良好条件；通向美洲的新航路开辟以后，英国所处的地理位置十分有利，便于向海外发展。

英国有悠久的商业传统，较早地建立了近代银行，银行通过存、贷款业务，加快了工业资本的形成。银行开展的各种金融业务，有利于克服因通货短缺而产生的资金困难。法、德、俄等国的银行业务发展得晚一些，以自由存款为基础的银行体系、支票、汇票等支付手段到19世纪中叶才发展起来。

16世纪至18世纪中叶，英国先后通过对西班牙、荷兰、法国等国的商业战争和殖民战争，打败了殖民掠夺和海运方面的主要竞争对手，取得了制海权，掠夺了大量财富和海外殖民地，成为最大的殖民帝国、海上霸主和奴隶贩子，有丰富的原料来源和广阔的海外市场，这是任何其他国家都无法与之匹敌的。

英国社会开放，在同外界交往中，善于吸收别国的先进技术。英国实行比较宽容的宗教政策，使本国的非国教徒能在革新技术和发展工业方面发挥自己的才智。英国向大陆遭受迫害的新教徒敞开大门，大批新教徒迁居英伦三岛，他们带来了资金和先进的技术，为英国工业，特别是纺织业的发展做出了重要贡献。除了吸收外国先进技术以外，英国还可享受开放社会的其他好处，可以利用外国的资源和市场，在国际贸易中，利用各国产品成本的差异，以廉价商品换取本国急需的产品。同国外的密切交往增强了本国实业家的竞争意识，使社会保持较强的活力。

培根、牛顿开创了现代科学，使英国在近代科学中处于领先地位。科学和教育的发展为技术革命准备了必要的智力条件。法国虽也有许多科学发现和技术发明，但因社会条件欠佳，在把科学技术成果转化为生产力方面，落后于英国。

英国由于具有以上种种优势，工业革命开始和完成的时间都比其他国家早，一跃而为世界上最大的工业强国。1820年，英国在世界工业生产中的比重高达50%，法国其次，占15—20%。但英、法两国保持这种优势地位的时间并不长。19世纪下半叶，美国和德国异军突起，工业发展速度超过英、法，至80年代，美国已在工业总产量方面超过英国，到世纪之交，德国也超过英国。欧美五国在世界工业生产排行榜上的位次变为：美国第一，德国第二，英国第三，法国第四，俄国第五。美、德两国后来居上，英、法两国相对落后的原因又是什么呢？

就象英国最先发生工业革命有多种多样的原因一样，美、德两国后来居上同样有许多原因。本书各章从不同的角度做了分

析，这里仅择其要者略加论述。

关于资本主义发展不平衡规律所起的作用，人所共知，这里不再赘述。

美国作为一个新兴的移民国家，在18世纪取得独立以后，经济发展速度很快。与一些欧洲国家不同，美国没有沉重的封建包袱，来自欧洲的移民大多是农民、工人、自由职业者，他们充满强烈的民主情绪和进取精神，使美利坚民族充满活力。

美国和德国都重视发展科学和教育，促进技术革新，国内投资率又高，科学成果很快转化为生产力。

美国工业革命起步的时间和法国相差不多，但仅限于东北部大西洋沿岸地区，许多中西部领土是19世纪四五十年代才归并美国的，因此，开发较晚，至于南部地区，则是在内战结束以后才走上工业化道路的。由于大部分地区工业革命起步晚，美国和德国一样，都可以利用英国及法国工业革命的技术成果，开始工业化时技术起点高，用比较成熟和完善的机器装备新建的工厂，用高效率的工作母机大批量地生产机器。19世纪下半叶，发生了以内燃机、电力和化学工业为中心的第二次技术革命，美国和德国都及时地采用了这些最新技术成果，发展化学工业和新兴的电气工业。它们的冶金工业采用贝塞默转炉炼钢法、西门子—马丁平炉炼钢法和托马斯的碱性转炉炼钢法等新技术，建立大型钢铁联合企业，使钢产量直线上升，把英、法远远地抛在后面。用最新技术成果装备起来的美、德工业企业产量高，成本低，效益好，在国际市场上具有很强的竞争能力。最早走上工业化道路的英国老企业多，设备陈旧，背上了沉重的包袱。老企业要更新设备需要大量投资，资本家只顾眼前利益，不愿废弃已有的设备，而宁可把资本输出国外。英、法两国是最大的资本输出国，资本的大量外流，造成本国投资率低，设备更新缓慢。英、法在采用新技术方面落后于美、德两国，这是它们后来落伍的根本原因。

英国工业在世界市场上长期处于垄断地位，在世界商业、船

运、金融等领域也一直领先，上层阶级可以获取大量超额利润，慢慢滋长了贪图享乐的情绪，竞争意识和进取精神低落。英、法统治阶级中都有鄙视工商业的贵族传统，一些资本家把资本转去购买土地，追逐社会地位和贵族式的生活方式，对工商业的发展产生了消极影响。

美、德在引进国外先进技术时，善于创新和发展。美国创造了先进的流水线生产法和管理方法，最早实现了机器和产品零部件的标准化，按专业化和规模化的原则进行生产，最大限度地提高劳动生产率，最后发展为科学的管理制度——“泰罗制”。而英、法老式工厂的机器设备仍处在分离运作阶段，机器设备未联结成有机的生产体系。

美国中西部有广阔无垠的待开发地，自然资源丰富，国内市场大。它远离欧洲和亚洲，内战以后，从未遭受战争的破坏。广袤的土地、丰富的资源、无限的发展前景、极好的就业机会和较高的工资，吸引了欧洲和其他地区的移民。美国作为一个移民国家，具有多元文化的优势。来自世界各地的移民带来了各国先进的文化、科技成果、生产技术和资金。成千上万的青壮劳力和技术工人涌入美国，帮助美国克服了劳动力短缺的困难，促进了中西部的开发。

美国大量吸引外国资本，是外资的最大受益国。它靠外国资本开发矿山，修建了世界上最长的铁路线、最大型的钢铁联合企业和工厂。

德国工业革命起步于铁路时代，它的许多工业企业都是在最新技术成果基础上建立起来的，化学、钢铁、电气等工业比英、法水平高。普法战争结束时，德国实现了政治统一，清除了经济发展的障碍。从法国获得的50亿金法郎的战争赔款和阿尔萨斯及洛林的煤铁资源，增强了德国的经济潜力。德国在实现现代化的过程中，充分发挥了国家政权的作用。国家政权和军国主义势力与19世纪最新技术的结合，加快了国家工业化的进程。国家大力

推动铁路建设，开设银行，发展公用事业，扶植私人企业。德国银行与工业企业结合所起的作用，是其他国家无法望其项背的。银行直接参与工业投资，对新兴工业的发展起了极大推动作用。

德国的采煤、炼焦、化工、钢铁、机械制造等重要工业配置合理，相关企业彼此邻近。这种工业配置被称为“凝聚型模式”，它有利于快速地把原料和产品从一个过程转到另一过程，有利于生产的专业化和协作，有利于降低生产成本和提高效率。

俄国工业革命开始虽晚，但却没有像美、德两国那样后来居上。它受沉重封建遗产所累，长期存在的农奴制和封建残余阻碍着经济发展。小农经济生产效率低、商品化程度不高、国内市场狭小，居民文化素质比其他几国低，农村居民向非农业部门转移缓慢。沙皇政府腐败，行政效能低，大量输入外国资本，但利用率不高，对引进的技术未加很好消化和发展。虽然俄国工业在19世纪末叶获得较大增长，但始终落在欧美先进国家的后面，那时工业革命只是初步完成，工业化水平仍然很低。

本书不是全面论述各国工业革命的过程，而是选择工业革命最基本的问题以及在过去的著述中重视不够或仅一笔带过的重要问题进行比较研究，其中象农业革命、开放体制、工业化道路、人口问题、城市化、科技和教育等在我国论述工业革命的专著中都属薄弱环节，在本书都设专章作了比较系统的阐述，深刻分析了它们与工业革命的关系。作者力图吸收近年国内外研究的最新成果，摒弃已经过时的观点。本书对许多问题的论述和分析都比过去的著作有所发展。

第一章改变了过去关于“工业革命前提条件”的分析定式，拓宽了论述的范围。在“清除大工业发展障碍”一节中，除了对废除封建制度的论述外，还分析比较了各国的农业、市场条件、社会环境、资源条件、宗教政策等的影响。在谈到资本积累时，作者不限于对资本原始积累的叙述，还从经济史的角度对农业积累、商业积累、工业利润再投资、国家资本、外资、银行的作用