

王洪模 主编

中共党史 文摘年刊

1988

中共党史出版社

中共党史文摘年刊

1988 年

主 编 王 洪 模

中 共 党 史 出 版 社

1991 年 · 北京

(京) 新登字 071 号

中共党史文摘年刊(1988 年)

主编 王洪模

出版发行: 中共党史出版社

(北京 1929 信箱 中央党校南院)

印 刷: 中共中央党校印刷厂

850×1168 毫米 32 开 13.5 印张 525 千字

1991 年 12 月北京第 1 版 1991 年 12 月第 1 次印刷

印数: 3000 册

ISBN 7-80023-399-5/K·402

定价: 8.00 元

要 目

1988 年中共党史研究进展概述	牛桂云(1)
1988 年中共党史文摘	(19)
1988 年中共党史大事记	白静媛(217)
1988 年中共党史新书选介	(227)
1988 年中共党史新书目录索引	(248)
1988 年中共党史论文、资料目录索引	(299)
编后记.....	(422)

1988年党史文摘详目

总 论

胡乔木关于编写第二次国内革命战争时期北京党史大事记的谈话 (1988年6月10日)	(19)
党史研究中的史与论、宏观与微观的关系	沙健孙(20)
要运用“古今中外法”研究民主革命时期的党史	沙健孙(22)
党史要把研究重点放在社会主义时期	孙剑纯(23)
关于党史人物评价的几个问题	赵崇田(24)
论党在民主革命时期的历史经验与党在当前的实践	沙健孙(25)
《联共党史》对中共党史研究的影响	李明三(26)
中国共产党统一战线学说史的历史发展	祖 文(27)
近年来党史资料工作取得的成绩和存在的问题	张注洪(29)

新民主主义革命阶段

胡绳谈在旧中国为什么要革命	(31)
胡绳谈应如何看待帝国主义侵略的问题	(32)
外国资本帝国主义的人侵阻碍了中国资本主义现代化 的发展	魏金玉(33)
评中国共产党的早期理论探索	鲁振祥(34)
新民主主义革命基本思想初步形成的标志	冯正钦等(35)
东方大学中国班对中国革命的作用	张锡岭(36)
赴苏俄留学述略(1925—1930)	米镇波(37)
民主革命时期中国民主党派史的历史分期和基本口号	姜 平(38)
国民党官僚资本的特点	清庆瑞(39)
“北洋政府”与“国民党政府”两术语应停止使用	刘敬坤(39)

中国共产党的创立

五四运动的总司令应是李大钊	黄兆康(40)
五四运动的真正领导者是孙中山	黄金华等(41)
不能把五四前期新文化运动与“文艺复兴”或“启蒙运动” 相提并论	刘桂生(43)
略论五四时期妇女运动蓬勃发展的原因	邱庆松(44)

五四时期国民党人对社会主义学说的介绍和研究	郭圣福(45)
苏俄第一次对华宣言对中苏关系的影响	胡继申(46)
略谈中国共产党名称的确定过程	雷 亮(47)
“党内合作”的特殊形式是如何形成的	李继准(49)
关于北方劳动组合书记部的两则考订	张秋生(50)

第一次大革命时期

论民族资产阶级在“五卅”运动中的历史地位和作用	张耀民(51)
谈谈我党在国民党“二大”上的让步问题	周忠瑜(53)
“中山舰事件”之谜	杨天石(54)
北伐是蒋介石方面要求的	郑超麟(55)
对中共五大的历史作用的想法	谢 毅(56)
共产国际和中共五大决议在资产阶级问题上的错误	谢 毅(57)
关于东征建议与两湖议案	阮银甫(58)
“四一五”至“八一”前广东各地武装起义失败的经验教训 ...	黄慰慈等(59)
大革命时期中国共产党对蒋介石的认识	汤应武(60)

土地革命战争时期

我党特委组织的由来	罗高松(61)
关于南昌起义部队上山的原因	桂玉麟(62)
南昌起义军转兵广东析	巩健芳(63)
南昌起义、秋收起义和广州起义的历史意义和评价	罗金声(64)
湘南起义对井冈山斗争的作用	郴州地委党史办(65)
东江讨蒋起义和海陆丰苏区形成的特点和作用	苏 克(67)
黄麻暴动是一次成功的农民暴动	胡中秋(68)
纪念平江起义 60 周年	方 强(69)
朱毛会师应在湖南酃县	张曲等(70)
“赣南三整”和“三湾改编”在建军史上占有同等重要的地位 ...	刘学民(71)
党的六大的历史功绩和不足	金冲及(72)
也谈红四军党的“七大”	盖军等(73)
井冈山根据地的建立是实行革命战略退却的典范	鞠景奇(75)
共产国际与临时中央政府的成立	韩泰华(76)
共产国际的“反右倾”斗争的历史教训	王廷科(77)
王明“左”倾冒险主义“两个拳头打人”方针的由来	官 力(77)
中共临时中央迁入中央革命根据地后在对民族资产阶级 政策上的变化	关海庭(78)
东固革命根据地的历史作用	夏宏根(79)

赣东北根据地的创建特点	方志纯(80)
彭德怀滕代远对第五次反“围剿”的建议	张廷贵(81)
中央革命根据地第五次反“围剿”开始和结束的时间	曾景忠(82)
确立六次“围剿”与反“围剿”观点之必要性	张国新(83)
中国抗日民族统一战线的建立是独立自主决定并进行的	谢文(84)
中共“逼蒋抗日”策略方针的形成	荣维木等(86)
国民政府与中共试图达成第二次国共合作协议的原因	

.....[日]井上久士 桂世伟译(87)

关于《溪南里土地法》主要内容的考辨	孔永松(87)
必须全面认识和评价南阳会议	王莹(88)
本世纪二三十年代我国地权分配的再估计	章有义(90)
《关于土地斗争中一些问题的决定》中对知识分子问题	

在理论上的新突破	齐鹏飞(91)
共产国际与中央红军长征的时机选择	赵蔚(91)
中国工农红军长征经过十四个省市	张光彩(92)
关于中央红军战略转移前的政治动员问题	曾景忠(93)
遵义会议对党中央政治路线的肯定是一种斗争策略吗?	韩风(94)
忆懋功会师	李先念(95)
张国焘伪中央成立的时间	秦生(98)
陈丕显谈南方三年游击战争	(98)
叶飞谈南方三年游击战争的经验	(99)
闽中游击区容易混淆的三个问题	吴国钧(100)
和平解决西安事变的方针	张培森等(101)
国民党政府的“安内攘外”政策及其破产	

.....[日]石岛纪之 张文和等译(102)

抗日战争时期

胡绳谈抗日战争领导权问题	(103)
论抗日民族战争领导责任的演变	卢坚(104)
第二次国共合作的特点	金冲及(106)
皖南事变后国共间的第一次正式谈判	刘小清等(107)
抗日战争时期的战区概况	孔蕴浩等(107)
要实事求是地肯定长江局的历史功绩	珏石(108)
晋察冀抗日根据地的贡献与成就	

《晋察冀抗日根据地》

.....史料丛书编审委员会 居之芬等执笔(109)

中共七大推迟召开的原因	李勇(111)
-------------------	---------

从日军的《宣传计划》看七七事变的真相	蔡德金(111)
日本侵略者在南京文化掠夺始末	邱富生等(112)
抗战时期我党独立自主地处理同共产国际、苏联	
关系的情况	王文穆(114)
略论中国抗日战争时期苏联对华政策的演变	乌传 (114)
抗战后期毛泽东、周恩来访美的设想	王 河(116)
“纪念七七事变”的提法不准确	刘洪莹(117)

全国解放战争时期

略论战后党争取和平民主斗争的形式	吴其全(118)
关于政治协商会议上存在三种政治主张的一点质疑	
——兼谈民盟在政治协商会议上的基本主张	李宏吉(119)
上党战役胜利的意义	丁则勤等(120)
豫东战役是我军灵活运用毛泽东军事思想的光辉战例	李保民(120)
论三大战役的指挥艺术——纪念辽沈、淮海、平津	
战役40周年	张亦民(122)
淮海战役研究综述	董连翔等(123)
试析1945—1949年国民党当局对学生运动的策略	刘 杰(124)
在分歧中保持国际团结——试析解放战争时期苏联	
与中国革命的关系	王廷科(125)
解放战争时期美国在华势力的扩展	孔经纬(126)
1949年全国解放前夕的经济	孔经纬(127)

社会主义革命和社会主义建设阶段

编写社会主义时期党史大事记应以

经济建设为中心	洛阳市委党史办公室(129)
试析毛泽东过渡时期理论的得失	黄象品等(129)
关于我国过渡时期的主要矛盾和中心任务问题	龚育之(131)
三个引人思索的材料	龚育之(132)
关于合作化、公社化历史的评价	(133)
试论延安精神在社会主义初级阶段的历史地位	侯书汉(134)
对封建主义遗毒的表现要进行准确的分析	胡 绳(135)
国共关系近四十年演变发展的若干特点	郭相枝等(136)
美国“两个中国”的政策形成与破产	襄 晖(138)
近四十年来美国对台政策——以独制蒋和以共制苏	王晓波(138)

基本完成社会主义改造时期

建国时面临的经济形势和三年恢复时期取得的主要成就	张揖哲(139)
建国初期“暂时不动富农”的政策形成	王 东(141)
对建国初期工会问题争论的反思	何 祚(141)
党对中国革命领导阶级问题的一个重要修正	王 东(143)
新中国成立初期的政党制度的特点	毛志雄(143)
“知识分子是工人阶级的一部分”究竟何时首先提出?	雷国珍(144)
五十年代初期的中、苏、美关系	弗里德曼(145)
建国初期镇压反革命运动的意义	张 民(145)
抗美援朝战争的特点	莫 阳(147)
中共中央何时提出过渡时期总路线	林蕴晖(148)
关于我国过渡时期的起点问题	龚育之(149)
关于我国过渡时期提法的新思考	雷国珍等(150)
社会主义改造后期出现偏差的一个理论原因	林蕴晖(151)
我国资本主义工商业社会主义改造的成就, 失误及其原因 ...	黄如桐(153)
“基本完成社会主义改造的七年”学术讨论会简述	李境顺(154)

开始全面建设社会主义时期

胡绳谈反右派斗争问题	(155)
“超英赶美”口号提出始末	黄象品(156)
1959年庐山会议造成的后果	陈诗惠(157)
安徽责任田的产生与发展	王严书(158)

“文化大革命”时期

胡绳谈如何讲述“文化大革命”时期的历史	(160)
关于“文化大革命”起因的探讨	席 宣(160)
党史学界对九大、十大的评价	翟作君(162)
红卫兵运动产生的原因和特点	李亚平(163)

社会主义现代化建设新时期

薄一波谈新形势下特别值得深思和记取的三个问题	(164)
第二次历史性飞跃与中国特色的社会主义	金春明(165)
十一届三中全会以来党在如何建设社会主义上的重大突破 ...	王洪模(166)
我国十年来社会主义民主建设的主要成就	刘政等(168)
国共关系逐步松动的十年	郭相枝(169)

人物与人物研究

全党对毛泽东思想指导地位的认识过程	黄景芳等(171)
研究毛泽东思想发展史应注意的几个问题	张静如等(172)
毛泽东思想的基本原理没有过时	沧 南(173)
关于毛泽东经济思想的历史地位和应研究的 几个方面	顾龙生(174)
建国前毛泽东经济思想的主要内容	顾龙生(176)
对建国后毛泽东的经济思想的简析	顾龙生(177)
毛泽东军事教育思想的形成	张振华等(178)
浅谈毛泽东军事思想的起点	刘子明(180)
梁启超对早年毛泽东的思想影响	萧延中(181)
周恩来的早期思想	胡长水(182)
周恩来是长江局的灵魂	珏 石(183)
应该怎样看待周恩来在长江局的路线是非	珏 石(184)
周恩来是贯彻民主集中制和实行多党合作的典范	孙起孟(186)
周恩来对执政党建设的贡献	叶笃初等(187)
周恩来研究取得成果	(188)
刘少奇在中央苏区的企业管理思想	孙家犹(189)
刘少奇——华北敌后抗日根据地的开创者	张国祥(189)
回忆七千人大会中少奇同志的作风	吴冷西(191)
朱德不是被朱培德“礼送”出境的	凌家传(192)
民主革命时期朱德的爱国主义思想发展过程	谭继和等(192)
邓小平对实事求是思想路线的新贡献	宋伟明(193)
邓小平与十年来思想解放的三次新跨越	徐 黎(195)
邓小平政治体制改革思想的基本内容	李廷禧(196)
邓小平新时期建军思想的形成、发展和主要内容	孔令波(197)
邓小平的生产力观	黄世富(198)
邓小平人才思想述论	陈文全(199)
邓颖超与抗日民族统一战线中的妇女运动	李 媛(200)
任弼时关于防止“政策性浪费”的论述	钱泉谷等(201)
孙中山建国思想的重要内容	韩 松(201)
东固革命根据地和赣西南革命根据地的创建者 ——李文林	沈庆鸿等(202)
张闻天在我党解决西安事变中的历史作用	张培森(204)
张浩在反对张国焘右倾分裂主义斗争中的作用	刘云龙(205)
《张隐韬烈士日记》介绍	赵玉阁等(206)

陈独秀为国民党设计的一条“正轨”	贾立臣(207)
陈独秀在中山舰事件前后的主要错误	王学勤(208)
薄一波同志回忆陈毅在“七大”召开前后	薄一波(209)
革命的实行家和宣传家——高君宇	陈文秀(209)
当之无愧的楷模——黄克诚	丛树品等(211)
曾希圣积极倡导“责任田”	宋任穷等(212)
彭德怀对“大跃进”的看法	王 焰(212)
彭德怀的经济建设思想	龙正才(213)
蔡元培在五四时期的历史功绩	胡 绳(215)

1988年中共党史研究进展概述

牛 桂 云

中共中央对中共党史研究工作一直非常重视。1988年,党和国家领导人多次发表指导党史研究工作的重要讲话和文章,参加有关中共党史内容的纪念会、座谈会和学术讨论会等活动。邓小平在接见外宾谈到党的历史经验时指出:总结历史要采取客观的、实事求是的态度,这样才能得到益处。总结历史,不要着眼于个人功过,而要着眼于开辟未来。过去的成功是我们的财富,过去的错误也是我们的财富。薄一波在接见解放军历史资料丛书《八路军》卷回忆史料编辑组的同志时指出,写回忆录一是要慎重,有些不成熟的、有争论的事情,该写的就写,不该写的就不写;二是不要夸大,要实事求是。他还指出,写回忆录不要突出个人,要写集体的事业,把个人尽可能放在客观的地位,作为客观存在来写,不要以某个同志为中心。胡乔木看了《第二次国内革命战争时期北京党史大事记初稿》后说,我们编写党史的目的不是要把过去干的一切事包括干的蠢事都不加分析地记叙一遍,而是要把其中的重大事件和重要史实,用历史的眼光,给予科学的分析和实事求是的评价。这些意见,无疑对党史研究工作具有重大指导意义。

在这一年里,由于党中央和各级党委的关怀与支持,中共党史学界十分活跃,有关中共党史的各种规模的纪念会、学术讨论会、工作座谈会、讲习班等在全国许多地方相继举行。其中,影响较大的主要有:周恩来诞辰90周年纪念会和周恩来研究学术讨论会;刘少奇铜像揭幕式和刘少奇研究学术讨论会;纪念党的十一届三中全会召开10周年理论讨论会;纪念新民学会成立70周年学术讨论会;“共产国际、苏联与中国革命关系”第五次学术讨论会;中共党史基本理论问题研讨会;国共两党关系史学术讨论会;中共中央党史研究室与全国中共党史学会联合举办的第二届中共党史、中国革命史讲习班,等等。

在这一年里,由于党史工作者的勤奋努力,中共党史研究取得了丰硕成果。中央和地方各级出版部门出版和发行了大量的关于中共党史的文献资料、专著、人物传记、革命回忆录等书刊。其中主要的有:中共中央文献研究室编辑的《十二大以来重要文献选编》(上、中、下)、《建国以来毛泽东文稿》(1951.1—1951.12)、《毛泽东哲学批注集》、《周恩来书信选集》;中共中央文献研究室和中华全国总工会合编的《刘少奇论工人运动》;中共中央文献研究室和新华通讯社合编的《邓小平》(画册);彭德怀传记组编

辑的《彭德怀军事文选》；中共中央党史资料征集委员会编辑的《中共党史资料》第25、26、27、28辑，等等。另外，与中共党史密切相关的中国革命史、中华人民共和国国史、军史、工人运动史、青年运动史、妇女运动史、国民党史、各民主党派史等文献资料和专著也大量问世。与此同时，中共党史专业刊物数量不断增多，质量也不断提高。中共中央文献研究室和中央档案馆主办的《党的文献》、中共中央党史研究室主办的《中共党史研究》等，以新的办刊方针，锐意进取，刊登了许多鲜为人知的宝贵档案资料和有指导意义的研究文章。

在这一年里，广大党史工作者坚决贯彻执行社会主义初级阶段的基本路线，坚持四项基本原则，坚持改革开放，积极为社会主义的精神文明和物质文明建设服务。他们在党的“双百”方针的指引下，思想更加解放，拓宽了研究领域，加强了党史学科体系、学科理论建设，研究方法也更加多样化，使这一年的中共党史研究、党史资料的挖掘、收集、整理和利用，都有了可喜的进展。这里仅就部分问题加以概述。

新民主主义革命时期

一、关于新旧民主革命转变的标志问题

目前，史学界有三种意见：一种意见认为，五四运动是中国由旧民主主义革命转变为新民主主义革命的标志。因为五四运动是在当时世界无产阶级革命号召之下，是在列宁领导的俄国十月革命号召之下发生的。当时虽然中国共产党还没有产生，但是已经有了一批具有初步共产主义思想的知识分子对五四运动起着领导作用。特别是到了“六三”以后，中国工人阶级开始走上政治舞台，发挥了决定性作用。第二种意见认为，中国共产党的成立是中国新旧民主革命转变的标志。其理由是：有无产阶级及其政党的领导，是新旧民主革命的根本区别。第三种意见认为，五卅运动是中国旧民主主义革命到新民主主义革命转变基本完成的标志。其理由是：由旧民主主义革命转变为新民主主义革命是一个过程，这个过程随着中国无产阶级对革命领导地位的确立而完成。五卅运动是无产阶级在实际上领导中国革命的开始，因而，五卅运动标志着中国新旧民主革命转变的基本完成。后两种意见并不为多数人所赞成，第一种意见是长期以来绝大多数人所接受的观点。

二、关于五四运动问题

1、如何认识五四前期新文化运动的属性。

长期以来，史学界不少人一直认为五四前期的新文化运动是中国的“文艺复兴”、或“启蒙运动”。今年，有的学者提出，除了“启蒙”这个词可以在极广泛的意义上使用于世界各地反封建斗争之外，把中国五四前期的新文化运动比拟为欧洲的“文艺复兴”或“启蒙运动”是很不恰当的。它们二者不能相

提并论。其理由是：二者发生的时代不同，代表的社会势力不同，起的社会作用也不同。“文艺复兴”和“启蒙运动”是具有开创性的原发性事件。它代表崭新的资本主义向封建主义旧世界宣战，极大地推动和促进了资本主义社会的诞生。它具有巨大的世界历史意义。而五四前期的新文化运动，只是代表半殖民地半封建的中国内部的变革与更新的要求，也就是在中国发展资本主义的要求。它的目标是要在中国建立西方式的资本主义社会。它只具有向西方文明学步的性质，没有开拓和创造。它只反映地区性的要求，不具有世界意义。研究者还进一步说明，五四前期西方文明已成了夕阳西下的余晖。所以，当否定资本主义的新世界、新纪元的曙光——俄国十月革命一旦出现，就立即强烈地吸引了先进中国人的心，中国也就由此避免了五四前期新文化运动所要求的资本主义充分发展的历史阶段，而获得了新生。

也有的学者再次肯定五四运动爆发前的新文化运动起到了启蒙的作用。它以资产阶级民主主义和近代科学等思想为武器，为五四爱国民主运动的爆发作了思想准备。

2、谁是五四运动的总司令。传统的说法是陈独秀为五四运动的总司令。今年，有的同志提出，在五四时期有正确的指导思想、积极参加斗争和领导运动、捍卫和发展五四运动成果等三方面都能起到主导作用的，应首推李大钊。因此，李大钊才是五四运动的总司令。有人说，孙中山是五四运动的总司令。

3、五四时期国民党人士对社会主义学说的宣传与研究。以往的史学论著对这个问题很少谈及。今年，有的史学工作者对它作了比较系统的阐述和客观的评价，认为五四时期国民党人由过去宣传各派社会主义学说，转为主要研究、宣传马克思主义的唯物史观、经济学说、阶级斗争和社会革命的理论。当时，国民党人真挚地同情社会主义，尝试用唯物史观解释中国历史和社会问题，尝试把社会主义思想同中国国情相结合，探索中国的资本主义道路。但是，他们虽然表示赞成马克思主义的某些观点，但并不真正相信马克思主义，对马克思主义的一些根本问题，明显地暴露出了资产阶级偏见。论者认为，尽管如此，他们仍然是站在时代正面的政治力量，他们的主观社会主义理论无疑属于当时的进步思潮之列。他们对社会主义的介绍和研究，推动和促进了社会主义、马克思主义在中国的传播，促进了国民党人由旧三民主义向新三民主义的转变。因此是具有积极意义的。

4、五四运动与传统文化的关系。长期以来，海外有些学者在这个问题上对五四运动持否定态度。其中，有人把五四运动与义和团相提并论，认为二者是偏颇的两极。也有人说五四运动是“文化大革命”的先河。有人说五四时期的知识分子都是感情用事。近几年来，国内也出现了类似上述的说法，认为“五四”是全盘否定中国的传统文化，主张全盘西化。1988年，有的史学工作者在对五四运动与传统文化的关系深入研究的基本上，反驳了上

述错误观点，指出：“五四没有全盘性的反传统问题”，它主要是反对儒家的“吃人礼教”。不应该把儒学与中国的传统文化等同起来。五四时期批判传统文化中具有强烈封建主义色彩的纲常伦理与吃人礼教，正是它的光辉所在。

三、关于湖南共产主义小组问题

湖南共产主义小组是毛泽东等人组织起来的中国共产党最早的组织之一，在中共党史上有重要地位。但近年来，有的文章说，党的一大前湖南只有青年团，没有共产党的组织，从而否定了毛泽东是一大代表的身份。这在史学界和青年学生中造成了一定的思想混乱。为了拨乱反正，今年，有的史学工作者用翔实确凿的史料说明党的一大前湖南有共产主义小组存在。其主要依据是：（一）《中国共产党第一次代表大会》和《马林给共产国际执委会的报告》等历史文件，明确记载参加一大的有“长沙”小组的“代表”。（二）参加一大的代表毛泽东、陈潭秋、李达、董必武、包惠僧、周佛海、张国焘、刘仁静等的回忆中，都明确认定湖南有共产主义小组。（三）一大前湖南已经具有了建立共产主义小组的主客观条件。1920年，毛泽东已成为马克思主义者，他在湖南与陈独秀有通信联系，上海建党后陈独秀便委托毛泽东在湖南建党。毛泽东在1920年前后对建党的认识相当成熟，同蔡和森的建党通信就是佐证。（四）当前国内外许多史书都认为湖南有共产主义小组。

关于湖南共产主义小组成立的时间、名称、成员、主要活动及其特点等问题，有的史学工作者进行了更深入的研究，认为长沙的共产主义小组是1920年11月底正式成立的，当时定名为“共产党长沙小组”，在发起建党文件上签名的有6人，到党的一大召开时已有10人。小组成立后的主要活动是以群众团体或个人名义搞宣传、组织、工运等各项革命活动。毛泽东创建长沙小组的特点是重视思想建党，注重理论联系实际，强调小组成员要思想、道德、学业、身体全面发展，扎根于工人中，注意组织的严密性。

四、关于中国共产党民主革命纲领的制定问题

长期以来，许多史书论著都强调党的二大所以能制订出民主革命纲领，主要是由于共产国际和远东各国共产党及民族革命团体第一次代表大会的启发、帮助或促进。1988年，有的文章认为，这种说法是不符合历史实际的，它片面强调了外因的作用，应该说当时中国共产党人已经具备了制订民主革命纲领的主观条件，这种内因是主要的。这表现在：（一）李大钊、陈独秀、李达等党的早期领导人在二大前都提出了帝国主义和封建势力是中国人民的革命对象。（二）何孟雄等人对中国革命应分两步走，已经有了初步认识，曾反复说明，必须在中国人民赶走帝国主义之后，再去搞社会主义。（三）一大代表讨论中国革命的任务和前途时，已提出“实现无产阶级专政为党的基本任务，但在过渡阶段的斗争策略上，不但不拒绝而且应当积极组织无产阶级来参加和领导资产阶级性的民主运动”。（四）中国共产党人在远东

各国共产党及民族革命团体第一次代表大会上，坚持了殖民地半殖民地国家应该把反帝反封建的策略思想放在首位的观点。

五、关于中山舰事件问题

针对过去在中山舰事件的研究中存在的某些疑团，有的史学工作者根据新发表的当年蒋介石的日记、信件等资料，对中山舰事件发生的原因、过程、西山会议派和孙文主义学会在其中的作用以及事件发生的必然性等，作了详细阐述：（一）当时，蒋介石与汪精卫、苏俄顾问季山嘉及共产党人之间存在着矛盾，而国民党右派又利用蒋介石多疑的心理制造谣言与事端，加剧这一矛盾，最终酿成了这一事件。（二）事件发生的过程是曲折的。最初是一商船被劫，停泊于黄埔上游，船主向黄埔军校请求派巡罗艇1只，卫兵16人，前往保护。这件事与共产党无关，也牵扯不上蒋介石，更不需要调中山舰。但在派船过程中，孙文主义学会骨干分子欧阳格之侄——欧阳钟从中作怪。他到海军局代局长李之龙（共产党员）处，谎称“奉蒋校长命令，有紧急之事，派战斗舰两艘开赴黄埔，听候蒋校长调遣”。于是，李之龙派中山舰开赴黄埔。因蒋介石根本不知此事，所以当李之龙向他请示要求中山舰开回广州时，生性多疑的蒋介石就认为中山舰的调动是针对他来的。他在日记中写道：“对方设法陷害，必欲使我无地容身。”蒋介石作出这一判断后，最初的反映是想离开广州，返回汕头。但他行之半途，又决定返回广州进行镇压。（三）中山舰事件的发生虽然有其偶然性，但在当时情况下，蒋介石与左派革命力量争夺革命领导权是不可避免的。

六、关于党的五大问题

1、如何评价党的五大。长期以来，人们褒贬不一。1988年，有的党史专家考察了以往历史上对这个问题的各种评论，从全新的角度对五大时的历史环境进行了全面深入的剖析，提出了客观公正的见解，认为不对党的五大作过高的评价是恰当的。其理由是：（一）五大虽然对中国革命的某些问题在认识上有所前进，例如把应当争取无产阶级的领导权、需要没收地主的土地分配给农民、党应当实行集体领导等正确原则以决议的形式肯定下来，但是，它没有能够对时局作出科学的分析，没有能够制订出挽救革命的正确路线并采取相应的政策、措施，也没有建立起领导党渡过危急时期的坚强核心。因此，从根本上说，它没有解决当时迫切需要解决的问题。（二）五大提出的“中国的国民革命已经冲破资产阶级式的民权主义之限制”这类混淆民主革命与社会主义革命性质的论断，不仅在当时造成了消极影响，而且成了10年内战时期一些人鼓吹“左”倾路线的重要理论依据。

2、关于共产国际和党的五大决议在资产阶级问题上的错误。有的中共党史专家从宏观上多角度地对这一问题进行了研究，在史学界首次旗帜鲜明地提出了自己独到的见解：（一）共产国际和五大决议认为，随着革命的深入发展，资产阶级命定要实行叛变，这是一种机械论的观点。它不符合中

国革命的实际。因为中国革命后来的经验告诉我们，对资产阶级的动摇和不彻底性的克服，要依靠群众的力量和正确的政策。如果党把群众的力量动员到足够的程度，如果党对资产阶级采取了恰当的政策，那么，党就有可能去制止它的动摇；而一旦它公然叛变，党也就可以有力量去对付它。全国解放战争时期，革命是极大地深入了，党同资产阶级的统一战线关系不仅没有破裂，反而日趋巩固，就证明了这一点。如果承认共产国际和五大决议的上述观点，那就等于承认：党在处理与资产阶级的关系上只能采取无所作为的立场，由此也就把克服资产阶级动摇性的任务，把同资产阶级争夺领导权的任务在实际上取消了。（二）共产国际代表和党的五大，把蒋介石发动四一二政变当作整个资产阶级至少资产阶级绝大部分的叛变，这也不符合当时中国革命的实际。同时，这在判断政治人物的阶级属性时犯了公式化、定型化的错误。因为蒋介石在四一二政变时已经不是资产阶级的代表，而是大地主大买办阶级的代表人物了。（三）共产国际代表和党的五大从资产阶级已经叛变这种认识出发，直接提出党要“为加强非资本主义发展和实现社会主义而斗争”，这更不合时宜。这只能否定中国民主革命的长期性，混淆民主革命与社会主义革命的界限。研究者进一步指出，由于五大在资产阶级及与之相关的问题上作出了上述错误论断，因此，它在制定党的政治策略时犯了原则性的错误。这种错误主要是：（一）党在处理同资产阶级的关系问题时采取了过左的政策，把斗争的主要矛头对准资产阶级。这种作法不利于争取一切可以争取的力量，共同反对国民党右派，因而只能使自己陷入孤立。（二）由于认定整个资产阶级已经叛变，于是就把实际上主要代表着资产阶级利益的武汉国民党看成是小资产阶级的政党，把资产阶级代表人物汪精卫等看成是小资产阶级代表人物。因此，党在处理同武汉国民党及其领袖的关系问题时，就不可避免地犯了右倾机会主义错误。

七、关于第一次大革命失败的问题

1、第一次大革命失败的原因。近年来史学界比较一致的说法是，客观上敌强我弱，主观上是共产国际的错误指导和陈独秀的右倾投降。1988年，出现两种个别的说法：一说，由于共产党没有发展进步势力，反对顽固势力，也没有照顾中间势力的利益而与他们结成巩固的联盟，因此，就难以避免右派势力的恶性膨胀，难以巩固统一战线。国共统一战线的破裂导致了第一次大革命的失败。另一说，大革命失败的主观原因中，除了陈独秀的右倾错误为主要原因外，工农运动中的“左”倾错误也是重要原因。其理由是：（一）“左”倾错误在一定程度上妨碍了统一战线和北伐战争的胜利发展，为国民党右派的叛变提供了借口。（二）“左”倾错误破坏了经济，引起了市民等社会各方面的不满和责难，并导致了革命队伍内部的纷争和冲突，削弱了革命力量，有利于反动势力的扩张。（三）“左”倾错误直接败坏了中国共产党的声誉，使党脱离群众。